

سودا

مقالہ تحقیقی شعبہ اردو جامعہ عثمانیہ

جس میں مرزا محمد رفیع سودا کی حیات اور تصانیف
و کلام پر مفصل تحقیقی و تنقیدی بحث کی گئی ہے

از

شیخ چاند ایم اے - ال ال بی (عثمانیہ)

ناشر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

سنہ ۱۹۳۶ ع
سنہ ۱۳۴۵ ف

قیمت شہر مجلد ۲ روپے آٹھ آنے اور مجلد تین روپے کلدار



(۱) سیف جہاند مرحوم ایم ' اے ' ایل ' ایل ' بی

فہرست مضامین

الف (۱) تعارف

(ب) (۲) قطعہ تصنیف

(ج) (۳) دیباچہ مصنف

(ح) (۴) مقدمہ

صفحہ پہلا حصہ : تمہیدی -

۱ - سیاسی و معاشرتی حالات ۱ - ۲

۲ - شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدا و ترقی ۲۳ - ۲۴

دوسرا حصہ : تحقیقی

۱ - حیات سودا ۳۵ - ۸۷

۲ - تصانیف و کلام ۸۸ - ۱۲۸

انظم - تلخیص - تذکرہ - نثر اردو -

دیوان فارسی پھیلیاں - اردو کلام -

تاریخ تدوین کلیات - الحاقی کلام -

غیر مطبوعہ کلام - مقدار کلام - کلام

کی سنہ وار ترتیب -

(الف) اردو کلام -

غزل - واسوخت - قصیدہ -

مثنوی - رباعی - قطعہ ہتجو -

مرثیہ - سلام - کلام پر

عمومی رائے -

(ب) - فارسی کلام -

(ج) - ہندی کلام -

(د) - نثر اردو -

(ه) - نثر فارسی -

چوتھا حصہ : اختتامی

۱ - زبان کی تشکیل توسیع اور اشاعت و

ترویج میں سودا کی کارگزاری ۳۵۳ - ۳۸۷

۲ - سودا کی اہمیت ۳۸۸ - ۳۹۲

۳۹۳ - ۳۹۷ فہرست ماخذات

—•—

تعارف

جامعہ عثمانیہ میں علمی تحقیق کو فروغ دینے کے لیے ہر سال چند ایسے طلبہ کو جو ایم - اے ، ایم - ایس سی یا ایل ایل بی میں اعلیٰ درجے میں کامیاب ہوتے ہیں اور جن میں تحقیق کا خاص ذوق اور - لکھ ہوتا ہے مختلف علوم و فنون میں تحقیقی کام انجام دینے کے لیے وظائف دیے جاتے ہیں - ان وظائف کے متعلق چند امور کا تصفیہ اور جامعہ میں تحقیقی کام کی عام نگرانی اساتذہ کی ایک مجلس کے تفویض ہے جو مجلس تحقیقات علمیہ کے نام سے موسوم ہے اور جس کے صدر نائب معین امیر جامعہ ہیں شیخ چاند صاحب ایم - اے ، ایل ایل بی (عثمانیہ) کو مجلس مذکور کی سفارش پر ہندوستان کے مشہور شاعر و ادیب مرزا محمد رفیع 'سودا' کی حیات اور تصانیف و کلام پر تحقیق کرنے کے لیے وظیفہ دیا گیا تھا - صاحب موصوف نے اپنا کام بہت محنت اور عسدگی سے انجام دیا اور اپنے نتائج کو ایک مقالے کی صورت میں پیش کر کے مجلس تحقیقات علمیہ سے تعریف اور تحسین حاصل کی - یہ مقالہ اب مجلس کی منظوری اور اجازت سے شائع کیا جاتا ہے تاکہ اردو ادب سے دلچسپی رکھنے والے حضرات 'لائق مصلف کی محنت سے پوری طرح فائدہ اٹھا سکیں -

مجلس پروفیسر مولوی عبدالحق صاحب صدر شعبہ اردو جامعہ عثمانیہ کا جن کی نگرانی میں یہ تحقیقی کام پایہ تکمیل کو پہنچا ہے شکریہ ادا کرتی ہے -

معتد مجلس تحقیقات علمیہ جامعہ عثمانیہ

قطرۂ تصنیف

(سونوی احتشام الدین صاحب دہلوی - ایم - اے)

سودا کو تم نے زندہ کیا اس جہان میں

پھر جان قالی شاعری کے پہلوان میں

چار حصوں میں یہ چار مقالہ نہیں لکھا

ہیں چار چاند اردو کے یہ آسمان میں

تحریر معشیانہ : تو تقریر مضطبی

طرز مو رخانہ سراسر بیان میں

آزاد شعلی حالی و شروانی سب کے تیر

سارے ہدف پہ دکھ کے ہلالی کمان میں



دیا چٹہ مصنف

۱۹۳۰ء میں جب میں نے ایم - اے کا امتحان کامیاب دیا تو ”تحقیقات علمیہ“ کی جماعتوں کے افتتاح کی تجویز صورت پزیر ہو رہی تھی۔ طلبہ سے درخواستیں طلب کی جا رہی تھیں۔ مخدومی مولوی عبداللہ صاحب مدظلہ نے شعبہ اردو کے لیے میری ان الفاظ میں سفارش فرمائی —

”شیخ چاند صاحب ایم - اے کی درخواست آپ کی خدمت میں مرسل ہے یہ اردو زبان کے متعلق تحقیقی کام کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے مقالے کے لیے میں نے ”سودا“ کا کلام تجویز کیا ہے۔ ایم - اے کے درجے میں جتنے طالب علم ہوں ان سب میں شیخ چاند صاحب اس کام کے لیے نہایت مہارت رکھتے ہیں۔ سودا کے کلام نے متعلق اب تک دینی مقالہ یا کتاب تحقیق و تہذیب کے اعتبار سے نہیں لکھی گئی۔ یہ کام اگر دو سال میں پورا ہو گا تو بہت قابل قدر ہو گا۔ شیخ چاند صاحب یہ نام میری نگرانی میں کریں گے اور مجھے یقین ہے کہ وہ بہت خوبی اور سلیقہ سے انجام دیں گے۔ ان کو ادب سے خاص ذوق ہے اور تحقیقی و تفسیری صلاحیت رکھتے ہیں۔“

اس تجویز سے مجھے بڑا دلچسپ ہوا۔ اس کی وجہ مختصر یہ تھی کہ یہ موضوع مجھے بہت ہی معمولی اور محدود نظر آیا۔ میں مولوی صاحب قبیلہ کی تجویز کے مقابلے میں لب کشائی کی جرأت نہ کر سکا اور بال بال ناخوارستہ خاموشی کے ساتھ قبول کر لیا۔ پہلے میں نے وہ تمام تہذیبیں اور کتابیں جو 'سودا' کے متعلق بآسانی دستیاب ہو سکیں پڑھ لیں، اور 'سودا' کی حیات و شاعری کا ایک خاکہ بنالیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ 'سودا' پر حقیقتاً بہت کم کام ہوا ہے اور یہ میدان بہت وسعت رکھتا ہے۔ مختلف مباحث رونما ہونے لگے۔ میں نے ان کے لحاظ سے مسالا جمع کرنا شروع کیا۔ دو سال اس کام کے لیے مجھے دیے گئے تھے۔ یہ مدت میں نے فراہمی مواد میں صرف کردی اور میں اس وقت جب کہ مقالہ کو شروع کرتا بیمار ہو گیا۔ چار ماہ تک فریضہ رہا اس کے بعد مولوی صاحب قبیلہ نے تشدد آمیز تقاضے شروع کر دیے اور آخر میں صاف لکھ دیا کہ اگر یہ کام تم نہیں کرتے ہو تو کھدو، میں سرکاری وظیفہ واپس کر دیتا ہوں۔ میں بہت ناتواں ہو چکا تھا۔ چند صفحے بھی لکھنے کی تاب باقی نہ تھی۔ مجبوراً اس پر آمادہ ہوا۔ اب ایک درست کو اس بات پر رضامند کیا کہ جو میں کہتا جاؤں وہ لکھتے جاؤں۔ جمع شدہ سالے اور مواد کی ترتیب و تدوین اور پورے مباحث و مضامین کی تہذیب زبانی ہوئی۔ اور اس طرح پورے مقالے کو

قلم سنبھال کر لکھنے کی نوبت نہ آئی۔ یہ کام ایک مہینے میں ختم ہوا۔ مقالے کے دوران طبع میں میں نے کہیں کہیں ترمیم، حذف اور اضافے سے کام لیا ہے اور بعض ان کتب سے بھی استفادہ کیا ہے جو مقالے کی ترتیب کے بعد طبع و شایع ہوئی ہیں۔

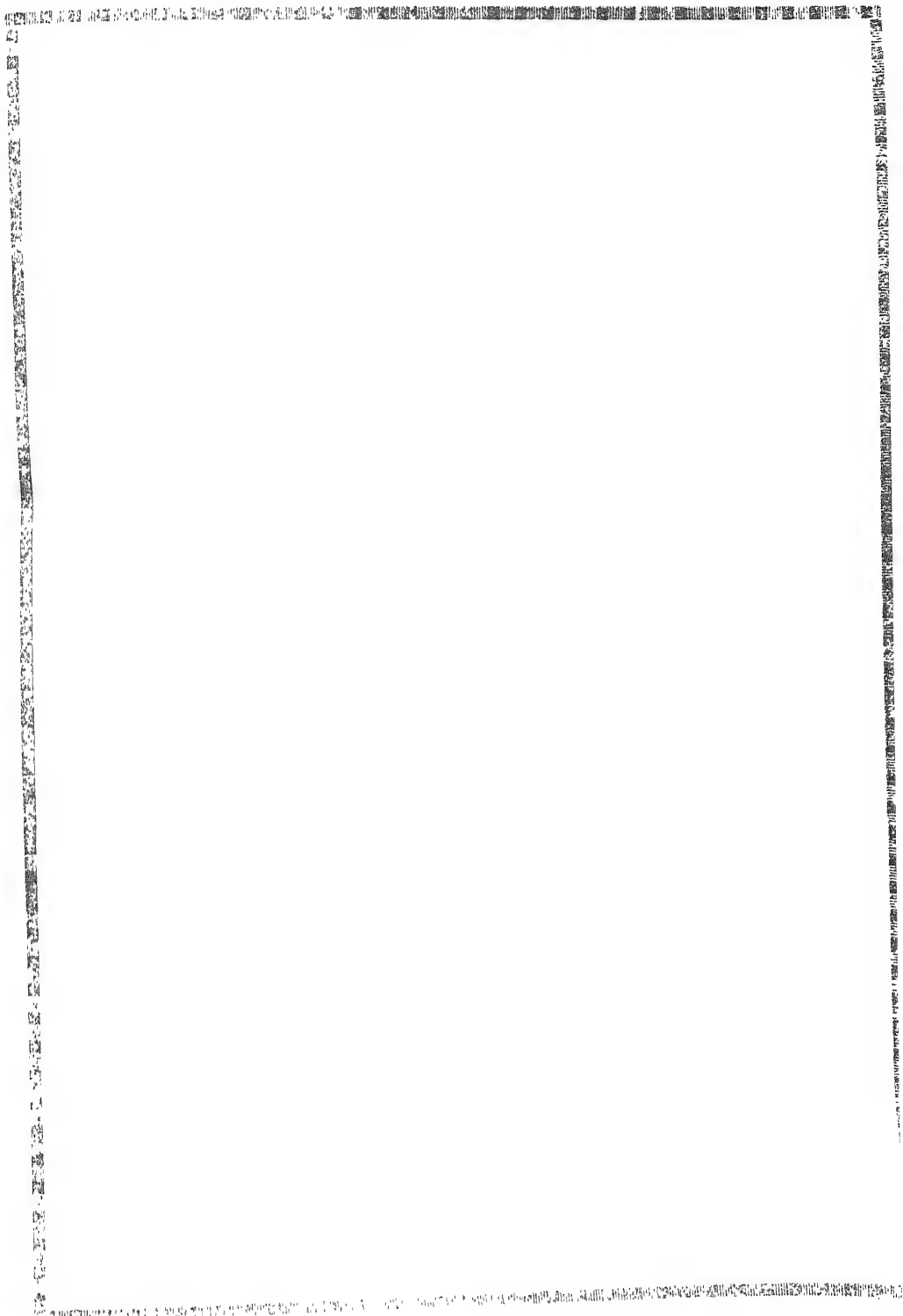
میں نے اس مقالے کے چار حصے کیے ہیں۔ پہلا حصہ تمہیدی ہے، جس کے دو باب ہیں۔ پہلے باب میں سودا کے زمانے کے وہ تاریخی و معاشرتی حالات ہیں، جن کا بین اثر اس کی حیات و شاعری پر پڑا۔ دوسرا باب شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدا و ترقی پر ہے، یہ سودا کے دور تک کی مختصر ادبی تاریخ ہے، جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ جب سودا نے شاعری کو آغاز کیا تو اس وقت کیا ادبی و شعری رجحانات تھے، اور اس کی ابتدائی شاعری پر اس کے کیا اثرات ہیں۔ دوسرا حصہ تحقیقی ہے۔ اس کے بھی دو باب ہیں۔ پہلے باب میں سودا کے سوانح حیات ہیں، اور دوسرے باب میں اس کے کلام و تصانیف پر تحقیقی بحث ہے۔ اس باب میں کئی ذیلی ضمنی مباحث ہیں جو فہرست پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے بخوبی واضح ہوتے ہیں۔ تیسرا حصہ تلخیصی ہے۔ اس میں اکثر و بیشتر سودا کی اردو شاعری سے بحث کی گئی ہے اور ہر صنف نظم کو لے کر یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اس کی لفظی، لسانی، بیانی اور عروضی کیا کیفیت ہے اور خیال و مضمون کے

اعتماد سے اس کا کیا درجہ ہے - اسی حصے میں اس کی غلطی اور فارسی شاعری اور تصانیف سے بھی بحث کی ہے اور اس کی نظم و نثر پر تفصیلی تنقید کی ہے - چونکہ حصہ اختتامی ہے - اس کے دو باب ہیں - پہلے میں یہ بتایا ہے کہ زبان نے بنانے، سنوارنے اور پھیلانے میں سودا کی کیا کارگزاری ہے ؟ - اس حصے کے دوسرے باب میں یہ بتایا ہے کہ ہمارے ادب میں سودا کو کیا اہمیت حاصل ہے - اس کے بعد ماخذوں کی فہرست ہے، جس میں خاص خاص کتابوں کے نام درج ہیں - بعض کتابیں جو زیادہ اہم نہ تھیں وہ اس میں شامل نہیں - سب سے آخر میں اشاریہ ہے - ہر حصے اور باب کی تفصیلی فہرست بھی دے دی ہے تاکہ ہر مضمون آسانی سے مل جائے - ترتیب و تدوین میں یہ خیال مدنظر رکھا ہے کہ صرف فہرست مطالب پر ایک نظر ڈالنے سے پورے مقالے کا دھانچا بے تامل و بآسانی سمجھ میں آجائے اور مصنف کے حدود موضوع اور طرز تحقیق و تنقید کا صحیح اندازہ ہو جائے -

اس موقع پر بڑی ناشکری ہوگی اگر میں ”مجلس تحقیقات علمیہ“ کے اس احسان کا ذکر نہ کروں کہ اس نے مجھے اس کام کے لیے منتخب فرمایا، مجھے اپنے حال پر چھوڑ دیا اور کام کرنے کے لیے زمان و مکان کے قید و بند سے آزاد رکھا - ایک بات بطور اظہار واقعہ نہ کہ بطور شکایت یہ کہتی ہے کہ

میرے کام کے لیے جامعہ عثمانیہ کا کتاب خانہ قطعاً بے سود ثابت ہوا - اس میں سوائے کلیات سودا کے ایک کوم خوردہ اور ناقص نسخہ کے کوئی کتاب قابل استفادہ نہ ملی اس کمی کو مستخدمی مولوی عبدالحق صاحب مدظلہ کی طلبہ نوازی اور دریا دلی نے پورا کر دیا - موصوف نے کئی ہزار روپیہ خرچ کر کے میرے لیے بہت سی نادر اور نایاب قلمی کتابیں اور کلیات سودا کے نسخے خریدے اور انجمن ترقی اردو کے کتب خانہ کی کتبچیاں میرے حوالے کر دیں - اگر ان کی یہ عنایت اور توجہ میرے حال پر مبذول نہ ہوتی تو شاید یہ مقالہ اس صورت میں کبھی پیش نہ ہوتا اور تعجب نہیں کہ مجھے اس موضوع سے دست بردار ہو جانا پڑتا —

مقالے میں وہ تصویر بھی لگادی گئی ہے جو اندیا آفس کے مخطوطہ کلیات سودا (نشان ۱۴۶) میں موجود ہے - اس تصویر کے متعلق مجھے شبہ ہے کہ آیا یہ سودا کی ہے یا رزیدنت جانسن کی، لیکن چونکہ مدون فہرست اندیا آفس کا بیان ہے کہ غالباً یہ سودا ہی کی ہے اور خط و خال سے بھی یہ ہی واضح ہوتا ہے، اس لیے میری رائے میں بھی وہ سودا ہی کی ہے —



مقدمہ

از

(پروفیسر عبدالنقی، صدر شعبہ اردو جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

مجلس تحقیقات علمیہ جامعہ عثمانیہ کا یہ پہلا ادبی اور تحقیقی مقالہ ہے جو شایع کیا جاتا ہے۔ تحقیقی اور تفسیری اعتبار سے یہ اس پایے کا مقالہ ہے کہ اکثر کسی یونیورسٹی میں بھی پیش کیا جاتا تو قابل قبول ہوتا۔ اگرچہ یہ میٹری نگرائی میں لکھا گیا ہے لیکن جس معنات اور کد و کاوش اور تلاش سے شیعہ چاند صاحب نے اسے مرتب کیا ہے اس کا حق انہیں کہ پہنچتا ہے۔ علاوہ عام نگرائی کے اتنا اہمیت میں نے اور کیا کہ مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تذکرے اور متعدد مطبوعہ کلیات اور دیوانوں کو چھوڑ کر سودا کے کلام کے تقریباً چھبیس قلمی نسخے اس کام کے لیے بہم پہنچائے۔ جن میں صرف دو نسخے مستعار تھے۔ ایک حبیب گنج کا نسخہ جس کے لیے میں نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی کا شکریہ ادا ہوں اور دوسرا انڈیا آفس کا۔ حبیب گنج والا نسخہ سودا کی حیات ہی میں مرتب ہوا تھا اس لیے اس میں پورا کلام نہیں ہے۔ انڈیا آفس کا نسخہ بہت مستند ہے کیونکہ یہ وہ

نسخہ ہے جو خون سودا نے اونہ کے رزیڈنٹ مسٹر جانسن کو بطور پیشکش دینا تھا۔ اس کے سرورق پر ایک تصویر بھی ہے جو غالباً سودا کی ہے اور اس مقالے میں جو تصویر دی گئی ہے وہ اسی کی نقل ہے۔

اس مقالے کی جانچ کے لیے مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی سے درخواست کی گئی اور مولانا نے از راہ علم دوستی اسے منظور فرمایا۔ آپ نے مقالے کے مطالعے کے بعد جن الفاظ میں اس پر تبصرہ فرمایا ہے وہ مولف کے لیے نہایت حوصلہ افزا ہیں۔ اثنائے تبصرہ میں تحریر فرماتے ہیں۔۔۔

”پورے مقالے کے مطالعے کے بعد میری یہ پختہ رائے ہے کہ شیخ چاند صاحب مقالہ نگار نے فراہمی مواد، مطالعہ، بحث اور ترتیب و بیان مطالب میں پوری کاوش اور محنت کی ہے اور اس طرح پوری تیاری کے بعد مقالہ لکھا ہے۔“

اظہار رائے میں تحقیق اور آزادی دونوں سے کام لیا ہے۔ ان کی رائیں صاف ظاہر کرتی ہیں کہ ان کا ذوق ادبی عمیق اور سلیم ہے۔

فہرست مطالب شاہد عادل ہے کہ مقالہ نگار نے اپنے مضمون کے تمام پہلو بحث کے وقت پیش نظر رکھے ہیں۔ مقالے کے مطالعے نے برابر اس خیال کی تائید کی جو ابتداء فہرست مطالب دیکھنے سے وسعت بحث کی بابت قائم ہوا تھا۔

یہ مقالہ اس قابل ہے کہ جامعہ عثمانیہ کو اس پر مبارکیاں دی جائے کہ اس کی معارف پروردی اور تربیت سے ایسا تحقیق پسند مقالہ نگار پیدا ہوا۔ میں اپنی محدود واقفیت کی بنیاد پر یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ پی ایچ ڈی کی ڈگری پانے والوں میں بھی کمتر ایسا مقالہ لکھنے پر قادر ہو سکے ہوں گے۔ قابل مقالہ نگار نے اپنے مضمون کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور جہاں تک ممکن ہوا ہے تمام ضروری ماخذوں سے بخوبی کام لیا اور سودا کے کلام اور خصوصاً اس کی حیات پر محققانہ نظر ڈالی ہے۔ اور بہت سی غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کا ازالہ اور بعض نئی معلومات کا اضافہ کیا ہے۔ ہمارے ہاں ابھی تنقیدی نظر پختہ نہیں ہوئی اور تحقیق کے اسلوب سے لوگ بہت کم آگاہ ہیں اور ہمیں تو اس کے لیے صبر و محنت کی تکلیف گوارا نہیں۔ مولف نے دونوں تک رسائی حاصل کی ہے۔ یوں تو یہ بات ان کے تمام مقالے میں جا بجا پائی جاتی ہے لیکن جہاں جہاں انہوں نے غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کا پردہ فاش کیا ہے وہاں ان کی تنقیدی نظر کی ضرور داد دینی پڑتی ہے۔ ایک معمولی غلطی یہ چلی آ رہی ہے کہ سودا نے میر کے مرثیے پر اعتراض کیے ہیں اور اس کی زبان و بیان کی خوب ہنس اُڑائی ہے یہاں تک کہ مولانا شبلی تک * اس غلطی

میں مبتلا ہو گئے یہ ایک منظوم رسالہ ہے جو سودا کے نلیات میں شامل ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرثیے کا مصنف کوئی شخص متخلص بہ نقی ہے۔ مہر نے کبھی اپنا تخلص نقی نہیں کیا۔ علاوہ اس کے اس رسالے پر حکیم اصرح الدین کا دیباچہ موجود ہے جس سے اس امر کی مزید تصدیق ہوتی ہے۔ اصل میں یہ ایک صاحب محمد نقی دعلوی عرف کھاسی تھے یا مثلاً یہ عام طور پر مشہور ہے اور تذکروں میں مذکور ہے کہ شجاع الدولہ نے بڑے اشتیاق سے سودا کو دہلی طلب کیا۔ لیکن تحقیق نے بعد یہ غلط ثابت ہوتا ہے اس قسم کی متعدد غلطیوں کی اصلاح اس مقالے میں کی گئی ہے۔ دوسری قابل تعریف یہ بات ہے کہ ہر دعوے کے لیے سند اور حوالہ پیش کیا گیا ہے محض خیاس سے کام نہیں لیا گیا۔

سودا کے نلیات اور دیوانوں کے جس قدر نسخے بہم پہنچائے گئے تھے ان سب کا مولف نے بڑے غور سے مطالعہ کیا ہے۔ اس سے ایک تو بہت سی لفظی غلطیاں درست ہو گئیں اور دوسرے کام کی یہ بات معلوم ہوئی کہ مطبوعہ نسخوں میں بہت سا کلام الحاقی ہے، یعنی ان کے بعض شاعروں اور خصوصاً قایم کا کلام ان میں شریک کر دیا گیا ہے۔ اور بہت سا ایسا کلام بھی ہے جو ان نسخوں میں داخل ہونے سے رہ گیا ہے۔ اس لیے اس کی ضرورت ہے کہ سودا نے کلیات کا صحیح نسخہ مرتب

کر کے شایع کیا جائے —

مقالے کی ترتیب بھی میری رائے میں بہت معقول ہے پہلا حصہ تنقیدی ہے جس میں سودا کے زمانے کے تاریخی و معاشرتی حالات اور ماحول سے بحث کی ہے جس کا اثر سودا کی شاعری پر پڑا۔ اسی حصے میں یہ بھی دکھایا ہے کہ سودا نے جب شاعری کا آغاز کیا تو اس وقت ہماری شاعری کی کیا حالت تھی۔ دوسرے حصے میں سودا کے سوانح حیات اور کلام و تصانیف پر تحقیقی بحث ہے۔ تیسرا حصہ تنقیدی ہے اس میں سودا کی اردو شاعری سے بحث کی گئی ہے اور یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اس کی شاعری کا ہمارے ادب میں کیا درجہ ہے۔ چوتھے یعنی آخری حصے میں اس امر پر بحث ہے کہ سودا نے زبان کے بنانے میں کیا کام کیا ہے اور ہمارے ادبیات میں سودا کو کیا اہمیت حاصل ہے —

آخر میں ماخذوں کی فہرست اور ان معتبر و مستند کتابوں کے نام بقید سنیں و اسماء مصنفین درج ہیں جن سے مقالہ نگار نے استفادہ کیا ہے —

مولف کا طرز بیان سادہ، مدلل اور متین ہے۔ اور اچھے مطالب کو اچھے پیرائے اور اچھی زبان میں ادا کیا ہے جو اس قسم کی تحریروں کے لیے خاص طور پر موزوں ہے —

مجھے مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب کی اس رائے سے

کامل اتفاق ہے کہ ”پی - ایچ ڈی - کی تگری پانے والوں میں
بھی کمتر - ایسا مقالہ لکھنے پر قادر ہونگے“ —

یہ مقدمہ چھپنے کے لیے مطبع کو دے دیا گیا تھا کہ اتنے
میں یہ افسوسناک خبر پہنچی کہ شیخ چاند کا انتقال ہو گیا ہے -
اس سے اس کے تمام عزیزوں اور دوستوں اور خاص کر مجھے
بے حد صدمہ ہوا - وہ بہت ہونہار اور قابل نوجوان تھا اور
آئندہ اس سے بہت سی توقعات تھیں - اس کا ذوق ادب بہت
اچھا تھا، اردو ادب میں اس کی معلومات وسیع تھیں، تحقیق
و تنقید کی نظر رکھتا تھا اور یہ سب کچھ اس نے اپنی محنت
اور شوق سے حاصل کیا تھا - اگرچہ یہ مقالہ اس کے سامنے ہی
چھپ چکا تھا لیکن افسوس کہ وہ اس کی اشاعت نہ دیکھ سکا
اور جیسا کہ اس کا ارادہ تھا وہ اس کا اشاریہ (انڈکس)
تیار نہ کر سکا —

عبدالحق





سیاسی و معاشرتی حالات

ہمیں اُس پر آشوب تاریخی دور سے بحث کرنی ہے جو شہنشاہ عالمگیر کی وفات (۱۱۱۸ھ) سے شروع ہوتا ہے اور ۱۱۹۵ھ پر ختم ہوتا ہے۔ عالمگیر کی وفات ہی سے مغلوں کی عظیم الشان سلطنت کی طغیانی کٹنے لگی تھیں یہاں تک کہ ۱۱۲۴ھ تک یکے بعد دیگرے چار بادشاہ سریر آرا ہوئے۔ چوتھا فرخ سیر تھا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ ابوالعزم مغلوں کا تخت و تاج بارہہ کے سیدوں کے ہاتھ میں تھا۔ انہوں نے جہاندار شاہ کو شکست دے کر فرخ سیر کو تخت پر بٹھایا تھا۔ وہ سلطنت کے سیاہ و سپید کے مالک ہو رہے تھے۔ بادشاہ برائے نام تھا اور اُن کے ہاتھ میں کتھ پتلی۔ کچھ ہی مرصے میں بادشاہ کو اُن سے رنجش ہوئی۔ معاملہ یہاں تک بڑھا کہ انہوں نے اندھا کر کے زندان میں قتل کر دیا۔ مرزا بیدل کا مشہور تاریخی مصرع ہے —

رُسادات بوے نمک حرامی کردند

۱۱۳۱ھ

اسی سال رفیع الدرجات کو تخت نشین کیا اور اسی سال اس

کے بھائی رفیع الدولہ کو تاج پہنایا، یہ بھی اسی سال فوت ہوا۔ یہ زمانہ سیدوں کے عروج و اقبال کے منتہا کا تھا۔ سات مہینے کے عرصے میں انہوں نے چار بادشاہ تخت پر بٹھائے۔ ان میں چوتھا محمد شاہ قابل ذکر ہے جو سترہ سال کی عمر میں ۱۱۳۱ھ میں تخت نشین ہوا۔ یہ بھی اس لائق نہ تھا کہ سلطنت کی تھئی ہوئی عمارت کو سنبھال سکے۔ اس کا نتیجہ رفتہ رفتہ یہ ہوا کہ مختلف صوبے خود مختار ہوتے گئے اور سلطنت کے حدود گھٹتے گئے، حکومت بے جان تھی اور صرف تھانچا رہ گیا تھا۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ محمد شاہی دور کی ابتدا میں جب کاروان اور لائق امرا نے سادات بارہہ کی تباہ کن کارستانیوں، سفاکانہ خود غرضیوں اور بے رحمانہ دست درازیوں کا عالم دیکھا تو ان کے دریغے استیصال ہوئے۔ دوسرے امرا اور خصوصاً نظام الملک اور ان کے چچا زاد بھائی میر محمد امین خاں نے ان کا زور توڑا، یہاں تک کہ ۱۱۳۳ھ کے بعد ہی ان کا بظاہر نام لیوا بھی نظر نہ آتا تھا۔ ۱۱۳۳ھ میں وزارت میر محمد امین کو ملی، ان کے بعد ۱۱۳۴ھ میں آصف جاہ کو۔ یہ بادشاہ کی نااہلی اور غفلت کا رنگ دیکھ کر دکن سداہارے اور وہاں اپنی نئی سلطنت کی بنیاد ڈالی جو ۱۱۳۶ھ میں خود مختار تسلیم کی گئی۔ مملکت ہند کے بائیس صوبوں سے دکن کے چھ صوبے شاہی تصرف سے باہر ہو گئے۔ ادھر سعادت خاں برہان الملک نے اودہ کے علاقے پر قبضہ جمالیا۔ صوبہ جات بنگال و بہار آریسہ بھی خود مختار ہو گئے۔ ان کے علاوہ چھوٹے موٹے علاقوں کے حاکم بھی خود سر ہوتے گئے۔ روہیل کھنڈ وغیرہ کا علاقہ روہیلوں نے دبا لیا۔ سیدوں نے اپنی طرف داری

وامداد کے صلے میں بھرت پور کے جاتوں کو ابھارا تھا وہ بھی اس علاقے پر متصرف ہو گئے۔ فرخ آباد کے علاقے پر بدکش خاندان خود مختار ہو رہا تھا۔ مرہٹوں نے مالوے اور گجرات کو لوٹا اور اپنی الوالعزمانہ ناخست و تاداج کو آگرے کے دروازے تک وسعت دی۔ دہلی بھی اُن کی لوٹ مار کی دسترس سے نہ بچ سکی۔

اسی زمانے (۱۱۵۱ھ) میں نادر شاہ نے حملہ کیا۔ محمد شاہ دولاکھ کی فوج سے مقابلے کو گیا، شکست اُٹھائی۔ دونوں میں صلح ہوئی۔ چار کروڑ روپیہ تادان جنگ کا بار محمد شاہ نے برداشت کرنے کا وعدہ کیا اور ادائے تادان تک دارالسلطنت دہلی پر نادری قبضہ تسلیم کر لیا۔

نادری سپاہی شہر میں گھوم رہے تھے کہ پہاڑ گنج کے دوکان داروں سے کسی بات پر اُن بن ہو گئی۔ اس بلوے میں نادر شاہ کے قتل ہونے کی افواہ اُڑ گئی۔ بلوائیوں کا جوش اور بڑھ گیا۔ نادر شاہ نے بلوے کو فرو کرنے کی کوشش کی، خود چاندنی چوک میں کوتوالی چبوترے کے قریب سنہری مسجد میں پہنچا۔ کسی نے اُس پر گولی چلا دی، نشانہ خطا گیا۔ اُس کی جان تو بچتی لیکن اس قدر غضب ناک ہوا کہ قتل عام کا حکم دے دیا۔ تمام شہر میں قیامت برپا تھی صبح کے آٹھ بجے سے شام کے تین بجے تک قتل و غارت کا بازار گرم تھا۔ نادری سپاہیوں نے وہ ستھراؤ کیا کہ ایک لاکھ سے اُوپر جانیں تلف ہو گئیں، جن میں کئی بے گناہ مرد، عورتیں اور بچے بھی تھے تیغ ہو گئے۔ شہر کے گلی کوچے مردوں سے آٹے پڑے تھے۔ جدھر نظر اُٹھتی تھی نیشوں کے تھیر کے تھیر لگے ہوئے تھے،

گھر گھر کھرا م مچا ہوا تھا لیکن اس حالت میں بھی ظالم فاتح نے اپنے بیٹے کی شادی عالمگیر کی پوتی سے رچائی۔ تاوان جنگ اور فدیہ قتل کے معاملات طے ہونے میں کئی دن لگ گئے۔ چار کروڑ روپے کے ساتھ، نادر شاہ تخت طاؤس بھی لے گیا۔ لوٹ کا مال اس کے سوا تھا۔ جب نادر شاہ دہلی سے روانہ ہوا اور پہلی منزل پر تمام اسباب غنیمت کا جائزہ لیا تو اسی کروڑ کا تخمینہ ہوا —

مال سے زیادہ جان کا نقصان ہوا۔ دہلی سو گوار تھی، گلی کوچے بھیانک، دراڑ نے اور سونے پتے تھے یہ ایسا کاری گھاڑ لگا کہ اند مال ناممکن ہو گیا۔ سلطنت کی بنیادیں ہل گئیں اور خرابی پڑی کہ پھر تعمیر کی ضرورت نہ ہوئی۔ مقتدر اور مدبر امرا بھی دربار سے کٹارہ کش ہو گئے۔ برہان الملک تو عین ہنگامہ نادری میں جاں بحق تسلیم ہوئے۔ نظام الملک نے بھی دکن کا رخ کیا۔ اُن کے ۱۱۳۶ھ میں وزارت سے مستعفی ہونے پر میر فاضل خلیف نواب محمد امین خاں وزیر ہو گئے تھے۔ جس وقت نادر شاہ کی آمد کا غلغلہ بلند ہونے لگا تو ۱۱۵۰ھ میں آصف جاہ پھر حسب طلب دکن سے آگئے تھے، لیکن اب حکومت کی خرابی کو دیکھ کر پھر دکن واپس ہو گئے۔ وزارت پر میر فاضل دوبارہ بحال ہوئے۔ برہان الملک کی جگہ اُن کے داماد منصور علی خاں صندر جنگ نے صوبہ اودہ سے نادری تاوان کے لیے دو کروڑ روپیہ دے کر حاصل کی —

ابھی نادر گردی سے حکومت اور رعایا چور چور اور ندھال تھی ہی کہ ایک دوسری بلا نازل ہوئی۔ معزم سنہ ۱۱۶۱ھ میں احمد شاہ ابدالی لاہور کو فتح کرتا ہوا عازم دہلی ہوا۔ محمد شاہ بیمار تھا، اپنے

بیٹے میرزا احمد کو قمر الدین خاں وزیو اور صفدر جنگ سپہ سالار کے ہمراہ کیا۔ ابدالی نے بھی لدھیانے سے گزر کر سر ہند کو لوٹا۔ محمد شاہی فوج سر ہند کے قریب پہنچ کر صف آرا ہوئی۔ پہلے تو قمر الدین خاں شہید ہوئے لیکن ابدالی کو شکست ہوئی۔ وہ لاہور سے چنڈ بان ضبط کر کے لایا تھا، ناواقفیت سے ان کو اُلٹا سر کیا جس سے اس کی فوج تتر بتر ہو گئی اور راہ فرار اختیار کرنی پڑی۔ محمد شاہی فوج کی کامیابی اتفاقی سمجھی گئی، اسی لیے کسی نے ”فتح خدا ساز“ سے تاریخ (۱۱۶۱ھ) نکالی ہے۔ اسی جنگ کے دوران میں محمد شاہ نے دہلی میں انتقال کیا، اُس کے اُمرانے اُس کے بیٹے میرزا احمد کو احمد شاہ کا لقب دے کر تخت پر بٹھایا۔ قمر الدین خاں کے مرنے پر صفدر جنگ کو وزارت ملی اور سادات خاں ذوالفقار جنگ کو میسر بخشی گری، اور اس کے بھانپے میسر احمد علی خاں سیف الدولہ کو بخشی گری، احدیاں۔ سادات خاں کو احمد شاہ ناننا بابا کہتا تھا اس لیے کہ اُس کی لڑکی محمد شاہ سے بیاہی گئی تھی۔ سادات خاں کی طرف سے نواب بہادر جاوید خاں بادشاہی خواجہ سرا کیونہ رکھتا تھا اس لیے ۱۱۶۴ھ میں تین روز بادشاہی قلعے میں اُسے قید کر کے میسر بخشی گری کی خدمت آصف جاہ کے بیٹے فیروز جنگ کو دی۔

یہ انتظامات ابھی مکمل ہوئے ہی تھے کہ روہیلوں نے سراٹھایا۔ صفدر جنگ نے ان کی سرزنش کی کوشش کی لیکن کوئی سود مند نتیجہ نہ نکلا۔ اُن کے استیصال کے لیے صفدر جنگ نے جاتوں اور مرہٹوں کو بلایا تھا۔ تلخوۃ شاہی خزانے سے دی جاتی تھی، ملک کے محاصل ان کے

مصارف کی نذر ہو جاتے تھے اس لیے سلطنت اور ضعیف ہوتی گئی۔ ابھی اس سے فرصت ہوئی تھی کہ ابدالی دوسری بار ۱۱۶۲ھ میں چڑھ آیا۔ بادشاہ نے لاہور اور ملتان کے درمیان دے کر جنگ کی مصیبت سے نجات پائی۔ فیروز جنگ کو دکن جانا پڑا تھا جہاں اُن کے والد بزرگوار نے سلطنت کی بنیاد ڈالی تھی۔ اُنہوں نے اپنے نو عمر بیٹے میر شہاب الدین عماد الملک کو نہایت میر بخشی گری دی اور صفدر جنگ کے سپرد کیا۔ برہان پور میں ان کا انتقال ہوا، عماد الملک کو میر بخشی گری عطا ہوئی اور باپ کا خطاب بھی ملا۔ صفدر جنگ نے بادشاہی خواجہ سرا نواب بہادر کو دعا سے قتل کر دیا۔ اس کے قتل نے ذرا برہمی پیدا کر دی۔ اس کے کئی متوسلین اور طرفدار تھے، چنانچہ میر تقی میر اور دوسرے کئی شعرا بھی اس سے توسل رکھتے تھے۔ صفدر جنگ کی طرف سے بادشاہ کے بھی دل میں میل آیا۔ نواب عماد الملک نے یہ حال دیکھا تو صفدر جنگ کے نائب موسوی خاں کو جو میر آتشی کے کام پر مامور تھا قلعے سے باہر نکال دیا اور اس کے تعلقے پر خان دوران کے بیٹے کا تقرر کیا۔ صفدر جنگ نے موسوی خاں کی بحالی کی بڑی کوشش کی، بادشاہ نے کہا کوئی دوسرا تعلقہ مانگو۔ اس نے عماد الملک کو بدل کر میر بخشی گری پر سادات خاں ذوالفقار جنگ کو جو فیروز جنگ سے قبل اس خدمت پر مامور تھا مقرر کرایا۔ لیکن بادشاہ کو اُس کی طرف سے سرگرائی پیدا ہو چکی تھی عماد الملک نے اُس کے اقتدار کو توڑنے اور اثر و قوت کو زائل کرنے کی کوشش کی۔ چھ مہینے تک اُس سے برسریکار رہا۔ ملہار راؤ ہلکر کو مالوے سے اور جے اِپا کو ناگپور سے اپنی کمک کو بلا یا۔

ان کے پہنچنے سے قبل ہی صفدر جنگ سے مصالحت ہو گئی۔ صفدر جنگ کو صوبہ داری اودہ کے تعلقے پوجانا پڑا اور اس کے ساتھ سادات خان کو بھی۔ لیکن ان دو مرہٹہ سرداروں سے مل کر عماد الملک نے سورج مل جات پر فوج کشی کی۔ جاتوں کے تین متحصن قلعوں کمپیر، دیگ اور بھرت پور کا محاصرہ کیا اور بادشاہ سے تو یہیں طلب کیں، لیکن انتظام الدولہ وزیر خلف اعتماد الدولہ نے جو عماد الملک کا ماموں تھا بادشاہ کو توپ خانہ بھیجنے سے باز رکھا۔ عاقبت محسود خان، مدار المہام عماد الملک نے جو توپ خانے کی درخواست لیکر بادشاہ کے حضور میں آ رہا تھا، بادشاہی منصب داروں اور توپ خانے کے ملازموں کو اپنا موافق بنا لیا اور اس بات پر آمادہ کر لیا کہ انتظام الدولہ کے اقتدار کی جڑ کاٹ دی جائے۔ مقررہ روز اس کے مکان پر حملہ کیا لیکن فوراً ہی راہ گریز اختیار کی۔ خالصہ بادشاہی اور منصب داروں کی جاگیر میں لوٹ مار مچائی۔ بادشاہ نے اُسے بلا یا وہ فوراً حاضر ہوا اور پھر خورد جہ واپس ہو گیا۔ ادھر سورج مل جات اہل محاصرہ کے ہاتھوں تلگ و تاراج اور تباہ و برباد ہو رہا تھا، اُس نے بادشاہ کے حضور میں امداد کی درخواست کی۔ بادشاہ نے شکار اور انتر بید (دو آہ) کے نظم و نسق کا بہانہ کیا اور سورج مل جات کی امداد کو چلا۔ سکذردہ میں خیمہ زن ہوا۔ ہلکرنے سوچا کہ بادشاہ نے توپ خانہ بھیجنے سے پہلو تہی کی ہے اس میں ضرور کوئی راز پوشیدہ ہے، اور اب جب کہ وہ دارالسلطنت سے باہر نکل گیا ہے تو اس کا سامان رسد روک دینا اور تلگ کر کے توپ خانہ حاصل کرنا چاہیے۔ عماد الملک اور جے آپا کو

اطلاع کیے بغیر خود ہی چل دیا۔ متھرا کے راستے سے دریائے جمنا کو عبور کیا اور بادشاہی لشکر کے قریب قریب پہنچ گیا۔ یہ وہاں اُسی شب پہنچا جب کہ عاقبت محمود خاں بادشاہ کے حضور میں باریاب ہو کر خورجہ واپس جا رہا تھا۔ ہلکر نے اول شب چند بان سر کیے۔ بادشاہی لوگوں نے غلطی سے عاقبت محمود خاں کی شرارت پر متحمل کیا اور امرِ سہل جان کر کچھ پروا نہ کی۔ آخر شب یہ معلوم ہوا کہ ہلکر تھ توہاتھوں کے طوطے اُڑ گئے، نہ تو استعدادِ جنگ کر سکتے تھے اور نہ فکرِ فرار۔ احمد شاہ، اس کی ماں اور صمصام الدولہ میرِ آتش پسر امیرالامرا خاں دوران نے احمال و ائصال کو چھوڑ چھاڑ چند آدمیوں کے ساتھ دہلی کی راہ لی۔ عماد الملک کو خبر ہوئی تو وہ سورج مل کے معاصرے کو چھوڑ دہلی روانہ ہو گیا۔ سورج مل سے بادشاہ کی سازش اور عہد و پیمان کا اُسے علم ہو گیا تھا۔ دوسرے اُمراے بادشاہی کو بھی بادشاہ کی یہ حرکت ناگوار ہوئی۔ عماد الملک نے اُن سے سازش کر کے اور خصوصاً صمصام الدولہ میرِ آتش سے مل کر انتظام الدولہ سے وزارت چھین لی۔ صمصام الدولہ کو امیرالامرائی پر مامور کیا اور ۱۰ شعبان روز یکشنبہ سنہ ۱۱۶۷ھ کی صبح کو خلعتِ وزارت پہنا اور اُسی روز بوقتِ استراحت احمد شاہ اور اس کی ماں دونوں کو قید کر دیا۔ عزیزالدین خلف جہاں دار شاہ کو عالمگیر ثانی کے لقب سے تخت پر بٹھایا۔ ایک ہفتے کے بعد احمد شاہ اور اس کی ماں کو جو اس اختلال اور فتنے کی جز تھے اندھا کر دیا۔ میر محمد حسین کاظم کا فترہ ہے: ”کل کے دن تھے بادشاہ ہور وزیر آج کے دن ہو بیتھے اندھے بصیر۔ ایسی دولت سے زینہار زینہار

فاعتبر وایا اولی الایصار“ - کچھ دنوں بعد صوبہ پنجاب کے انتظام کی غرض سے عماد الملک نے لاہور کا قصد کیا - یہاں معین الملک کو شاہ درانی نے حاکم مقرر کیا تھا، اُس کی وفات کے بعد اُس کی اہلیہ متصرف تھی - عماد الملک نے عالمکھڑائی کو تودھلی میں چھوڑ دیا اور شہزادہ عالی گہر کو توزکی پر مقرر کر کے ہانسی و حصار کے راستے لاہور روانہ ہوا - یہاں اہلیہ معین الملک کو جو کمال غفلت میں تھی قید کیا - یہ عماد الملک کی ممانی تھی اور نیز اُس کی لڑکی اُس سے نام زد تھی - اُس کو معزول کر کے لاہور کی صوبہ داری آدیلتہ بیگ کو تیس لاکھ روپے کے بدلے سپرد کی اور دھلی واپس ہوا - شاہ درانی کو جب یہ خبر ہوئی تو قلعہ ہار سے پاشنہ کو ب لاہور پہنچا - یہ دیکھتے ہی آدیلتہ بیگ نے راہ فرار اختیار کی - درانی نے دھلی کا رخ کیا اور شہر سے بیس کروزہ کے فاصلے پر علم افراز ہوا - عماد الملک بے سرو سامانی کی حالت میں تھا، مجبوراً درانی سے ملا - اُس نے پہلے تو بڑے عتاب کا اظہار کیا لیکن مسماۃ مسطور اور اپنے وزیر اشرف الوزرا شاہ ولی خاں کی سفارش سے چپ ہو رہا - پیش کش کے اقراء سے وزارت بھی بحال رہی - درانی نے جہان خاں کو سو رچ مل کے قلعوں کی تسخیر کے لیے مقرر کیا - عماد الملک نے بھی اُس کا ساتھ دے کر بڑے کار نمایاں انجام دیے، جس سے شاہ درانی بہت خوش ہوا - جب وزارت کی بحالی کے لیے پیش کش کا مطالبہ ہوا تو عماد الملک نے کہا کہ خاندان شاہی سے دو شہزادے اور درانی فوج مہرے ساتھ کی جائے میں دو آپے سے زر خطیر وصول کر کے داخلِ سرکار کرتا ہوں - درانی نے دو شہزادے دھلی سے طلب کیے اور اپنے ایک سردار چاں باز خاں

کے حوالے کر کے عماد الملک کے ہمراہ کیا۔ ان کے ساتھ عماد الملک نے کمال بے سرانجامی میں دریائے جمنا کو عبور کیا اور احمد خاں بنگش کے مسکن فروخ آباد کا عزم کیا۔ احمد خاں نے بڑا شان دار استقبال کیا۔ خیمے، خرگہ، ہاتھی اور گھوڑے شہزادوں اور عماد الملک کو پیش کش میں دیے۔ وہاں سے نکل کر گنگا کو عبور کیا اور صوبہ اودہ کا رخ کیا۔ شجاع الدولہ ناظم اودہ آمادہ جنگ لکھنؤ سے نکلا اور صوبہ اودہ کی سرحد ساندی پالی کے میدان میں پہنچ گیا۔ طرفین کے قراولوں میں دو بار لڑائی تھلی لیکن آخر کار سعد اللہ خاں روہیلے کی وساطت سے پانچ لاکھ روپے پر صلح ہوئی۔ عماد الملک نے شہزادوں سمیت سنہ ۱۱۷۰ھ میں میدان سے کوچ کیا اور فروخ آباد پہنچا۔ ادھر درانی کے لشکر میں وبا پھیل گئی تھی۔ وہ حوالیہ اکبر آباد سے گزر کر اپنی ولایت کو واپس جا رہا تھا۔ جس روز دہلی کے محاذ میں پہنچا تو عالمگیر ثانی نے نجیب الدولہ کے ساتھ اُس سے مقصود آباد کے تالاب پر ملاقات کی اور عماد الملک کی شکایتوں کا دفتر کھول دیا۔ درانی نے نجیب الدولہ کو امیر الامرائی کا منصب دیا اور لاہور روانہ ہو گیا۔ عماد الملک اس نئے امیر الامرا کی فکر میں فروخ آباد سے عازم دہلی ہوا، ہلکر کو دکن سے بلایا اور بالاجی کے بھائی رنگ ناتھ راؤ کو لے کر دہلی کا محاصرہ کیا۔ بادشاہ اور نجیب الدولہ محصور ہوئے۔ ۲۵ روز تک توپ اور دھکم کی جنگ تھلی رہی۔ یہ ایسی سخت جنگ تھی ”کہ اکثروں کے دل ہل گئے، قیامت برپا ہو گئی، رڈ سا کا رنگ فق ہو گیا“ *۔ آخر کار

ہلکے نے نجیب الدولہ سے زبردست رشوت لی اور صلح کی طرح دالی - اُس کو مع ائصال و احمال قلعے سے باہر نکالا ، اپنے خیمے کے پاس جگہ دی اور اُس کے علاقے میں بھیج دیا - دتا سردار نے عماد الملک کی طرف سے اس کو شکر تال میں منحصر کر کے عماد الملک سے کمک طلب کی - لیکن اُس نے ادھر توجہ نہیں کی بلکہ سلطنت کے جز و کل مہمات کو اپنے ہاتھ میں لے لیا - اپنے ماموں انتظام الدولہ سے خوش نہیں تھا اور عالمگیر ثانی سے بھی دل صاف نہیں رہا تھا اس لیے خان خانان کو جو سکبوس تھا قتل کر دیا اور اسی روز (۸ ربیع الآخر ۱۱۷۳ سنہ ۱۱۷۳ھ) عالمگیر ثانی بھی شہید ہو گیا - اس کی بجائے محلی الملک عالمگیر کے پوتے کو شاہ جہان ثانی کا لقب دے کر تخت پر بٹھایا - اس کے بعد دتا کی کمک کو روانہ ہوا - انہیں ایام میں درانی کی آمد کا غلغلہ بلند ہوا - دتا نے شکر تال کا محاصرہ اٹھایا اور درانی کے مقابلے کے لیے سر ہند کی طرف روانہ ہوا - عماد الملک دہلی واپس آیا - شاہ درانی کی فرج کے غلبہ کے آثار رونما ہونے لگے - یہ رنگ دیکھ کر نئے بادشاہ کو دہلی میں چھوڑ دیا اور خود سورج مل جات کے ہاں مدت تک ٹھہرا رہا - اس عرصے میں نجیب الدولہ جواں بخت پسرِ عالی گوہر شاہ عالم بادشاہ کو تونز کی پر مقرر کر کے دہلی میں حکومت کرنے لگا - عماد الملک وہاں سے فرخ آباد گیا اور شجاع الدولہ کے ساتھ مل کر جنگ اہل فرنگ میں لڑا - یہاں ہزیمت اُٹھائی تو جات کے علاقے میں چلا گیا - ۱۱۸۷ھ میں دکن گیا اور وہاں سے سورت اور مکہ معظمہ - حج سے واپس آیا تو آخر تک کالپی میں رہا - بہر حال شاہ درانی کے اس حملے کے وقت ہی سے اُس کے سیاسی اقتدار

میں زوال آگیا اور اس کے بعد اس کی شخصیت کا کوئی اثر ملکی
سیاسیات پر باقی نہ رہا ۔

شاہ درانی کا یہ وہ مشہور حملہ ہے جس نے مرہٹوں کے قوت و زور،
اولوالعزمانہ تاخت و تاراج، حوصلہ مہذبانہ جوش اور حاکمانہ
املوں کا خاتمہ پانی پت کے میدان میں کر دیا۔ لیکن اس کے ساتھ
دہلی کی جو خرابی و بربادی ہوئی وہ بیان سے باہر ہے۔ اس تباہی
کے متعلق میر صاحب اپنے چشم دید حالات اس طرح بیان کرتے ہیں:—

”شام کو مہادی ہوئی کہ بادشاہ نے امان دے دی ہے۔
لوگ مطمئن تھے کہ تھوڑی رات گئے غارت گروں نے دستِ
تطاؤل دراز کیا، شہر کو آگ لگا دی، مکانوں کو لوٹا اور
جلا کر بھسم کر دیا۔ صبح ہوئی، صبح کیا تھی صبح قیامت
تھی۔ بادشاہ اور دو ہیلوں کی فوج چڑھ آئی اور قتل و
غارت شروع کر دیا۔ دروازے توڑے، آدمیوں کو زنجیر
بند کیا، اکثر کو جلایا اور سرتن سے جدا کیا، ایک عالم
کو خاک و خون میں نہلایا۔ توں دن تک شبانہ روز ستم
درانی سے ہاتھ نہیں اٹھایا۔ کوئی چیز خوردنی و پوشیدنی
نہیں چھوڑی۔ چھتیں تھادیں، دیواریں گرا دیں، جگر
سوختہ اور سینگہ خستہ کیا۔ وہ زشت سیرت درو بام پر
در آئے، اکابر شہر کو بے ننگ و ناموس اور شیوخ کو تباہ
حال کر دیا۔ بزرگ پانی کو ترستے تھے، گوشہ نشینوں اور
عزلیت گزیدوں پر عرصہ دنیا تلک تھا۔ و طبع و شریف عریاں

تھے اور پردہ نشین بے خانماں - اکثر بلا میں گرفتار تھے اور
 رسوائے کوچہ و بازار - صدھا آدمی خدا گیر تھے اور عورتیں
 اور بچے اسیر - شہر پر بلاؤں کا ہجوم تھا اور قتل و غارت
 عام - عزیزوں کا حال ابتر ہو گیا - بہت سے جاں بلب ہو گئے،
 ظالموں نے کاری زخم لگائے، فحش و دشنام کے لیے زبان
 دراز کر دی - روپیہ پیسہ لیتے تھے اور لوہے کی سلاخیں
 دکھا کر دراتے تھے، جس کسی پر ہاتھ ڈالا ستر کو مستحق
 کر دیا - ایک عالم اس عالم سے ناشاد گیا، ایک دنیا کی
 ناموس برباد گئی - نئے شہر کو تباہ و تاراج کر کے برابر کر دیا -
 تیسرے روز نسق مقرر ہوا - انزلا خاں نسق چلی باشی آیا -
 اُس کے سپاہی کلاہ اور صدریاں پہنے ہوئے تھے - الحاصل
 قد غنچپیوں نے غارت گروں کو شہر سے باحتیاط نکال دیا
 لیکن وہ سفاک قدیم شہر میں گھس پڑے - ایک دنیا کو
 ہلاک کر دیا - سات آٹھ دن یہ خوں ریز ہنگامہ گرم رہا -
 پوششِ ستر اور قوتِ یک روزہ کسی کے گھر میں باقی
 نہ رہی - مردوں کے سر بے کلاہ اور عورتیں بے رومال
 سیاہ ہو گئیں " * —

دہلی کی تباہی کے بعد درانی نے شاہ جہان ثانی کو معزول کر کے
 ۱۱۷۳ھ میں جوان بخت بن شاہ عالم بن عالمگیر ثانی کو تخت نشین
 کیا - اور جب مرہٹوں کو پانی پت کے میدان میں شکست دے کر دلی

واپس آیا تو اپنی اور اپنے بیٹے کی شادیاں شاہی خاندان کی لڑکیوں سے چائیں۔ اور شاہ عالم کو جو بنگالے کی طرف چلا گیا تھا، چواں بخت کی جگہ بادشاہ مقرر کیا اور اُس کے بیٹے جہاندار شاہ کو ولی عہد اور شجاع الدولہ کو وزیر —

۱۱۷۶ھ کے بعد سے شاہ عالم کی اخیر مدت حکومت (۱۲۰۲ھ) تک اہم جنگی مہمات کا خاتمہ ہو گیا۔ خود سلطنت ضعیف ہو گئی تھی اور ہرگز اس لائق نہ تھی کہ جنگ و جدل کا بار اُٹھا سکے۔ شاہ عالم کے زمانے میں دو تین لڑائیاں ہوئیں۔ ایک ۱۱۷۵ھ کی جنگ ہے جس میں شجاع الدولہ نے نواح کالہی کا علاقہ اور قلعہ جھانسی کو مرہٹوں سے لے لیا تھا۔ دوسری جنگ بنگالہ ہے، جو شجاع الدولہ اور انگریزوں کے مابین ہوئی اور جس میں اول الذکر کو شکست ہوئی۔ دوسری مرتبہ پھر انہیں فریقوں میں یکسر کی مشہور لڑائی ہوئی اس مرتبہ بھی شجاع الدولہ کو شکست فاش ہوئی۔ یہ سب کچھ ہو رہا تھا لیکن جگہ جگہ حکام اور عمال خود سر اور خود مختار ہو گئے تھے۔ دکن کے چھ صوبے تو بہت پہلے ہی سے مطلق العنان تسلیم کر لیے گئے تھے۔ آودہ اور بنگال بھی خود مختار ہو گئے۔ بنگال تو انگریزوں کے دستِ تصرف سے زیادہ دنوں نہ بچ سکا البتہ دکن اور آودہ کو خوب فروغ ہوا۔ آخر الذکر کو شمالی ہند کی تاریخ میں بطور خاص دخل ہے۔ اس کے علاوہ چھوٹے چھوٹے علاقوں پر حکام قابض و معصرف تھے۔ اُن کی حالت بھی کم و بیش مطلق العنان والہان ملک کی سی تھی۔ اب مغلیہ قلمرو سے عبارت دہلی اور اس کے اطراف کے اضلاع تھے۔ بنگال و دکن

کے وسیع و عریض صوبوں کے قطع نظر حسب ذیل ریاستیں ہمارے مضمون کے اعتبار سے قابل ذکر ہیں —

آودہ | آودہ کے پہلے صوبہ دار برہان الملک تھے - اُن کے زمانے میں اُن کا علاقہ ضلع لکھنؤ کے علاوہ روہیلکھنڈ، گورکھپور، بنارس اور الہ آباد کے اضلاع کے کچھ حصے تھے - مستقر اُن کا لکھنؤ ہی تھا - ان کے بعد صفدر جنگ صوبہ دار ہوئے جو برہان الملک کے بھانجے اور داماد تھے - صفدر جنگ کی وفات پر ۱۱۶۶ھ میں شجاع الدولہ ان کے بیٹے مسند نشین ہوئے جنہوں نے ۱۱۸۸ھ تک حکومت کی - ان کا مستقر فیض آباد تھا - انہوں نے ابتداءً بادشاہِ دہلی کی طرف سے انگریزوں سے لڑائیاں کیں لیکن مسلسل شکستیں اُٹھائیں، اور جب بادشاہِ دہلی انگریزی کمپنی کا وظیفہ خوار ہو گیا تو یہ بھی اپنے صوبے کے انتظام میں مشغول ہو گئے - انگریزوں کی مدد سے اپنے علاقہ کا بندوبست کیا - ان کے زمانے میں انگریزوں کا اثر اور عمل داخل بڑھنے لگا - ان کا کچھ حال گزشتہ اوراق میں آچکا ہے - یہ بڑے شوقین مزاج تھے - فیض آباد کو بالکل دہلی کے نمونے پر آباد کر رہے تھے، اہلِ کمال کے قدردان تھے اردو ماہرین فنون کو اپنے دربار میں بڑی عزت سے دعوتیں دے دے کر بلاتے تھے - ۱۱۸۸ھ میں اُن کی وفات پر ان کے بیٹے آصف الدولہ تخت نشین ہوئے - انہوں نے اپنا مستقر فیض آباد کی بجائے لکھنؤ کو قرار دیا اور اس کی تزئین و آرائش میں بہت سا روپیہ پیسہ خرچ کر دیا - کئی عمارتیں بنائیں، مسجدیں اور پل تعمیر کرائے، بڑا امام بازار جو تعمیراتی عظمت و شان کا عمدہ نمونہ ہے انہیں کی یاد گار ہے - اس سے متصل ایک

مسجد بنائی اور دومی دروازہ تعمیر کرایا۔ ایک بہت بڑا محل بنوایا جس میں رزیدنسی تھی۔ شہر سے باہر بیہا پور کا محل شکار کے زمانے میں قیام کے لیے تعمیر کرایا۔ ان کے زمانے میں دہلی، فرخ آباد، قانڈہ اور دوسرے شہروں کے باکمال صاحبان فن لکھنؤ پہنچنے لگے۔ یہ سب کی قدر کرتے تھے اور روپیہ پیسے پانی کی طرح بہاتے تھے۔

فرخ آباد میں محمد خاں بنگش کی اولاد حکمران تھی۔ محمد خاں ابدا میں ایک جمعدار تھا، سادات بارہہ نے بادشاہی نوکری سے روشناس کرایا۔ ترقی کرتے کرتے قائم جنگ کا خطاب پایا۔ ۱۱۳۳ھ میں صوبہ دار مالوہ ہو گیا تھا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا فوج داری، فرخ آباد پر مامور ہوا۔ اس نے صفدر جنگ وزیر کے ایما سے بریلی کے پٹھان سردار سعد اللہ خاں ولد علی محمد خاں سے جنگ کی اور مارا گیا۔ احمد شاہ بادشاہ نے صفدر جنگ کی سفارش پر فرخ آباد بارہہ مواضع کے ساتھ اس کی ماں کے حق میں بطور انعام آل تمغا بحال رکھا، اور نول داے کو تحصیل کی وصولیابی کے لیے مقرر کیا۔ قائم خاں کے بھائی احمد خاں نے اس سے جنگ کی جس میں نول داے مارا گیا۔ صفدر جنگ نے یہ ماجرا سنا تو احمد خاں سے ۱۱۶۳ھ میں تیغ آزمایا۔ اس مقابلے میں صفدر جنگ زخمی ہوا، دوسرے سال پھر چڑھائی کی، اس مرتبہ احمد خاں عاجز ہو گیا اور مجبوراً صلح کر لی۔ احمد خاں بہت ہر دل عزیز حاکم تھا۔ دہلی کے سیاسی انقلابات سے وہاں کے جو امرا، شرفا اور اہل کمال فلاح اور تباہی کے شکار ہو جاتے تھے، ان میں سے اکثر اس کی سرکار میں پناہ لیتے تھے۔ یہ ہر ایک کے ساتھ

مر بہا نہ برتاؤ کرتا تھا اور بے تکلیف نوکری ہر ایک کے گھر مامواری پہنچا دیا کرتا تھا۔ دہلی کے کئی ممتاز اور ذی عزت امیر اور رئیس اس کی سرکار سے وابستہ تھے۔ دو سال اندھا رہ کر ۱۱۸۵ھ میں انتقال کیا۔

کتھیر

عالمگیر کی وفات کے بعد بریلی کے مقتدر ہمدوؤں نے خود مختاری حاصل کر لی تھی لیکن جو بہت جلد خانہ جنگیوں کا شکار ہو گئی۔ اس افراطی میں ایک نئی مسلمان سیاسی طاقت پیدا ہو گئی۔ علی محمد خان روہیلہ پتھانوں کا سردار تھا۔ اُس نے بریلی اور مراد آباد کے حاکموں کو شکست دی اور خود کتھیر علاقے کا حاکم بن بیٹھا۔ ۱۱۵۴ھ کے قریب اُس نے کمایون سے لے کر المورہ کے علاقے تک فتح کر لیا۔ تقریباً دو سال بعد محمد شاہ نے اُس پر فوج کشی کی۔ وہ گرفتار کر کے دہلی لایا گیا۔ لیکن چونکہ بادشاہی امرا میں سے بعض اُس کے طرفدار تھے اس لیے جلد زنداں سے رہا ہو گیا۔ اور ۱۱۵۸ھ میں کتھیر کی پرانی خدمت پر واپس بھیج دیا گیا۔ ۱۱۶۲ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ اس کے لوگوں کا اتالیق حافظ رحمت خان روہیلکنڈ کا حاکم مقرر ہوا۔ صفدر جنگ نواب اودہ نے قایم خان فرخ آبادی کو اس کے مقابلے کے لیے بھیجا جس نے شکست کھائی اور قتل ہو گیا۔ حافظ رحمت خان نے شمال میں پہلی بھیت اور ترائی تک کا علاقہ فتح کر لیا۔ صفدر جنگ نے بڑا فضا کیا کہ قایم خان کا اسباب اس کے قتل کے بعد لوٹ لیا۔ مقتول کا بھائی احمد خان روہیلوں سے مل گیا اور انتقام کے طور پر نول رائے دیوان جنگ کو شکست دی۔ الہ آباد کا محاصرہ کیا اور اودہ کے

ایک حصے پر قبضہ کر لیا۔ مندر جنگ نے مرہٹوں سے امداد لی اور احمد خاں اور روہیلوں کو آنولہ کے قریب فتح گڑھ اور بسولی کے مقامات پر شکست دی۔ پہاڑیوں کے دامن میں ان کو چار مہینے تک گھیرے رکھا کہ اس اثنا میں احمد شاہ درانی کی آمد آمد کا غلغلہ بلند ہوا۔ دونوں فریق صلح پر مجبور ہو گئے۔ اس صلح کی رو سے حافظ رحمت خاں کو روہیلکھنڈ کا خود مختار حاکم تسلیم کر لیا گیا۔

نواب شجاع الدولہ کی مسند نشینی (۱۱۶۶ھ) کے بعد حافظ رحمت خاں شاہی افواج سے نواب کے خلاف لڑائی میں مل گیا۔ نواب نے پانچ لاکھ روپے سالانہ کی رقم کا لالچ دے کر شاہی افواج کی کمک سے اُسے باز رکھا۔ اس نے ۱۱۷۷ھ کی پانی پت کی جنگ سے فائدہ اٹھایا اور اُتارہ کو زیر نگین کیا۔ ان پر آشوب ایام میں جب کہ شجاع الدولہ انگریزی قوت کے خلاف برسرِ پیکار تھا، اس نے اپنے شہروں کے لیے مضبوط حصاریں تعمیر کرائیں اور قلعے بنائے۔ ۱۱۸۶ھ میں نجیب الدولہ نے مرہٹہ لشکر کے ساتھ، جو سندھیا اور ہلکر کی ماتحتی میں تھا، حافظ رحمت خاں کے خلاف فوج کشی کی۔ روہیلے مجبور ہو گئے کہ چالیس لاکھ روپے دے کر گلو خلاصی کریں، شجاع الدولہ چالیس لاکھ کی رقم کا ضامن ہوا۔ اس رقم کے بدلے مرہٹوں نے روہیلکھنڈ کو خالی کیا۔ روہیلوں نے شجاع الدولہ کو رقم ادا نہیں کی، شجاع الدولہ چپکا بیٹھا رہا۔ لیکن جب اُس کو مرہٹوں سے نجات ملی تو فوراً فوج کشی کی تیاری شروع کر دی۔ وادرن ہیسٹنگز سے سالہ مستعار لیا اور لڑائی شروع کر دی، اس جنگ میں حافظ رحمت خاں مارا گیا۔ علی محمد خاں کا لڑکا فیض اللہ

شمال میں بھاگ گیا جہاں وہ روہیلوں کا سردار ہو گیا تھا۔ کئی معاہدوں کے بعد اُس نے ایک صالح نامہ لکھ دیا جس کی رو سے ۱۷۷۴ء میں پلدرہ لاکھ سالانہ کے نو پر گئے قبول کر لیے اور روہیلکھنڈ کا بقیہ علاقہ شجاع الدولہ کو دے دیا —

جب ہم اس زمانے کی تاریخ پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ایک دراؤنا اور بھیانک منظر دکھائی دیتا ہے۔ ملکی اور سیاسی امور میں اس قدر اختلال پیدا ہو گیا تھا کہ مغلوں کی عظیم الشان سلطنت ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی۔ اس کا اثر عام معاشرتی اور تمدنی حالات پر بہت برا پڑا۔ تمام ملک میں عام طور سے افلاس اور بد امنی تھی اور خصوصاً پائے تخت دہلی کی حالت نہایت زبوں تھی۔ کسی طبقے کا کوئی شخص خوش اور مطمئن نہیں تھا، مالی خرابی اور کم زوری کے ساتھ جان و مال اور عزت و ناموس کی تباہی نے عام طور سے لوگوں کو بد حال کر دیا تھا۔ تمام ملک اور خصوصاً شہر دہلی کنگال اور مفلس ہو گیا تھا، خواب و خور حرام اور امن و اطمینان خواب و خیال تھا۔ اُمرا سازشوں اور خود غرضیوں میں گرفتار تھے۔ شریفانہ خصائل اور اعلیٰ خصائص ان سے رخصت ہو رہے تھے۔ ملک اور سیاست کی باگ کم لیاقت اور نا اہل صاحبوں کے ہاتھ میں تھی۔ فوجوں کی حالت بھی بہت گئی گزری ہو گئی تھی۔ نہ تو سواری کے گھوڑے اچھے تھے اور نہ ان کی وردی میں کچھ حال تھا۔ گھوڑے مرجھیرے، کوتل اور لباس دریدہ اور بوسیدہ، سپاہی تذخوۃ سے مہینوں معروم رہتے تھے۔ وہ بیچارے

اثاث بیت حتی کہ تھال تلوار نک بنیے کے ہاں رہن رکھ دیتے تھے اور
 بڑی مشکلوں سے زندگی کے دن کاٹتے تھے - صنایع اور کاریگری بے روزگار ہوتے
 جا رہے تھے - ان کی مصنوعات کو افلاس نے کسی میسر سی اور گم نامی سے
 روشناس اور قدر دانی سے محروم کر دیا تھا - یہی حال مزارعین کا
 تھا - علما و فضلا اپنے عام و فضل کو کوریوں کے مول بیچتے پھرتے تھے لیکن
 کوئی پوچھتا نہ تھا - قدر و منزلت اور عزت و احترام کی بجائے
 بے التفاتی اور بے توجہی اور اغماض و تغافل کام میں لائے جاتے تھے -
 شاعر بیچارے عجب کش مکش اور گومگو میں تھے - جہاں کسی نواب
 یا امیر کو ذرا بھی فرصت نصیب ہوئی اور اُس نے شاعروں کو جمع کرنا
 شروع کیا - کچھ ہی دنوں میں اُس کا رنگ بگڑا تو شاعروں کی پوری
 جماعت بے روزگار ہو گئی - سرپرست اُمرا کے تغیر و تبدل اور سیاسی
 عروج و اقبال نے اُن کو اپنے مداحین کی خاطر خواہ سرپرستی نہ
 کرنے دی - نواب بہادر خواجہ سرا قتل ہوا تو میر تقی میر اور دوسرے
 شعرا بے سہارا ہو گئے - عماد الملک کے پائے اقتدار میں لغزش آئی تو
 سودا اور دوسرے کئی شاعر بے روزگار ہو گئے -

مالی کم زوری نے عام اخلاقی معیار بھی گھٹا دیا تھا اور مسلسل
 و متواتر جنگوں کے دھچکوں نے لوگوں کے سامنے ایک خوف ناک
 خونیں منظر اور دنیا کی بے ثباتی کا ہولناک نقشہ کھڑا کر دیا تھا -
 اس کا اثر یہ ہوا کہ لوگوں کی معاشرت، تمدن اور اخلاق ہر چیز پر
 یاس و ہراس چھا گئے اور زندگی کے ہر شعبے پر قذو طہیت اور خوف
 ورجا کا رنگ جم گیا - علوم و فنون پر اوس پرگنتی اور ان کے ماہرین کے

دل و دماغ خروشی و مسرت کے نور سے محسوس ہو گئے —

دہلی کے سیاسی انقلابات میں شعرا کے قدم اُکھڑے تو وہ پہلے فرخ آباد پہنچے۔ یہاں احمد خاں بنگش کی عمل داری تھی۔ دہلی کے کئی شعرا، علما اور اُمرا اُس سے توسل رکھتے تھے۔ اُس کا انتقال ہوا اور اُس کی اولاد اپنا سیاسی اقتدار قائم نہ رکھ سکی تو تمام متوسلین بے یار و مدد گار ہو گئے اور سب فیض آباد اور لکھنؤ سدھارے۔ کتھیر کے علاقے میں نواب علی محمد خاں کی حکومت تھی اس کا بیٹا محمد یار خاں ”امیر“ شاعر تھا اور شاعروں کی بڑی دریادلی سے قدر کرتا تھا۔ اس کی سرکار سے کئی شعرا وابستہ تھے۔ اس کی سیاسی قوت میں زوال آیا تو رچی رچائی محفل کی بساط اُلت گئی اور تمام افراد منتشر ہو گئے۔ اب شمالی ہند میں بس لکھنؤ ہی ایک ایسا مقام تھا جہاں سیاسی انقلابات کا بڑی حد تک خاتمہ ہو گیا تھا اور ایک حد تک یکسوئی اور اطمینان نصیب تھا۔ وہاں کے والی بڑے سختی اور قدر دان تھے۔ اہل کمال سے قدر دانی کا سلوک کرتے تھے۔ ملک کی تمام آمدنی کے وہ بلا شرکت غیرے مالک تھے۔ جس طرح چاہتے تھے بے دریغ خرچ کرتے تھے۔ یہ سب کچھ تھا لیکن ملک کی حالت بری تھی۔ افلاس و تباہی کا گھن لگ چکا تھا اور زوال و انحطاط کی بلائیں نازل ہو رہی تھیں۔

ان حالات میں جب ہم اُردو شاعری کا جائزہ لیتے ہیں تو اُس کو اور بھی زیادہ تہمترا ہوا دیکھتے ہیں۔ شاعروں کا فرقہ تو یوں بھی بیکار اور نکما سمجھا جاتا ہے۔ کوئی امیر اس وقت تک شاعروں کی

طرف متوجہ نہیں ہوتا جب تک کہ اُسے ملکی و سیاسی معاملات کی طرف سے کامل اطمینان نہیں ہو جاتا، اور پوری فرصت اور فراغت حصے میں نہیں آتی۔ اِس یاس انگیز، پُرفتن، نازک اور انقلاب آفرین دور میں شاعروں کا کوئی حامی اور مددگار نہ تھا۔ یہ بیچارے در بدر تھوکر میں کھاتے پھرتے تھے اور ناکام و نامراد زندگی کے دن کاٹتے تھے —

اِس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اِس دور کی عام شاعری کا جائزہ لیا جائے اور شمالی ہند اور دہلی کی اُردو شاعری کی مختصر تاریخ بیان کر دی جائے تاکہ اندازہ ہو سکے کہ اِس دور سے قبل اُردو شاعری کی کیا حالت تھی اور اِس زمانے میں اِس نے کیا رنگ اختیار کیا —

شمالی ہند میں اُردو شاعری کی ابتدا و ترقی

شمالی ہند میں اُردو شاعری کا باضابطہ آغاز دراصل بارہویں صدی ہجری کے اوائل میں ہوا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ عالمگیر کی وفات کے پس و پیش ایسے شعرا گزرے ہیں جن کے اشعار تذکروں میں مل جاتے ہیں۔ چنانچہ موسوی خاں فطرت، خواجہ عطا، جعفر، بیدل وغیرہم ایسے شاعر ہیں جن سے چند شعر منسوب ہیں۔ اُسی زمانے (۱۱۰۵ھ) میں اسمعیل امروہی نے ایک مثنوی ”تولد نامۂ بی بی فاطمہ“ * لکھی ہے۔ اس کے سوا بعض شاعروں کا کلام بھی دستیاب ہوتا ہے لیکن یہ دراصل ایسی کوششیں تھیں جن کا مستقل اور پائدار اثر قائم نہ ہو سکا، اور ان شعرا نے شمالی ہند میں اُردو شاعری کے رائج کرنے میں کوئی قابل لحاظ مدد نہیں دی۔ شمالی ہند اور خصوصاً دہلی میں اُردو شاعری کے آغاز کی تاریخ عالمگیر کا چوالیسواں سنہ جلوس (۱۱۱۲ھ) ہے۔ یہ وہ تاریخ ہے جس میں بقولِ قائم، ولی نے دہلی کا سفر کیا اور پہلی مرتبہ وہاں کے شاعروں کے حلقے میں اپنی

دیختہ گوئی سے ہل چل ڈال دی۔ اور جب ۱۱۳۳ھ میں بقول حاتم *
 ولی کا دیوان دہلی پہنچا تو موزوں طبع شاعروں کو متاثر و متصرک
 کر دیا۔ یوں تو دکنی شاعروں کے کلام سے شمالی ہند کے شاعر اس سے قبل
 سے واقف تھے اور شمالی ہند کے بعض شاعروں کے کلام سے اس کی شہادت
 بھی ملتی ہے۔ قائم + (قائم چاند پوری سے قبل گذرا ہے) نے اپنے مرثیہ
 میں قادر دکنی کا ذکر اس طرح کیا ہے:-

قائم کا آج ہند میں شہرا ہوا بلند دکن میں اس کے شعر کہو قادر استیں
 مخزن نکات (مولفہ ۱۱۶۸ھ) میں لکھا ہے کہ پچاس سال قبل
 شاہی دکنی کے مرثیے ہاتوں ہاتھ دکن سے شمالی ہند پہنچتے تھے
 اور عام طور سے پڑھے جاتے تھے لیکن ان کا کوئی بین اثر نہ پڑ سکا۔ یہ
 صرف ولی کے کلام کی کرامت تھی کہ اس نے شمالی ہند کے شاعروں کو
 دیختہ کی طرف متوجہ و مائل کر دیا۔ اس کے مقلدین میں آبرو، حاتم،
 مفسون، مظہر جانِ جاں، احسن اللہ، شاکر ناجی، مصطفیٰ خاں
 یکرنگ ایسے شعرا ہیں جو اساتذہ میں شمار ہوتے ہیں۔ ولی کے تتبع
 میں طبع آزمائی کرنے کا ذکر ان میں سے بعض نے کیا ہے چنانچہ حاتم
 لکھتا ہے:- ”در دیختہ ولی را استاد می دانند“۔ آبرو کا ایک شعر ہے:-
 آبرو شعر ہے ترا اعجاز گو ولی کا سخن کرامت ہے

یہ شاعرانہ تعلیٰ ہے اس کا ذکر کرنا ہی اس کے اثر کو تسلیم کرنا ہے۔
 ولی کی تقلید سے اس کے مقلدین کے کلام میں ایک حد تک ہندی
 کا عنصر غالب تھا۔ اس ہندی عنصر نے اس قدر شدت اختیار کر لی تھی

* تذکرۂ ہندی - + حید نے قائم برہانپوری لکھا ہے جو دوسرا شاعر معلوم ہوتا ہے -

کہ ایہام کا دراج ہو گیا - ایہام کی بنیاد اسی ہندی عنصر پر قائم ہوئی -
 بقول آزاد ” سنسکرت میں ایک لفظ کے کئی معنی ہیں اسی واسطے اس
 میں اور برج بہاشا اس کی شاخ میں دو معنی الفاظ اور ایہام پر
 دوہروں کی بنیاد ہوتی تھی - فارسی میں یہ صنعت ہے مگر کم - اردو
 میں پہلے پہل شعر کی بنا اسی پر رکھی گئی - ظاہر ہے کہ ایہام کا التزام
 ایک مصنوعی اور غیر فطری فعل تھا جس نے عام شاعری اور خصوصاً
 غزل کو اثر اور سادگی کے جوہر سے محروم کر دیا - اس میں مضامین کے
 ادا کرنے سے بڑھ کر دو معنی الفاظ کے استعمال پر شاعر کی پوری قوت
 اور زور صرف ہو جاتا تھا ، اس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ کلام بے کیف اور بے لطف
 ہو جاتا تھا اور عام قبولیت حاصل کرنے سے محروم - اس دور کے اساتذہ
 کا کلام اُٹھا کر دیکھیے تو شاعرانہ صناعی اور ہنر مندی پر حرف رکھنے کو
 جگہ نہیں لیکن سادگی اور اثر کا فورہیں ، الفاظ کا ذخیرہ باقراط
 موجود ہے اُن کے استعمال اور معانی کے مختلف پہلو روشن ہیں ، عالم
 لسانیات اور محقق لغات کے لیے اُن کا کلام بیش بہا ذخیرہ ہے ، لیکن کیف
 و لذت سے خالی ہے - ابتداءً تو یہ طرز مقبول ہوئی لیکن بہت جلد یہ
 غیر فطری التزام و تصنع مردود ٹھہرا - ایہام گوئی کے مشہور علم بردار
 حاتم کو بھی یہ روش چھوڑنی پڑی چنانچہ جب سنہ ۱۱۹۹ھ میں
 اپنے کلام کا انتخاب ” دیوان زادہ “ کے نام سے کیا تو پرانی طرز کے کلام کو
 خارج کر دیا اور لکھا ہے :-

کہتا ہے صاف و شستہ سخن بسکے بے تلاش

حاتم کو اس سبب نہیں ایہام پر نگاہ

ایہام گوئی کے خلاف تحریک کا آغاز دراصل ان شعرا نے کیا جو ایہام کو اساتذہ کے بعد فوراً مجلس شاعری میں جلوہ افروز ہوئے۔ ان میں مظہر، سودا، میر اور درد وغیرہم خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں، ان کے دور میں قدیم روش شاعری یک قلم متروک ہو گئی۔ اس عہد کی ابتدا میں بھی ایک طبقہ ایسا موجود تھا جو ایہام گوئی کا قائل تھا اور شاعری میں اس التزام کو ملحوظ رکھنے پر متا ہوا تھا۔ میر کا شعر ہے : —

کیا جانوں دل کو کھیلاچے ہیں کیوں شعر میر کے

کچھہ طرز ایسی بھی نہیں ایہام بھی نہیں

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے ابتدائی دور میں ایہام کے ماننے والے موجود تھے اور اس صنعت کو شعر کی دلچسپی اور لطف کا موجب سمجھتے تھے۔ اس دور کے بھی بعض شعرا نے اس طرز پر طبع آزمائی کی ہے۔ سودا کی ایک غزل اسی رنگ میں ہے، لیکن اُس نے صاف کہہ دیا ہے کہ یہ ابتدائی دور کے ایہام گو علم بردار مضمون اور آبرو کی طرز ہے مجھے اس سے کوئی مذا سبت نہیں : —

اسلوب شعر کہنے کا تیرے نہیں ہے یہ مضمون و آبرو کا ہے سودا یہ سلسلا آبرو کی طرز میں ایک غزل لکھی ہے : —

ہو شاد اس غزل سے روح آبرو کی سودا

تو اس زمیں میں نادان طور اپنا کہوں نہ بولے

میر حسن کا زمانہ کسی قدر بعد کا ہے، لیکن اس نے بھی ایہام میں طبع

آزمائی کی ہے، چنانچہ اپنے تذکرہ میں اپنے چند شعر بطور نمونہ نقل

کہے ہیں، جن کی نسبت لکھا ہے ”چند اشعار بطور قدمائے ایہام بلند اں
گفتہ شد۔“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایہام گوئی کا اثر کچھ نہ کچھ باقی
تھا اور شاعر کم از کم بطور تفریح ایہام میں طبع آزمائی کرتے تھے لیکن
اسی زمانے میں لوگ اس سے بیزار ہوتے جاتے تھے جیسا کہ سودا کے اوپر
کے دو شعروں سے واضح ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نوجوان شعرا کے حلقے میں یہ
طرز مردود تھیری اور اُس نے غیر فطری ہونے پر نظر کر کے اُس کے خلاف
شاعروں نے علم احتجاج بلند کیا۔ سودا نے صاف لکھا ہے : —

یک رنگ ہوں آتی نہیں خوش منجھو دورنگی
ملکر سخن و شعر میں ایہام کا ہوں میں

ایہام گوئی کی بے وقعتی میر صاحب کی اس دالے سے بھی ظاہر
ہوتی ہے جو انہوں نے احسن اللہ کے اشعار کے حق میں ان الفاظ میں
صادر کی ہے:- ”طبعش ماڈل بہ ایہام بود ازین جہت شعر او بے رتبہ ماند۔“
قائم نے ایہام گوئی کو ”ستم“ کہا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں :-
' ایس ستم کہ شاعران ابتدائی زمانہ محمد شاہ باعتبار خود تلاش
الفاظ تازہ و ایہام نمودہ شعر را از مرتبہ بلاغت انداختند تا بمعنی چہ
رسد - غرض ناگفتہ بہ “ —

مظہر، سودا، میر وغیرہم نے جب اس طرز کو چھیڑنا پسند نہیں
کیا اور ایک نئی روش زیادہ وسعت اور پھیلاؤ کے ساتھ اختیار کی تو
ان کو زیادہ دشواری اور دقت پیش نہیں آئی اس لیے کہ قدیم طرز
سے عام بیزاری پھیل گئی تھی، زبان بڑی حد تک بن چکی تھی، الفاظ
کا کافی ذخیرہ موجود تھا، زبان کے ابتدائی قواعد اساتذہ کے کلام سے

مستعبط تھے، فارسی عروض مدتوں پہلے اُردو شاعری کا بنیادی عنصر بن چکی تھی، نئے دور کے مذاق نے کئی الفاظ و محاورات کو متروکات میں داخل کر دیا تھا، یہاں تک کہ ”کہنہ گو و مشاق“ بوزھا استاد حاتم بھی اس اثر سے نہ بچ سکا۔ اُسے بھی سنہ ۱۱۹۹ھ میں اپنا دیوان (دیوان زادہ) نئی طرز میں مرتب کرنا پڑا، اور خود اپنے تئیں بقول مصحفی، حاتم ثانی کہنا پڑا۔ ولی کی استاد کی اثر جس کا خود اس نے اعتراف کیا ہے، زبان و خیال کے اعتبار سے کم ہونے لگا اور رفتہ رفتہ قدیم زبان بڑی حد تک متروک اور ہند کی زبان میں طبع آزمائی شروع ہو گئی، حاتم نے لکھا ہے:—

ہند کی گفتگو انوکھی ہے چرب ہے سب اوپر یہاں کی زبان قائم لکھتا ہے:—

قائم میں غزل طور کیا ریختہ ورنہ
ایک بات لچر سی بزبان دکنی تھی

میر حسن نے بھی قدیم زبان کے ترک کرنے اور معانی و مضامین کی پیروی کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:— ”چوں بنیاد ریختہ از زبان دکن است بنا بریں صاحب سخنان ایں فن و معنی شناسان مغز سخن طرز زبان ہر دیار را معیوب نمی دانند و پیروی معانی می کنند“۔

قدیم زبان میں اصلاح کا حال مخزن نکات ادر دیوان زادہ حاتم کے دیباچہ سے واضح ہوتا ہے کہ کس طرح غیر مانوس ہندی عناصر کو خارج کر کے مروجہ زبان کے مطابق فارسی اجزا شامل کیے گئے:—

قائم ۱۱۹۸ھ میں لکھتا ہے:—

”برمتبعان فن ریختہ مخفی و مستعجب نمائد انچہ الکال

اشعار و احوال شعراے متاخرین نوشتہ می آید - طرز کلام اینہا مانا برویۃ فارسی است چنانچہ جمیع صنائع شعری کہ قرار دادۃ اساتذۃ اسلاف است بکار می برند و اکثرے از ترکیباتِ فرس کہ موافقِ مکتاوردۃ اردوے معلی مانوسِ گوش می یابند منجملہ جوازالبیان می دانند الا ترجمانی زبانِ مغل بریختہ کردن مقبوح است چہ دریں صورت صحتِ زبان یکی از ہردو نمی ماند و اگر بعضے از اصطلاح کہ زبانِ زدِ مردمِ فصحاے این دیار بود کردہ آید چند ان مضائقہ ندارد اما اتباع و تقلید کسانِ طبقۃ اولی کہ یک مصرعِ شان ریختہ و دیگرے فارسی است و در بعضے مقام ریختہ فارسی بالفاظِ غہر مانوس مخلوط ہم ساختہ مذمومِ محض می انگارند بہر حال ایں منتخب طویل الذیل موقوف بر سلیقۃ شاعر باید نمود -

حاتم ۱۱۹۹ھ میں اس خیال کو کسی قدر وضاحت سے اس طرح پیش کرتا ہے:-
 "لفظ 'در' و 'بر' و 'از' و 'و' کہ فعل و حرف باشد در دیوان خود تقید دارد - دریں و لا از دہ و وا ز دہ سال اکثر الفاظ را از نظر انداختہ لسانِ عربی و زبانِ فارسی کہ قریب الفہم و کثیر الاستعمال باشد و روز مرۃ دہلی کہ مرزبان ہند و فصیحان رند در مکتاوردۃ دارند منظور داشتہ ، سوائے آن زبان ہر دیار تا بہ ہندوی کہ آن را بہا کا گویند موقوف کردہ - بعض روز مرۃ کہ عام فہم و خاص پسند بود اختیار نمود ایں قاعدہ (قاعدۃ متروکات) را تا کجا شرح دہد - غرض کہ خلافِ مکتاوردۃ و غیر مصطلح و غلطی روز مرۃ و نقصانِ فصاحت را دخل نہ باشد -"

قائم اورحاتم کے ان بیانات سے قدیم زبان میں اصلاح کا اندازہ ہوتا ہے اور

صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہندی عنصر کم ہوتا گیا اور فارسی عربی کے اجزا مستحکم ہوتے گئے۔ اس باب میں مظہر جانِ جاں نے اس قدر غلو کیا کہ اس زمانے میں ان کی اردو کو اہل فن نہ دیکھتے کہتے تھے اور نہ فارسی بلکہ ان کی اردو کا حال بقول سودا ”کتا دھوبی کا کہ گھر کا نہ گھات کا“ تھا*۔ یہیں سے فارسی اور ہندی کے عناصر میں اعتدال و توازن پیدا کرنے کی کوشش کا آغاز ہوا۔ اس سلسلے میں میر کے اس بیان پر نظر رکھنی چاہیے جس میں انہوں نے دیکھتہ کی اقسام کا ذکر کیا ہے اور آخر میں اس طرز کا ذکر کیا ہے جو اس دور میں رائج ہوئی۔ اس بیان سے یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ دیکھتہ گوئی نے رفتہ رفتہ کیا صورت اختیار کی اور اس دور میں آکر اس کا کیا رنگ ہوا۔ یہ بیان چونکہ اس دور کے ایک مشہور استاد کا ہے اس لیے ہر طرح لائق غور ہے، میر صاحب نے لکھا ہے :-

”دیکھتہ کی چند قسمیں ہیں پہلی یہ کہ ایک مصرعہ فارسی اور ایک ہندی ہو مثلاً قطعاً امیر خسرو -

زر گر پسرے چو ماہ پارا کچھ گھڑے سوار پے پکارا
نقدِ دل من گرفت و بشکست پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ سوارا
دوسری قسم یہ ہے کہ آدھا مصرعہ ہندی ہو اور آدھا فارسی جیسا کہ میر معز کا شعر ہے -

از زلفِ سیاہ تو بدل دھوم پڑی ہے در خانۂ آئینہ گھٹا جھوم پڑی ہے

* یہ غالباً مظہر کے ابتدائی کلام کے متعلق راے ہے ورنہ ان کا بعد کا کلام بہت پاک صاف

تیسری قسم یہ ہے کہ فارسی کے حروف و افعال استعمال کیے جائیں
یہ قبیلہ ہے - چوتھی قسم یہ ہے کہ ایسی فارسی ترکیبیں لائی جائیں جو
زبانِ ریختہ کے مناسب ہوں - یہ جائز ہے - لیکن اسے غیر شاعر نہیں
جانتا ، ایسی ترکیبیں کہ جو ریختہ کے لیے نامانوس ہوں معیوب ہیں ،
اس کا جاننا بھی سلیقہ شاعری پر موقوف ہے - میں نے بھی اسی کو
اختیار کیا ہے - اگر فارسی ترکیب گفتگوے ریختہ کے موافق ہو تو مضائقہ
نہیں - پانچویں قسم ایہام کی ہے کہ اس فن میں جس کا رواج شاعرانہ
سلف میں تھا - اب طبائع اس صنعت میں کم مصروف ہیں لیکن
شستگی سے استعمال ہوتی ہے - ایہام کے معنی یہ ہیں کہ وہ لفظ ذو معنی
ہو جس پر شعر کی بنیاد ہوتی ہے - ایک معنی قریب ہوں اور دوسرے بعید -
معنی بعید سے شاعر کی مراد ہو اور قریب سے نہیں - چھٹی قسم وہ انداز
شاعری ہے جسے ہم نے اختیار کیا ہے ، یہ انداز تمام صنعتوں مثلاً تجنیس ،
ترصیع ، تشبیہ ، صفاے گفتگو ، فصاحت بلاغت ، ادائیغہ خیال وغیرہ
پر محتوی ہے " * -

اسی خیال کو گردیزی اور قایم نے بھی اپنے تذکروں میں پیش کیا ہے -
ریختہ کی یہ تعریف و تحدید ممکن ہے کہ تحقیقی نقطہ نظر سے
بالکل صحیح ثابت نہ ہو لیکن اس قدر تو یقینی ہے کہ اس دور کے اساتذہ
نے اردو شاعری کا انداز ہی بدل دیا اور اس میں وہ تمام ضروریات
اور لوازمات اختیار کر لیے جو شاعری کو سنوارنے اور بنانے میں کام
آتے ہیں - ان تمام التزامات سے ظاہر ہوتا ہے کہ فارسی کا اثر بہ شدت

داخل ہو رہا تھا، لیکن زبان کو غیر مانوس ترکیبوں اور لغات سے پاک کر کے
 ہندی اور فارسی عناصر میں توازن و اعتدال بھی پیدا کیا جا رہا تھا -
 ہمارا جو موضوع ہے وہ اسی دور کے ایک نامور علم بردار مرزا
 رفیع سودا کی حیات اور شاعری کی تحقیق و تفتیش ہے - قبل اس کے کہ
 ہم اپنے موضوع پر آئیں یہ بتانا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس عرصہ میں
 اردو شاعری نے شمالی ہند میں کیا ترقی کی -



شمالی ہند میں جب اردو شاعری کا آغاز ہوا تو گنتی کے صرف چند شاعر
 تھے، ایہام گو بھی چند ہی تھے، جس سے ظاہر ہے کہ اردو شاعری ابھی زیادہ
 مقبول نہیں ہوئی تھی، لیکن ایہام گوئی کے خلاف کوشش شروع ہوئی
 تو شاعروں کی تعداد میں ایک غیر معمولی اضافہ ہو گیا - اس کا ثبوت
 اُن تذکروں سے آسانی سے مل جاتا ہے جو اس دور میں لکھے گئے ہیں -
 سنہ ۱۱۶۵ھ میں میر نے اپنے تذکرے نکات الشعرا میں ایک سو تین شاعروں
 کا ذکر کیا ہے اور سنہ ۱۱۶۶ھ میں گردیزی نے اتھانویہ کا جن میں پچیس
 شاعر ایسے ہیں جو میر کے تذکرے میں شامل نہیں ہیں - سنہ ۱۱۸۸ھ
 میں قدرت اللہ شوق نے دوسو اتھاسی شاعروں کا ذکر کیا ہے اور میر حسن
 نے قبل سنہ ۱۱۸۸ھ ما بعد سنہ ۱۱۹۳ھ دوسو اتھاسی کا - شورش نے
 سنہ ۱۱۹۳ھ میں تین سو چودہ شاعروں کا تذکرہ لکھا ہے - اس کے بعد
 شاعروں کی تعداد میں اس شدت سے اضافہ ہونے لگا کہ حصہ و شمار
 آسان نہیں - اس تعداد اور تدریجی ترقی پر جب ہم نظر ڈالتے ہیں

تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اُردو شاعری نے تیس چالیس سال کے عرصے میں غیر معمولی مقبولیت اور ترقی حاصل کر لی - چنانچہ اس کا ثبوت ان مجلسوں کی کثرت سے بھی ملتا ہے جن میں ریختہ گو شاعر اپنا کلام سناتے تھے - فارسی گوئیوں کے لیے غزلوں کو مظهرِ عام پر لانے کا ذریعہ مشاعرے تھے اس زمانے میں کئی جگہ مشاعرے ہوتے تھے - سب سے زیادہ مشہور سالانہ مشاعرہ مرزا بیدل کے عرس کے موقع پر ہوتا تھا - اس زمانے کے شاعروں کے کلام اور دیگر تحریروں سے اس کا حال معلوم ہوتا ہے * - فارسی گوئیوں کے مشاعروں کے توڑ پر ریختہ گوئیوں نے مراختہ (صحبتِ ریختہ گویاں) کی بنیاد لی تھی، چنانچہ مراختے کئی جگہ ہوتے تھے - مراختہ خان آرزو، یہ ہر قمری مہینے کی پندرہویں تاریخ کو خان آرزو کے مکان پر منعقد ہوا کرتا تھا - حاکم لاہوری نے اپنے تذکرہ ”مردم دیدہ“ میں اس کا ذکر کیا ہے - مراختہ خواجہ میر درد، یہ بھی ہر مہینے کی پندرہویں کو درد کے مکان پر منعقد ہوتا تھا، معلوم ہوتا ہے کہ خان آرزو کے مراختہ کا سلسلہ بند ہوا تو انہوں نے اپنے ہاں یہ صحبت گرم کی - کچھ دنوں یہ سلسلہ جاری رہا - اس کے بعد درد نے یہ محفل اپنے ہاں دچانی بند کر دی اور میر تقی میر سے کہا کہ ان کے ہاں مراختے منعقد ہوا کریں، چنانچہ میر کے ہاں یہ صحبت گرم ہونے لگی - ان کے سوا میر نے اپنے تذکرے میں چند اور مراختوں کا ذکر کیا ہے - مراختہ میر سجاد، مراختہ جعفر علی خان زکی، مراختہ میر علی نقی وغیرہ -

* ملاحظہ ہو ہجو مرثیہ ندرت از سردا؛ رفات اند رام مخلص؛ خزانہ عامرہ -

شاعروں کی ترقی پذیر کثرت اور مجالسِ ریختہ کی ہنگامہ
 آرای پر نظر کر کے ماننا پڑتا ہے کہ فارسی کا چراغ تمسارہا تھا اور ریختہ
 گرمی کا ہر طرف بازار گرم تھا۔ اس غیر معمولی ترقی و ترویج میں جن
 شاعروں نے کام کیا ہے ان میں سودا بطور خاص اہمیت رکھتا ہے —

حیات

مرزا محمد رفیع سودا کے اجداد مغل زاد مرزا ایانِ کابل سے تھے جن کا پیشیہ سپہ گری تھا -

سودا کے والد مرزا شفیع تھے جو اپنے آبائی پیشہ کو چھوڑ کر بطریق تجارت ہندوستان آئے اور ”عمل تجارت“ * میں مشہور ہوئے - ولایت سے آئے تھے ’ مغل تھے تجارت نے تمول دیا تھا اس لیے فارغ البال تھے اور اعزاز و امتیاز سے زندگی بسر کرتے تھے - یہی وجہ ہے کہ نعمت خان عالی کی دختری ان کی شادی + ہوئی جس کے بطن سے سودا پیدا ہوا - سنہ پیدائش مشتبہ ہے - آزاد نے ۱۱۲۵ ھ لکھا ہے - قائم نے لکھا ہے کہ بہادر شاہ کے زمانے (سنہ ۱۱۱۹ تا سنہ ۱۱۲۴ ھ) میں مرزا رفیع بہادر شاہ کی فوج کے ساتھ دکن گئے تھے - اگر اس بیان کو صحیح تسلیم کریں تو اس زمانے میں اس کی عمر فوجی ملازمت کے لیے کم از کم ۱۸ سال ہوگی اور اس لحاظ سے سنہ ولادت ۱۱۰۶ ھ سے قبل ہو سکتا ہے - میر حسن نے ۱۱۸۵ ھ اور ۱۱۸۸ ھ کے مابین لکھا ہے کہ اس کی عمر ۷۰ سال کی ہوگی اس اعتبار سے اس کا سال ولادت ۱۱۱۵ ھ اور ۱۱۱۸ ھ کے درمیان پڑتا ہے - ہمارے خیال میں قائم کا بیان زیادہ معتبر ہے - کابلی دروازہ کے علاقے میں گھر تھا + جہاں سودا کا بچپن گزرا - اس گھر کا ایک بڑا پھاٹک

تھا جس میں آگے چل کر سودا کی نشست دھلے لگی تھی وہ دروازہ تباہی دہلی میں تباہ ہوا - اس کے بچپن کے حالات ابھی تک پردۂ خفا میں ہیں لیکن قرائن سے اندازہ پتا چلتا ہے کہ بچپن میں کسی قدر تیز اور شوخ ہو گا - ابتدائی تعلیم اس زمانے کے رواج کے مطابق مکتب میں ہوئی تھی -

آں بہادرِ عمر کو سودا بایا مے کہ من

صبح می رفتم سوے مکتب گلستان در بغل

اس کی تصانیف اور کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کی تعلیم باضابطہ

اور عمدگی سے ہوئی تھی -

اس کا بچپن خوش حالی اور فارغ البالی میں گزرا - کچھ عرصے کے بعد جب باپ کا انتقال ہوا تو ترکہ میں بہت کچھ نقد وصول ہوا جسے اس نے نہایت قلیل مدت میں شاعر مزاجی کے اقتضا سے یار بلشی اور احباب پرستی کی نذر کر دیا : ”زرے کہ از ترکہ وے (پدرش) بدست مرزا افتاد در مدت قلیل بمقتضای شاعر مزاجی بوسیل دوستیہا بباد داد *“ - خود اس نے اپنی شاعر مزاجی اور خوش مستی کی طرف ایک شعر میں اشارہ کیا ہے :-

صحبت شعرو بکف جام و صراحی در دست

اس سوا سودا کو کچھ کام نہیں دنیا سے

اس میں جام بکف اور صراحی در دست کا اشارہ یار بلشی اور احباب پرستی کی طرف ہے - اس زمانے میں شعر و شاعری کے چرچے اور شاعرانہ محفلوں کی ہنگامہ آرائی اچھے اچھے ثقات اور خلک دل

مولویوں کو بھی متاثر کیے بغیر نہ رہ سکی، سودا تو نوجوان اور شاعر مزاج تھا وہ زیادہ متاثر ہوا اور شعر و سخن میں مگن رہنے لگا۔ جو کچھ ترکہ میں ملا تھا پھونک ڈالا۔ اب معاش کے ذرائع تنگ تھے۔ فوج میں نوکری کرنی پڑی۔ میر نے اسے نوکر پیشہ اور گرد یزی نے سپاہی پیشہ لکھا ہے۔ حسید اورنگ آبادی اسے منصب دار بتاتا ہے۔ ان بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا نے ابتداءً فوج میں نوکری کر لی تھی۔ قائم نے بھی لکھا ہے کہ وہ بہادر شاہ کی فوج کے ساتھ دکن گیا تھا۔ مرزا ابوطالب متوطن پریٹھہ نواح اورنگ آباد کے ذکر میں قائم لکھتا ہے ”مرزا ابوطالب المستخلص بہ طالب مردے بود هفتاد ساله از متوطنان قصبه پریٹھہ * نواح اورنگ آباد است۔ در لشکر بہادر شاہ سابقہ آشنائی باعموے بزرگوار حضرتم مرزا رفیع صاحب بہم رسانده همراه لشکر ظفر اثر بہ رفاقت ایشان برائے کار جاگیر خود بہ دارالخلافہ شاہجہان آباد رسیدہ تا مدتہ کہ اقامت نمود ہم خانہ ایشان بود“۔ خود سودا نے اس قصیدے میں جو حضرت علی کی منقبت میں لکھا ہے اس کی طرف اشارہ کیا ہے —

کہی جاتی نہیں وہ مجھ سے جو اس ظالم نے
جس طرح کی میری اوقات میں ڈالی ہل چل

لا بٹھایا مجھے گھر بار چھوڑا لشکر میں
پال بے چوب تلے اپنے بغیر از پرتل

معلوم ہوتا ہے کہ فوج کی نوکری سے جلد دست برداری حاصل کر لی

تھی اور معاش کے دوسرے ذرائع اختیار کیے —

یہ چونکہ ذی عزت باپ کا بیٹا اور نامور نانا کا نواسا تھا اس لیے

* تذکرہ میں بلقہہ ہے جو غلط معلوم ہوتا ہے اس نام کا کوئی مقام اس زمانے میں صوبہ اورنگ آباد خجستہ بنیاد میں نہیں تھا۔ الیٹہ پریٹھہ اس زمانے میں ملکی تقسیم کی رو سے صوبہ اورنگ آباد میں شامل تھا۔ یہ مقام آج کل سرکار عالی کے ضلع عثمان آباد میں ہے۔

اسے آسانی سے امرا و سلاطین کا تقرب نصیب ہوا - ”ترکہ بباد دادہ بہ مصاحب پیشگی برآمد - قبولِ ملوک نامدار و تقربِ سلاطینِ عالی مقدار اور امیسر گشت * -“ گو یہ مصاحب پیشگی پر اتر آیا لیکن مصاحب بننا بھی آسان نہ تھا - اس زمانے کے امرا و ممدوحین کا حال خود سودا نے لکھا ہے :-

پس فرض کیا کیا ہے کہ اشعارِ رتبہ دار
لے جا کے تو پڑھا کرے ان ناکساں تلک

جو نخوت و غرور سے تکسین کے منحل
اہر و سوا سخن کو نہ لاویں زباں تلک

نزدیک جن کے ہے وہ بڑا صاحبِ کمال
مذہب کا جس کے رتبہ ہو فیل و نشان تلک

گر ہو علی سلام کرے آن کر اونہیں
سینہ ہی پر وے ہا تھ رکھیں ہیں جہاں تلک

چاہیں کہ ہم کلام ہوں اوس سے تو یہ کہیں
پہنچے تیرا سلسلہ کس خاندان تلک

آدم تک اون کے پاس غرض آدمی نہیں
پہنچاوے تا نسب کو نہ شایستہ خاں تلک

خاندانی اور نسلی اعزاز و امتیاز کے ساتھ سودا میں ذاتی
اوصاف بھی تھے اور سب سے بڑا وصف تو یہ تھا کہ وہ بڑا شاعر تھا - اسی
لیے اُسے یہ اعزاز نصیب ہوا - علی لطف نے لکھا ہے ”طبعِ رسا کی مربی
گری سے انیس و جلیس سلاطین نامدار اور وزراءِ عالی تبار کے دھ“ -

سودا نے دہلی میں پرورش پائی تھی۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ اُس زمانے میں وہاں شعر و شاعری کے چرچے عام تھے۔ شاعری اُس زمانے میں لوازم شرافت سے تھی۔ ابتداءً ماحول نہایت خوشگوار اور موافق تھا اُس کی طبیعت کو شعر و سخن سے فطری مناسبت تھی، صرف دھنسانی کے لیے اُستاد کی ضرورت تھی۔ اُس زمانے میں موزا محسود زمان عرف سلیمان قلی خاں "وداد" مشہور اُستاد تھے۔ ان کے دادا اصفہان سے آئے تھے۔ یہ خود دلی میں پیدا ہوئے تھے۔ نواب موسوی خاں کے ساتھ بڑے اعزاز سے زندگی بسر کرتے تھے تین سو روپے ماہانہ پاتے تھے اور شعر کہہ کر دل خوش کرتے تھے *۔ سودا نے ابتداءً فارسی میں طبع آزمائی کی اور انہیں سے اصلاح لینی شروع کی —

سودا کی شاعری کے آغاز کی صحیح تاریخ معلوم نہیں لیکن سنہ ۱۱۳۳ھ اور سنہ ۱۱۵۰ھ کے درمیان اس کی اردو شاعری نے فروغ پایا تھا اور اس کا کلام اپنے وقت کے سخن فہموں میں روشناس ہو چکا تھا جیسا کہ اس نے سبیل ہدایت اور رسالۃ عبرت الغافلین میں جو سنہ ۱۱۸۸ھ اور سنہ ۱۱۹۵ھ کے مابین لکھنؤ میں لکھا گیا ہے، اپنی شاعرانہ شہرت کی مدت علی الترتیب چالیس اور پینتالیس سال بتائی ہے۔ شاعری میں اُس نے سودا تخلص اختیار کیا اس کی نسبت "بعض" کا قول ہے کہ باپ کی سوداگری سودا کے لیے وجہ تخلص ہوئی۔ لیکن بات یہ ہے کہ ایشیا کے شاعر ہر ملک میں عشق کا دم بھرتے تھے اور سودا و دیوانگی عشق کے ہمزاد ہیں اس لیے وہ بھی ان لوگوں کے لیے باعثِ فخر ہے۔ چنانچہ اس لحاظ سے سودا تخلص کیا اور سوداگری کی بدولت ایہام کی صنعت روکن میں آئی۔ اسپرنگرن بھی قایم کے حوالہ سے باپ کی سوداگری کو وجہ تخلص بتایا ہے۔

قائم کا تذکرہ چھپ چکا ہے اُس میں یہ مذکور نہیں —

اُس زمانے میں ایک اور فاضل عالم خان آرزو تھے۔ اُن کے فضل و کمال سے دلی اور ہندوستان کے دوسرے شہروں کے علما اور شعرا فیض پاتے تھے۔ اُن کے ہاں مراختہ کی محفل منعقد ہوتی تھی۔ سودا اُن کا شاگرد تو نہ تھا مگر بقول آزاد اُن کی ”صحبت سے فائدے بہت حاصل کیے۔ چنانچہ پہلے فارسی شعر کہا کرتے تھے۔ خان آرزو نے کہا مرزا! فارسی اب تمہاری زبانِ مادری نہیں، اُس میں ایسے نہیں ہو سکتے کہ تمہارا کلام اہل زبان کے مقابل میں قابلِ تعریف ہو۔ طبع موزوں ہے، شعر سے نہایت مناسبت رکھتی ہے، تم اُردو کہا کرو تو یکتاے زمانہ ہو گے۔ مرزا بھی سمجھ گئے اور دیرینہ سال اُستاد کی نصیحت پر عمل کیا۔“

قدیم تذکرہ نگار اِس باب میں خاموش ہیں۔ آزاد کے بیان کا ماخذ معلوم نہیں، لیکن سودا کے ایک داخلی بیان سے ثابت ہے کہ وہ فارسی میں طبع آزمائی کو تضحیٰ اوقات سمجھتا تھا۔ اُس کا ایک قطعہ ہے جس میں فاخر مکین پر طنز کرتے ہوئے ایک فارسی داں کا قول بیان کیا ہے: —

میں ایک فارسی داں سے کہا کہ اب مجھ کو
ہوئی ہے بلدش اشعارِ قریس ذہن نشیں

جو آپ کیجیے اصلاح شعر کی میرے
نہ پائیے غلطی تو محاورہ میں کہیں

ہے اور زیرِ فلک ذاتِ میرزا فاخر
سلامت اُن کو رکھے حق سدا بروے زمیں

سو کب اُنہوں کو ہ اصلاح کا کسو کی دماغ
قبول کب کرے اُن کی متانتِ رنگیں

کہا یہ بعدِ تامل کہ دوں جواب تجھے
جو مہری بات کا اے یار تجھ کو ہووے یقین

جو چاہے یہ کہ کہے ہند کا زباں داں شعر
تو بہتر اُس کے لیے ریختے گا ہے آئیں

وگرنہ کہہ کے وہ کہوں شعر فارسی ناحق
ہمیشہ فارسی داں کا ہو موردِ نفرین

کوئی زبان ہو لازم ہے خوبی و مضمون
زبانِ فرس پہ کچھ منحصر سخن تو نہیں

اگر فہم ہے تو چشمِ دل سے کر کے نظر
زباں کا مرتبہ سعدی سے لے کے تابہ حزین

کہاں تک اُن کی زباں تو درست بولینا
زبانِ اپنی میں تو باندہ معنی رنگیں

دیارِ ہند میں دو چار ایسے ہو گزرے
جنہوں نے باز رکھا مضحکہ سے اپنے تئیں

چنانچہ خسرو و فیضی و آرزو و فقیر
سخن انہوں کا مغل کے ہے قابلِ تحسین

سوائے ان کے کوئی اور بھی ہو پر شاعر
سوائہ ہند میں وہ ہی ہیں ہامزہ نمکین

اس سے ظاہر ہے کہ خان آرزو کا مشورہ نہیں تھا۔ اگر وہ مشورہ دیتے
تو اس طرح فخریہ مسلم الثبوت اساتذہ میں اپنا شمار نہ کرتے۔ اردو
میں طبع آزمائی کے مشورے کی اس زمانے میں کوئی ضرورت نہ تھی۔

خود اردو کی مقبولیت اور لوگوں کے بڑھتے ہوئے عام رجحان نے فارسی کا بت توڑ دیا تھا۔ نووارد سے نوارد ایرانی بھی اس سے نہ بچ سکے۔ سودا تو ہندوستان میں پیدا ہوا تھا اور پورا ہندوستانی تھا۔ ماحول کے عام مذاق کے اثر سے اس نے فارسی کو کم التفاتی سے دیکھا۔ اس نے اپنے قطعے میں جس بنیادی خیال کو پیش کیا ہے اسی کی بنا پر فارسی کی بجائے اردو میں طبع آزمائی کرنے کو ترجیح دی ہے۔ یہ اس کے حق میں مفید ہوا ورنہ وہ ایک ایسی زبان کے پیچھے اپنے دل و دماغ کی قوتیں زائل کر دیتا جس میں بہ ہزار فکر و کاوش کوئی نئی بات پیدا نہیں کی جاسکتی تھی۔

اردو میں طبع آزمائی کا خیال پیدا ہوا تو استاد کی تلاش ہوئی۔ اس زمانے میں حاتم دلی کے مشہور استاد تھے۔ ان کی شہرت عام تھی۔ اچھے اچھے سخنور ان کی شاگردی کا دم بھرتے تھے اور وہ خود بھی اس کی طرف فخریہ اشارہ کرتے ہیں چنانچہ کہا ہے:—

تسام ہند میں دیوان کو ترے 'حاتم'
دکھے ہیں جان سے اپنی عزیز عام اور خاص

'حاتم' کا شعر تیس برس سے ہے ہند میں
صاحب قراں ہے ریختہ گوئی کے فن کے بیج

آٹھ تیس برس ہوئے کہ 'حاتم' مشاق و قدیم و کہنہ گو ہے
سودا بھی ان کی شہرت سن کر ان کا شاگرد ہوا۔ طبیعت میں خدا داد
ملکہ تھا اور سخن سے فطری لگاؤ اس لیے بہت جلد چمکا۔ شاہ حاتم

اپنے شادگر سے بہت خوش تھے، چند ہی دنوں میں اس کے اوصاف شاعرانہ پر ناز کرنے لگے اور آخر تک اس کی شاگردی پر فخر کرتے تھے۔ چنانچہ اپنے مجموعہ کلام (دیوان زادہ) پر جو دیباچہ لکھا ہے اس میں اپنے شاگردوں کی فہرست لکھی تو سودا کا ذکر کچھ اس انداز میں کیا ہے کہ اس سے فخر کی خوشبو آتی ہے۔ قاسم نے میاں ہدایت کی زبانی ایک روایت * بیان کی ہے کہ شاہ حاتم جب سودا کی غزل کو اصلاح دیتے تھے تو اکثر یہ شعر پڑھا کرتے تھے —

از ادب 'صائب' خموشم ورنہ در ہر وادئے
مرتبه شاگردیء من نیست استاد مرا

اور احباب سے کہتے تھے کہ یہ شعر صائب نے میری استادی اور مرزا رفیع کی شاگردی کے حق میں کہا ہے۔ لکھنؤ سے مرزا کے قصیدے اور غزلیں آئیں تو آپ دوستوں کو پڑے پڑے کے سناتے اور خوش ہوتے۔ سودا اردو میں طبع آزمائی کرنے لگا تو اس کے جوہر خوب گھلنے لگے، شہر میں شہرت ہونے لگی۔ یہ مشاعروں میں اپنی غزل پڑھنے لگا۔ اس زمانے میں سب سے زیادہ مشہور محفل مراختہ خان آرزو کی تھی، اس میں اچھے اچھے استاد شریک ہوتے تھے، سودا بھی اس میں غزلیں پڑھتا تھا۔ چنانچہ مشہور واقعہ + ہے کہ اس مشاعرے میں اس نے اپنی ایک غزل پڑھی جس کا مطلع یہ ہے —

آلودہ ز قطرات عرق دیکھہ جبین کو
اختر پڑے جہاں کیں ہیں فلک پڑے زمیں کو

خان آرزو نے فوراً ایک فی البدیہہ شعر موزوں کیا —

شعر سودا حدیثِ قدسی ہے چاہیے لکھ رکھیں فلک پہ ملک

مدعا اس کا یہ تھا کہ سودا نے قدسی کے اس شعر کا ترجمہ کیا ہے :-

آلودۂ قطراتِ عرق دیدہ جبینِ را اخترِ فلک می نگرد روئے زمیں را

”سودا بے اختیار اُتھ کھڑے ہوئے، خان صاحب کے گلے سے لپٹ

گئے اور اس شکرپے کے ساتھ خوشی ظاہر کی گویا حقیقتاً خان صاحب

نے اُن کے کلام کو مثلِ حدیثِ قدسی تسلیم کیا * —

سودا کو جب زرا زیادہ شہرت اور قبولیت نصیب ہوئی تو اس

کی زندگی نے نیا رخ بدلنا شروع کیا، مقتدر اُمرا اور سلاطینِ وقت

تک اس کی رسائی ہونے لگی - ہم اُدھر قائم کا بیان لکھ چکے ہیں کہ

اُس کو قبولِ ملوک نامدار اور تقریبِ سلاطینِ عالی مقدار میسر ہوا -

اس کا صاف مدعا یہ ہے کہ اُس کی شاعری نے بہت جلد عام شہرت اور

مقبولیت حاصل کر لی تھی جس کی بنا پر وہ سلاطین و اُمرا سے روشناس

ہوا۔ قائم نے جن سلاطین و ملوک کا ذکر کیا ہے اُن سے مراد غالباً احمد شاہ

اور عالم گیر ثانی ہیں - احمد شاہ سے قبل محمد شاہ کے آخری زمانے

میں سودا کی شاعری نے فروغ پایا - چنانچہ محمد شاہی خواجہ

سرا بسنت خان کی مدح میں جو د و قصیدے ہیں اُن سے اس کا اندازہ

ہوتا ہے - احمد شاہ کی مدح میں سودا کا کوئی قصیدہ نہیں لیکن

عجیب بات ہے کہ میر صاحب نے اُسی زمانے میں لکھا ہے ”ملک الشعرائی

ریختہ اور اشاید“ - عالم گیر ثانی کی مدح میں سودا نے ایک قصیدہ

لکھا ہے جس کے عہد میں قائم لکھتا ہے ”بالفعل (سنہ ۱۱۶۸ھ) بخطاب
 ملک الشعرائی کہ مہین پایہٴ سخنوراں است عزو امتیاز دارد“۔ میر
 و قائم کے بیانات سے ظاہر ہے کہ سودا کو دربارِ دہلی سے سنہ ۱۱۶۸ھ سے
 قبل ملک الشعرائی کا خطاب مل چکا تھا۔ لیکن ایک مشہور روایت سے
 (جس کو محمد انوار حسین تسلیم سہسوانی نے بھی کلیاتِ سودا مطبوعہ
 نولکھنور سنہ ۱۲۸۹ھ کے خاتمہ پر نقل کیا ہے) یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ
 علی حزیں نے سودا کو ملک الشعرائی کا خطاب دیا تھا۔ جب سنہ ۱۱۶۹ھ
 میں شیخ ہندوستان آیا تو کچھ عرصے تک دہلی میں بھی رہا، ایک
 روز سودا ملنے گیا، شعر پڑھنے کی اجازت حاصل کی اور اپنا یہ شعر پڑھا:-
 ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں تو پھہ مرغِ قبلہ نما آشیانے میں
 شیخ نے پوچھا ”تو پھہ ہے“ کے کیا معنی؟ کہا ”سی تپہ“۔ شیخ نے
 پھر شعر پڑھوایا اور زانو پر ہاتھ مار کر کہا ”سرزا رفیع قیامت کردی۔
 یک مرغِ قبلہ نما یا قی بود آنرا ہم نہ گزاشتی“۔ یہ کہہ کر اُٹھ کھڑے ہوئے،
 فرط مسرت سے بغل گیر ہوئے اور اس خطاب سے سرفراز کیا۔ اس روایت

کی ہلکی سی تائید سودا کے اس شعر سے بھی ہوتی ہے —

مسکن نہیں یہ روح مقدس سے حزیں کے

ایسی جو غزل ہووے تو سودا صلہ دے چھوڑ

اگر یہ روایت صحیح ہے تو ظاہر ہے کہ سودا کو یہ خطاب محمد

شاہ کے اخیر زمانے میں ملا اس لیے کہ شیخ کا قیام اُسی زمانے میں دہلی
 میں تھا اور مسکن ہے کہ میر و قائم نے اسی واقعے کی بنا پر لکھا ہو، لیکن
 شیخ سے ایسی توقع رکھنا بے جا ہے کہ اس نے ایک ریختہ گو ہندوستانی
 شاعر کو محض ایک شعر کے سننے پر اتنی عزت بخشی ہو۔ اس کی کتاب

(۱ حوالِ حزیں) اپنے وقت کی ”مدراندیا“ ہے کیا تعجب ہے کہ اس نے سودا کو ”درپوچ گویانِ ہند بدنیستی“ کہا ہو جیسا کہ مشہور ہے۔ بہر حال میر و قائم کے بیانات اور یہ روایت ثابت کرتے ہیں کہ ملک الشعرائی کا خطاب کم سے کم سنہ ۱۱۴۵ھ سے قبل سودا کو مل چکا تھا۔ مصطفیٰ کا بیان ان سب سے مختلف ہے۔ اُس نے لکھا ہے ”بعضے اُردو (سودا) را دریں فن بملک الشعرائی پرستش می کنند“۔ مصطفیٰ کا یہ مبہم بیان ان قدیم مستند بیانات کی موجودگی میں کچھ قابلِ لحاظ نہیں۔ آزاد دہلوی نے شاہ عالم بادشاہ کے متعلق اس خطاب کے سلسلے میں جو افسانہ گھڑا ہے وہ ان بیانات کی موجودگی میں بے بنیاد ثابت ہوتا ہے۔ بہر حال جب سودا کو شہرت نصیب ہوئی تو اس کے کئی قرداد ان پیدا ہو گئے۔ اس کا سب سے پہلا سرپرست امیر محمد شاہی عہد کا خواجہ سرا بست خان تھا۔ خود سودا نے لکھا ہے :-

جو کچھ کہا ہے تو نے یہ تجھ کو سب مبارک
میں اور میرے سر پر میرا بست خان ہو

کس واسطے کہ مجھ کو اتنا ہی چاہیے ہے
جامہ ہو ایک تن پر کھانے کو نیم ناں ہو

سو تو زیادہ اس سے تیرا کرم ہے مجھ پر
کفرانِ نعمت اوپر قادر نہ یہ زباں ہو

اتنی ہی آرزو ہے کچھ عمر ہو جو باقی
مصرف جہاں میں اُس کا تیرے قدم کے یہاں ہو

کب جاسکے ہے کوئی دروازے تیرے آکر
بیٹھے جو تیرے در پر وہ سنگِ آستان ہو

محمد شاہ (متوفی سنہ ۱۱۶۱ھ) کے بعد جب احمد شاہ کا دور آیا

تو سودا دہلی ہی میں تھا اور اُس عہد کے امیروں کی سرپرستی میں
 بسر کرتا تھا۔ احمد علی خاں سیف الدولہ، سادات خاں ذوالفقار جنگ
 کے بھانجے تھے اور احدىوں کے بخشی، اُن کی مدح میں سودا کے تین
 قصیدے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اُس کے حال پر بطورِ خاص
 مہربان تھے —

کہنے لگا کہ تجھ سے تعجب ہے یہ سخن
 اتنا تو ہو کے عاقل و دانا و ہوشیار

یہ رمز اب تلک نہیں سمجھا ہزار حیف
 ہے یہ وہ جس کے خوانِ کرم کا تو ریزہ خوار

یعنی وہ سیف الدولہ بہادر کہ جس کی تیغ
 کرتی رہی سدا سراعدا پہ کارزار

اُسی زمانے میں نواب عسادرالملک کا ستارا چمکا - انہوں نے

احمد شاہ بادشاہ کو سنہ ۱۱۶۷ھ میں بصارت سے محروم کیا اور عالم گیر ثانی
 کو تخت پر بٹھایا، خود خلعت و زارت پہنا، ملکی سیاسیات میں اُن کو
 خاص اہمیت حاصل تھی - سودا کے یہ بھی سرپرست تھے، اُن کے زمانے
 میں اسے ہر طرح کی فارغ البالی حاصل تھی - اُن کی مدح میں لکھا ہے :-

اُس کے مصرف کے جو دیہات ہیں بس اُن میں سے
 اپنے مداح کو بھی کردے مقررِ صحنک

تو ہی تک دل میں کرا اب عرض کا میری انصاف
 جائے کس در پہ کوئی پہنچ کے ایسے در تک

ذیل کے اشعار سے عسادرالملک کی غیر معمولی سیاسی اہمیت اور

شخصیت کا اندازہ ہوگا، سلطنت کے بنیادی کاموں میں اُن کا زبردست ہاتھ تھا، وزیر تھے اور امورِ مملکت میں بطورِ خاص دخیل : —

نہیں ہے معجزِ عیسیٰ سے کم تیری تدبیر
کیا ہے زندہ سرِ نو سے جن نے عالم گیر

سنا نہیں ہے کہ غازی دین عمادالسلک
جو مہر بخشہ تھا وہاں کا سواب ہوا ہے وزیر

اگر طلب کرے کاغذ وہ تجھ سے اے ناداں
تو ہوسکے گی پھر اس وقت اس کی کچھ تہدبیر

کرے ہے عرض یہ سودا ہمیشہ عالم کا
دھ تو کارگشا اے امیر ابنِ امیر



آج اُس شخص کی ہے سالگرہ کی شادی
کہ بہ صورت ہے وہ انسان و بہ سیرت ہے ملک

یعنی نواب سلیمان فر و نام آصف جاہ
عہد میں جس کے یہ غیور بزرگ و کوچک

کسی کے آگے کوئی ہاتھ پسارے کیا دخل
متھی باندھے ہوئے پاتا ہے تولدِ کودک

یہ صحیح ہے کہ سودا کی ان اموروں کی سرپرستی میں اطمینان
اور فارغ البالی سے گذرتی تھی، ان کی قدردانیوں نے اُس کو کبھی انتشارِ
طبع اور پریشانی و خاطر کا شکار نہ ہونے دیا، لیکن یہ رنگ زیادہ دنوں
جسا ہوا نہ رہا، اور بہت جلد بگڑ گیا۔ والی و ملک کی نادانی و نااہلی
نے سلطنت کو غیر محفوظ اور متزلزل کر دیا تھا۔ سودا صاحبِ تخت و

تاج سے نالاں تھا، یہ دراصل اُن لوگوں کے حامیوں اور ساتھیوں میں تھا جو اپنے وقت کے دربار کے زبوں حال سے مطمئن نہ تھے۔ اسی لیے وہ دہلی سے بھاگنا چاہتا تھا، اس بیزاری کی شہادت میں وہ منہمکس پیش کیا جاسکتا ہے جس میں سودا نے والیء ملک کی ناگفتہ بہ حالت اور اعیانِ مملکت کے حالِ زبوں کی ننگی تصویر کھینچی ہے۔ بادشاہ اور دربارداروں کی ہجو تو کہی ہے لیکن دلی سے بیزاری کا رنگ نمایاں ہے:—

امیر اب جو ہیں دانا انہوں کا ہے یہ حال
ہوے ہیں خانہ نشین دیکھ کر زمانے کی چال

بچھہ ہے سوزنی خوجہ کھڑا جھلے ہے رومال
حضور بیٹھے ہیں ایک دو ندیم اہل کمال

دھری ہے دو برو ایک پیک دان اور تنبول

جو کوئی ملے کو اُن کے انہوں کے گھر آیا
ملے یہ اُس سے گر اپنا دماغ خوش پایا

جو ذکرِ سلطنت اُس میں وہ درمیاں لایا
انہوں نے پھیر کے اودھر سے ملے یہ فرمایا

خدا کے واسطے بھائی کچھہ اور باتیں بول

جو مصلحت کے لیے جمع ہوں صغیر و کبیر
تو ملک و مال کا فکر اس طرح کریں مشیر

وطن پہنچنے کی بخشی کو سوجھی ہے تدبیر
کھڑا یہ اکیلے دیوان خاص بیچ وزیر

کہ شامیانے کے بانسوں پہ ہیں روپے کے خول

غرض میں کیا کہوں یا رو کہ دیکھ کر یہ قہر
 کروڑ مرتبہ خاطر میں گزرے ہے یہ لہر

جو تک بھی امن دل اپنے کو دیوے گردش دھر
 تو بیٹھ کر کہیں یہ روئیے کہ سر دم شہر

گھروں سے پانی کو باہر کریں جھکول جھکول

یہ بین ثبوت اس بات کا ہے کہ سودا دل سے دلی کو ترک کرنا
 چاہتا تھا، لیکن کچھ دنوں جو وہاں ان دل شکن حوادث و انقلابات
 کے باوجود تھپیر گیا محض دوست احباب کے اصرار سے - چنانچہ ایک
 رباعی میں خود اس کی طرف اشارہ کیا ہے، خواجہ میر درد کا نام
 خصوصیت سے لیا ہے :-

نادیدنی از بسکہ ہے روے عالم ہے کفر ملاقات جو کہجے باہم
 کرتا ہوں کہیں جائے کا جس وقت میں عزم در آن کے سودا میرے پکڑے ہے قدم
 وہ حوادث و انقلابات سے گھبرا گیا تھا اور موقع کا طالب تھا اور
 بہانہ ڈھونڈ رہا تھا کہ کسی طرح دہلی سے باہر کوئی پڑامن جگہ مل
 جائے، اتفاق سے اُسے ایک موقع ہاتھ آیا - جب * شاہ درانی کے مشورے
 سے سنہ ۱۱۹۷ھ میں عباد الملک دوشہزادوں کو لے کر دو آپے سے زرخاطر
 وصول کرنے گئے اور فرخ آباد میں احمد خان بنگش کے پاس تھپیرے تو
 سودا بھی ہمراہ تھا - بنگش نے نواب عباد الملک اور شہزادوں کا برا
 احترام کیا، شجاع الدولہ کے خلاف ان کی مدد کی، اُس کا دیوان
 مہربان خان تھا جو کمال نیک نامی سے اوقات گزارتا تھا، یہی وجہ ہے

کہ اُس کی کمال عزت تھی - یہاں تک کہ احمد خاں بنگش اُسے اپنا بیٹا کہتا تھا - ”مجلسِ رنگیں و بزمِ ادمِ تزئینیں دکھتا ہے اور ہر صادر و وارد کے ساتھ اپنی استعداد اور حوصلے کے مطابق سلوک کرتا ہے“ اہلِ سخن کے ساتھ سرگرمِ سخن دھتا ہے اور ہر صاحبِ فن کے ساتھ اس طرح گھل مل جاتا ہے جس طرح جسم میں جان - زیورِ اخلاق سے آراستہ ہے، موسیقی اور ہندی شاعری سے (کہ عبارت ہے کبت سے) بہرہ رکھتا ہے، امارت ظاہری اس مرتبے پر پہنچ گئی ہے کہ اُمراءِ حال و سابق کا انیس و جلیس ہو گیا ہے۔ * - اُس کے سوا موزوں طبع تھا - شاعری میں سوز سے اصلاح لیتا تھا - دوسرے کئی ریختہ گو شاعر پہلے ہی سے اُس کی سرکار میں موجود تھے اور اب جب کہ نواب غازی الدین خاں کے ساتھ سودا پہنچا تو اُس نے نواب موصوف سے درخواست کی کہ مرزا کو اُس کی رفاقت میں رکھنے کی اجازت دیں + - سودا کی شاعری کا شور یہ پہلے ہی سن چکا تھا اور اب جب کہ ملاقات ہو گئی تو زیادہ متاثر ہوا اور بڑے اشتیاق و اصرار سے مرزا کو اپنی رفاقت میں رکھنے کی اجازت حاصل کر لی -

جب تک دربارِ دہلی میں ذرا بھی جان تھی اور اُمراء و رؤسا کی عظمت و شان برقرار تھی اس وقت تک سودا کی بھی چین سے گزرتی تھی - معاش کا کوئی دغدغہ نہ تھا اور اسی لیے دہلی چھوڑنے کا کبھی دل میں وسوسہ نہ آیا، لیکن جب یہ رہا سہا رنگ بھی بگڑا اور سرپرست اُمراء کا سیاسی اقتدار معرضِ خطر و زوال میں نظر آنے لگا اور دوز بروز ابتری پھیلنے لگی تو اس کے بھی پائے ثبات میں لغزش آئی : -

نکل وطن سے ہے غربت میں زور کیفیت
کہ آب بھرتا ہے جب تک ہے تاک میں صہبا

اس سے بڑھ کر ترکِ دہلی کا بہانہ اور کیا ہو سکتا تھا، چنانچہ جب اس نے مہربان خان کا اصرار حد سے گزرا دیکھا تو تھیر گیا۔ یہاں تھیرنے کی ایک وجہ اور بھی تھی کہ خود مہربان خان صاحب ذوق شاعر اور شاعر پرست تھا، رند اس کا تخلص تھا، موسیقی وغیرہ میں پوری مہارت رکھتا تھا۔ سودا قدر دانی کا بھوکا تھا اور موسیقی کا بڑا ماہر۔ سوز جیسا باکمال شاعر یہیں تھا۔ ان حالات میں فرخ آباد کا قیام اس کے لیے نا مناسب نہ تھا۔

فرخ آباد میں سودا کا قیام سنہ ۱۱۸۵ھ سے کچھ پہلے تک رہا، یہاں اس نے بڑے اعزاز سے گزاری اور ہر طرح خوش اور مطمئن رہا، اپنے شاعرانہ کمال سے نزدیک و دور مشہور و مقبول ہوتا رہا۔ اسی شہرت و مقبولیت کا اثر تھا کہ جب سنہ ۱۱۶۹ھ میں شجاع الدولہ مسند نشین ہوئے اور اودہ کی حکومت کی باگ ان کے ہاتھ میں آئی تو کچھ دنوں کے بعد سودا کو ”کمال اشتیاق سے براہِ من مُشفق من لکھ کر خط مع سفر خرچ بھیجا“ سودا نے فقط اس رباعی پر حسنِ معذرت کو ختم کیا * —

سودا پئے دنیا تو بہر سو کب تک آوارہ ازیں کوچہ بآں کو کب تک
حاصل یہی اُس سے نہ کہ دنیا ہووے بالفرض ہوا یوں بھی تو پھر تو کب تک
آزاد نے لکھا ہے کہ دلی چھوڑنا گوارا نہ تھا اس لیے معذرت میں

یہ رباعی لکھتے بھیجی۔ یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ اس لیے کہ شجاع الدولہ کی مسند نشینی کا وہ زمانہ ہے جس میں ان کو اہم ملکی معاملات و مہمات سے سر کھجانے کی فرصت نہ تھی۔ دوسرے سودا کے سرپرست عماد الملک سے ان کی مخالفتانہ چشمک تھی۔ ان کی تخت نشینی کے بعد ہی عماد الملک نے احمد شاہ ابدالی سے وعدہ کیا تھا کہ وہ شجاع الدولہ سے زر خطیر وصول کر کے پیش کریں گے۔ چنانچہ اس غرض سے انہوں نے بڑے لاو لشکر کے ساتھ دو آبے کا سفر کیا۔ سودا بھی ساتھ تھا۔ فرخ آباد سے آگے مہربان خاں کے اصرار نے اس کو آگے بڑھنے نہ دیا۔ جس رباعی کو اس دعوت کی معذرت کے طور پر بیان کیا جاتا ہے وہ رباعی سنہ ۱۱۷۳ھ کے مکتوبہ کلیات میں موجود نہیں۔ ان حالات میں شجاع الدولہ کا دہلی میں دعوت بھیجنا قرین صحت نہیں معلوم ہوتا۔ یہ ممکن ہے کہ قیام فرخ آباد کے دوران میں یہ طلبی ہوئی ہو۔ اس لیے کہ اس وقت تک شجاع الدولہ کے حصے میں بڑی حد تک فرصت و فراغت آچکی تھی اور یہی زیادہ قرین صحت معلوم ہوتا ہے کہ سودا کو فرخ آباد میں یہ دعوت پہنچی اور اس نے اس کے جواب میں یہ رباعی لکھتے بھیجی۔ اس لیے کہ اس میں در بدر کی آوارگی کا اشارہ کیا گیا ہے۔ فرخ آباد جانے سے پہلے اس کو تلاش معاش میں کسی دوسری جگہ جانے کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ یہاں سے دوسری جگہ جانا آوارگی تھی۔ شجاع الدولہ کے علاوہ محمد یار خان خلیف علی محمد خاں والی ملک روہیلکھنڈ وغیرہ نے بھی اسے اپنے ہاں آنے کی دعوت دی تھی لیکن فرخ آباد میں وہ اس قدر خوش تھا کہ اس دعوت کو

بھی رد کر دیا۔ اگر یہاں خوش نہ ہوتا تو ممکن تھا کہ دونوں جگہوں میں سے کہیں چلا جاتا اس لیے کہ یہ دونوں شعرو سخن کے قدردان تھے۔ شجاع الدولہ کی سخاوت و قدردانی مشہور ہے۔ محمد یار خاں بھی صاحب ذوق حاکم تھا موسیقی کا بڑا ماہر اور شعرا کا زبردست پرستار تھا۔ اس کی سرکار میں کئی شاعر جمع تھے چنانچہ فدوی لاہوری، میر محمد نعیم، پروانہ علی شاہ پروا نہ مراد آبادی، میاں عشرت ہزال، حکیم کبیر اور میاں مصطفیٰ اس کے دربار سے وابستہ تھے۔ سودا اور سوز کے دعوت رد کرنے پر اس نے قائم کو بلا کر سو روپے کے مشاہرہ پر اپنے ہاں رکھ لیا تھا، خود بھی اچھا شاعر تھا اور شاعروں کی حد سے زیادہ قدر کرتا تھا۔ نامور شعراے ریختہ کی تصویروں کا مرقع ایک سکر کار مصور عاقل خاں سے تیار کرایا تھا :- ایسے قدردان حاکموں کی دعوت قبول نہ کرنا اس بات کا بین ثبوت ہے کہ وہ فرخ آباد میں ہر طرح خوش تھا۔ یہاں کی خوش حالی اور اطمینان کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ مہربان خاں سے اس کے تعلقات تقریباً استاد شاگرد کے تھے۔ اس کی حالت بد قسمت درباری شاعر کی سی نہ تھی۔ بلکہ اس کو اپنے کمال کی حقیقی اور واقعی داد ملتی تھی۔ چنانچہ جو نظمیں مہربان خاں کی تعریف میں لکھی ہیں ان کے انداز سے اس کا پورا ثبوت ملتا ہے۔ فرخ آباد کی قدردانی اور تہہ شناسی کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ جب محمد یار خاں کی دعوت کو سودا نے قبول نہیں کیا تو اس کے درباری شاعروں کے حلقے میں غالباً اس کا بڑا چرچا

ہوا اور کچھتہ بعید نہیں کہ اسی لیے فدوی لاہوری وہاں سے سودا کے مقابلے کے لیے فرخ آباد آیا لیکن جیسا کہ میر حسن نے لکھا ہے ذلت اٹھا کر واپس ہوا - چنانچہ خود سودا نے بھی لکھا ہے :-

اے بیابانِ نخسیت کے غول بستییوں کو نہ کرتو دانواں دول
فرخ آباد کے محلوں میں حد سے باہر تو کرچکا ہے کلول
جلد یہاں سے نکل وگرنہ تیرا بھرم اس طرح سے میں ڈونگا کھول
فرخ آباد میں کم و بیش ستترہ سال بڑی عزت و آبرو میں گزار دیے
یہاں نہ صرف مہربان خاں اس کی قدر دانی اور مزاج داری کرتا تھا
بلکہ خود بنگش بھی اس پر مہربان تھا - چنانچہ وہ قصائد وغیرہ جو
اس کی تعریف میں ہیں اس پر شاہد ہیں - کہا جاتا ہے کہ نواب
احمد خاں بنگش کے انتقال پر سودا فرخ آباد سے فیض آباد گیا - یہ
صحیح نہیں بلکہ اس کی وفات (سنہ ۱۱۸۵ھ) سے کچھتہ قبل اس نے
فرخ آباد کو خیر باد کہی - نواب احمد خاں اپنی وفات سے دو سال قبل
بصارت سے محروم ہو گیا تھا، یہ دو سال اس کے نہایت ابتوری میں گزرے
اور اسے حکومت کے کاروبار کو پوری طرح دیکھنے بھالنے کا موقع نصیب
نہ ہوا - سودا کا سرپرست امیر مہربان خاں دیوان بھی اپنے سرکاری
فرائض کی بہ نسبت نواب کے علاج معالجے میں زیادہ مصروف تھا -
نواب کی بیماری اور اس کے اوہام پرستانہ معالجے نے فرخ آباد کے
پناہ گزیں شعرا کو نئی گردش کا پیغام سنا دیا تھا - یہی وجہ ہے کہ سودا
نے اس کی وفات سے قبل نہ کہ بعد وفات فرخ آباد کو خیر باد کہی اس
کا ثبوت خود اس کے کلام میں موجود ہے - مہربان خاں کے اشعار کی تعریف

میں ایک مثنوی لکھی ہے اس میں اپنے رخصت ہونے کا ذکر کیا ہے اور دعا دی ہے کہ تو نواب کے سایے میں پہلے پہلے اور سوز کی سفارش کی ہے کہ وہ ایک طاثر خوش نوا ہے جو اتفاق سے تیری محبت کے جال میں گرفتار ہے۔ اگر وہ یہاں سے چھوٹا تو پھر کبھی ہاتھ نہیں آئے گا۔

شعر کے بحر میں ترا استاد کشتیء ذہن کو ہے بادِ مراد
اُس کو ہر طرح تو غنیمت جان پھر ملے گا نہ سوز سا انسان
کیسے ہی رام ہوں کسی کے ساتھ پنچھی بھڑکے ہوئے نہ آویں ہاتھ

کرچکا میں دعا یہ ختم کلام پہنچے رخصت کامیری تج کو سلام
جشر تک زیرِ سایۂ نواب دھیو جوں آفتاب عالم تاب
ان اشعار سے صاف روشن ہے کہ سودا نے احمد خاں کی وفات (سنہ ۱۱۸۵ھ) سے قبل فرخ آباد کو الوداع کہی۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ وہ سنہ ۱۱۸۳ھ تک تو ضرور فرخ آباد میں موجود تھا اس لیے کہ اس کے ایک خط کا ذکر شفیق نے گل رعنا میں کیا ہے جو غرۃ ربیع الآخر ۱۱۸۳ھ کو فرخ آباد سے ذکا کے نام لکھا تھا، ایسی صورت میں فرخ آباد چھوڑنے کی تاریخ سنہ ۱۱۸۳ھ اور سنہ ۱۱۸۵ھ کے درمیان پڑتی ہے۔ فرخ آباد سے نکل کر سودا فیض آباد پہنچا جو نواب شجاع الدولہ کی راج دہانی تھی۔ نواب اس کا بڑا احترام کرتا تھا اور اپنی سرکار میں اس کے رہنے کو غنیمت جانتا تھا *۔ سودا نے کئی قصیدے اور قطعے وغیرہ مختلف تقریبوں سے اس کی شان میں کہے ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ

وہ یہاں بچی حد تک خوش اور فارغ البال تھا۔ دلی سے بہت سے مشاہیر اور صاحبان فن و کمال یہاں آکر جمع ہو گئے تھے۔ یہاں کی محفل نے بالکل دلی کا سارنگ اختیار کر لیا تھا اور سودا کے قیام سے شعر و شاعری کا بازار گرم ہو گیا تھا *۔ اس لیے اس کے واسطے یہ ماحول کچھ نہیا، اجنبی اور ناموافق نہ تھا، تین چار سال گزرنے بھی نہ پائے تھے کہ ۱۸۸۸ھ میں نواب شجاع الدولہ کا انتقال ہو گیا۔

نواب آصف الدولہ مسند آرا ہوئے۔ انہوں نے فیض آباد کی بجائے لکھنؤ کو مرکز حکومت قرار دیا، فیض آباد کی دچی دچائی محفل لکھنؤ میں جسی۔ سودا کو بھی وہاں جانا پڑا۔ یہاں کا رنگ ہی کچھ اور تھا، آصف الدولہ کی نئی نئی حکومت تھی، رنگ دلیوں اور خوش مستیوں کا زمانہ تھا، نام و نسود اور شان و شکوہ کی دھن میں روپیہ پانی کی طرح بہتا تھا۔ یہاں بھی سودا کی عزت و توقیر میں فرق نہ آنے پایا بلکہ ایک حد تک اس کے اعزاز میں اور اضافہ ہو گیا۔ اس کا حال سودا کے رسالہ عبرت الغافلین اور اس کے شاگرد حکیم اصح الدین کے اس قصیدے سے معلوم ہوگا جو مصحفی کی ہجو میں تحریر ہوا ہے۔ آزاد دہلوی نے رسالہ مذکور اور اس قصیدے کا خلاصہ آب حیات میں درج کیا ہے جو یہاں بجلسہ نقل کیا جاتا ہے :-

” اشرف علی خاں نام ایک شریف خاندان شخص تھے، انہوں نے فارسی کے تذکروں اور استادوں کے دیوانوں میں سے پندرہ برس کی محنت میں ایک انتخاب مرتب کیا اور تصحیح کے لیے مرزا فاخر

مکیں کے پاس لے گئے کہ اُن دنوں فارسی کے شاعروں میں نامور دہی تھے۔ انہوں نے کچھہ انکار کچھہ اقرار اور بہت سی تکرار کے بعد انتخابِ مذکور کو رکھا اور دیکھنا شروع کیا۔ مگر جانبِ استادوں کے اشعار کو کہیں بے معنی سمجھ کر گات ڈالا کہیں تیغِ اصلاح سے زخمی کر دیا۔ اشرف علی خاں صاحب کو جب یہ حال معلوم ہوا تو گئے اور بہت سی قیل و قال کے بعد انتخابِ مذکور لے آئے۔ کتابِ اصلاحیوں سے چھلنی ہو گئی تھی اس لیے بہت رنج ہوا، اسی عالم میں مرزا کے پاس لا کر سارا حال بیان کیا اور انصاف طلب ہوئے، ساتھ اس کے یہ بھی کہا کہ آپ اسے درست کر دیجیے۔ انہوں نے کہا مجھے فارسی زبان کی مشق نہیں، اُردو میں جو چند لفظ جوڑ لیتا ہوں خدا جانے دلوں سے کیونکر قبولیت کا خلعت پالیا ہے۔ مرزا فاخر مکیں فارسی داں اور فارسی کے صاحبِ کمال ہیں انہوں نے جو کچھہ کیا سمجھ کر کیا ہوگا۔ آپ کو اصلاح منظور ہے تو شیخ علی حوٰزیں مرحوم کے شاگرد شیخ آیت اللہ ثناء میر شمس الدین فقیر کے شاگرد مرزا بھچو ذرہ تخلص موجود ہیں، حکیم بوعلی خاں ہاتف بنگالہ میں، نظام الدین صانع بلگرامی فرخ آباد میں، شاہ نور العین واثف شاہ جہان آباد میں ہیں، یہ ان لوگوں کے کام ہیں۔

جب مرزا نے ان نامور فارسی دانوں کے نام لیے تو اشرف علی خاں نے کہا کہ ان لوگوں کو مرزا فاخر خاطر میں بھی نہیں لاتے۔ غرض کہ ان کے اصرار سے مرزا نے انتخابِ مذکور کو رکھ لیا، دیکھا تو معلوم ہوا کہ جو جو با کمال سلف سے آج تک مسلم الثبوت چلے آتے ہیں ان کے اشعار

تمام زخمی تو پھٹتے ہیں۔ یہ حال دیکھ کر مرزا کو بھی رنج ہوا۔ بموجب صورت حال کے رسالہ ”عبرت الغافلین“ لکھا اور مرزا فاخر کی غلط فہمیوں کو اصول انشا پر دازی کے بموجب کما حقہ ظاہر کیا۔ ساتھ اس کے ان کے دیوان پر نظر ڈال کر اس کی غلطیاں بھی بیان کیں اور جہاں ہو سکا اصلاح مناسب دی۔

مرزا فاخر کو بھی خبر ہوئی، بہت گھبرائے اور چاہا کہ زبانی پیاموں سے ان دعووں کو دھوئیں چٹا نہ چٹا بقاء اللہ خاں بقا کو گفتگو کے لیے بھیجا، وہ مرزا فاخر کے شاگرد تھے اور بڑے مشاق اور باخبر شاعر تھے۔ مرزا سے ان سے خوب خوب گفتگو نہیں رہیں اور مرزا فاخر کے بعض اشعار جن کے اعتراضوں کی خبر آتے آتے ان تک بھی پہنچ گئی تھی ان پر رد و قدح بھی ہوئی۔ چٹا نہ چٹا ایک شعر ان کا تھا۔

گرفتہ بود دریں بزمِ چوں قدح دلِ من شگفتہ روئی صہبا شگفتہ کرد مرا
مرزا کا اعتراض تھا کہ قدح کو گرفتہ دل کہنا بے جا ہے۔ اہل انشا نے ہمیشہ قدح کو کھلے ہوئے پھول سے تشبیہ دی ہے یا ہنسی سے کہ اسے بھی شگفتگی لازم ہے۔ بقا نے جواب میں شاگردی کا پسینہ بہت بہایا اور آخر کو بادل کا ایک شعر بھی سنا دیا لے ... - مرزا رفیع سن کر بہت ہنسے اور کہا کہ اپنے استاد سے کہنا کہ استادوں کے شعروں کو دیکھا کرو تو سمجھا بھی کرو، یہ شعر تو میرے اعتراض کی تائید کرتا ہے۔ غرض یہ تدبیر پیش نہ گئی تو مرزا فاخر نے اور راہ لی۔ ان کے شاگرد لکھنؤ میں بہت تھے، خصوصاً شیخ زادے کہ ایک زمانے میں وہی ملک اودہ کے حاکم بنے ہوئے تھے اور سینہ زوری اور سرشوری کے بخار ابھی تک دماغوں

سے نہ گئے تھے۔ ایک دن سودا تو بے خبر گھر میں بیٹھتے تھے وہ بلوہ کر کے چڑھ آئے۔ مرزا کے پیٹ پر چھری رکھ دی اور کہا کہ جو کچھ تم نے کہا ہے وہ سب لو اور ہمارے استاد کے سامنے چل کر فیصلہ کرو۔ مرزا کو مضامین کے گل پھول اور باتوں کے طوطے میڈا تو بنانے آتے تھے مگر یہ مضمون ہی نہ تھا سب بھول گئے۔ بیچارے نے جزدان غلام کو دیا خود میانے میں بیٹھے اور اُن کے ساتھ ہوئے۔ گرد وہ لشکرِ شیطان تھا یہ بیچ میں تھے، چوک میں پہنچے تو انہوں نے چاہا کہ یہاں انہیں بے عزت کیجیے، کچھ تکرار کر کے پھر جھگڑنے لگے..... اتفاقاً سعادت علی خاں کی سواری آنکلی۔ مجمع دیکھ کر تھیر گئے اور حال دریافت کر کے سودا کو اپنے ساتھ ہاتھی پر بٹھا کر لے گئے۔ آصف الدولہ مرحوم صدر میں دسترخوان پر بیٹھتے تھے سعادت علی خاں اندر گئے اور کہا کہ بھائی صاحب بڑا غضب ہے، آپ کی حکومت اور شہر میں یہ قیامت۔ آصف الدولہ نے کہا کہیں بھٹی خیر باشد۔ انہوں نے کہا کہ مرزا رفیع جس کو باوا جان نے برا در من اور مشفقِ مہربان کہہ کر خط لکھا، آرزوئیں کر کے بلایا اور وہ نہ آیا۔ آج وہ یہاں موجود ہے اور اس حالت میں ہے کہ اگر اس وقت میں نہ پہنچتا تو شہر کے بد معاشوں نے اس بیچارے کو بے حرمت کر دالا تھا۔ پھر سارا ماجرا بیان کیا۔ آصف الدولہ فرشتہ خصال گھبرا کر بولے کہ بھٹی مرزا فاخر نے ایسا کیا تو مرزا کو کیا کیا گویا ہم کو بے عزت کیا۔ باوا جان نے ان کو بھائی لکھا تو وہ ہمارے چچا ہوئے۔ سعادت علی خاں نے کہا اس میں کیا شبہ ہے۔ اسی وقت باہر نکل آئے، سارا حال سنا۔ بہت غصہ ہوئے اور کہا کہ شیخ زادوں کا محلہ اکھڑا کر پھینک دو اور شہر سے

نکلو دو۔ مرزا فاخر کو جس حال میں ہو اُسی حال سے حاضر کرو۔ سودا کی نیک نیتی دیکھنی چاہیے۔ ہاتھ باندہ کر عرض کی کہ جناب ہالی ہم لوگوں کی لڑائی کاغذ قلم کے میدان میں آپ ہی فیصلہ ہو جاتی ہے حضور اس میں مداخلت نہ فرماویں۔ غلام کی بدناسی ہے۔ جتنی مدد حضور کے اقبال سے پہنچتی وہ کافی ہے۔ غرض مرزا رفیع باعزاز و اکرام وہاں سے رخصت ہوئے۔ نواب نے احتیاطاً سپاہی ساتھ کر دیے۔ حریفوں کو جب یہ راز کھلا تو اُمرائے دربار کے پاس دوڑے۔ صلاح تھیری کہ معاملہ روپیہ یا جاگیر کا نہیں۔ تم سب مرزا فاخر کو لے کر مرزا رفیع کے پاس جاؤ اور خطا معاف کروالو۔ دوسرے دن آصف الدولہ نے سر دربار مرزا فاخر کو بھی بلایا اور کہا کہ تمہاری طرف سے بہت نازیبا حرکت ہوئی۔ اگر شعر کے مرث میدان ہو تو اب دو برو سودا کے ہجیو کہو۔ مرزا فاخر نے کہا ”ایں از ما نہی آید“۔ آصف الدولہ نے کہا ”ایں از شما می آید کہ ایں شیاطین خود را بر سر مرزائے چارہ فرستادید از خانہ بازارش کشیدند و می خواستند آبرویش بخاک بریزند“۔ پھر سودا کی طرف اشارہ کیا یہاں کیا دیر تھی فی البدیہہ یہ رباعی پڑھی :-
تو فتخیر خراسانی و فاساقت ازو گوہر بہ دہاں داری و راساقت ازو
روزان و شبان ز حق تعالیٰ خواہم مرکب دہدت خدا و باساقت ازو“
اس واقعے کا انجام بقول آزاد ”یہ ہوا کہ علاوہ انعام و اکرام چھ ہزار روپیہ سالانہ وظیفہ ہو گیا اور نواب نہایت شفقت کی نظر فرمانے لگے۔ اکثر حرم سرا میں بیٹھے ہوتے اور مرزا کی اطلاع ہوتی باہر نکل آتے تھے۔ شعر سن کر خوش ہوتے اور انہیں انعام

سے خوش کرتے تھے * بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ نواب نے خطاب ملک الشعرا سے سرفراز کیا تھا یہ بیان قطعاً غلط ہے اس کے لیے ملاحظہ ہو صفحات ۳۵ - ۳۶ مقالہ ہذا - لیکن اس میں شبہ نہیں کہ نواب حد سے زیادہ قدردانی کرتے تھے اس کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ مرزا کا کلیات ہمیشہ نواب کے پلنگ پر مطالعے کے لیے دھرا رہتا تھا + —

آزاد کے سوا علی لطف اور اسپر نگر نے بھی چھ ہزار سالانہ کی جاگیر کا ذکر کیا ہے لیکن سودا کو نقد رقم حاصل کرنے میں درباری کارکنوں اور عاملوں کی بڑی منت سماجت کرنی پڑتی تھی اور خزانے سے رقم اس دشواری اور ذلت سے ملتی تھی کہ اس نے اس کی بار بار شکایت کی ہے - ایک قصیدے میں آصف الدولہ سے ان دقتوں کی شکایت کی ہے اور نقد رقم کے عوض جاگیر سے سرفراز کرنے کی درخواست کی ہے :-

اس نظم سے غرض ہے مجھے عرضِ مدعا
مقصد مرا قلیل ہے پہنچے بانصرام

اپنی تری جناب میں اتنی ہی عرض ہے
کس کس کا ملتجی ہوں کہا کر ترا غلام

انصاف ہے کہ ہو وہ عطا اس جناب کی
اور ان کی میں سماجت و منت کروں مدام

دیہات جو ہیں مصرفِ مطبع کے اس میں سے
اس نقدی کے عوض ہو مجھے صحیفہ طعام

لکھنؤ میں آصف الدولہ کے سوا سودا کے اور بھی مدوح تھے جن
میں سرفراز الدولہ حسن رضا خان نائب سلطنت زیادہ اہمیت رکھتا

* آب حیات - † تذکرہ شاہ کماں -

تھا - اس کی نسبت شاہ کمال نے لکھا ہے ”مرزا حسن رضا خان صاحب دیوان خوش فکر شاعر ہے - ایذا دیوان بہ ثبت دستخط مجھے لکھنؤ میں دیا تھا - سودا سے مشقِ سخن کرتا تھا اور مجھے سے اتحاد و ربط رکھتا تھا - ایام طفلی سے لے کر یہاں (حیدرآباد) آنے تک لکھنؤ میں سالہا سال ملاقات اور یک جا قیام کا اتفاق تھا“ * سودا تو اس کا اُستاد ہی تھا اس کے سوا اور کئی شاعر اُس کی سرکار سے وابستہ تھے - میر حسن اور دوسرے کئی شعرا اُس سے توسل رکھتے تھے - یہ خود شاعر تھا اور رضا تخلص کرتا تھا - شاہ کمال نے اس کے دیوان کا اچھا خاصا انتخاب اپنے تذکرے میں درج کیا ہے - سودا نے اس کی مدح میں چند قصیدے اور چند قطعے وغیرہ کہے ہیں - ایک قصیدے میں مقررہ رقم کے بآسانی نہ مانگے کی شکایت کی ہے :-

پہرا کروں میں لیے مشمت استخوان اپنے
میاں میں پئے عمال زیرِ کہنہ رواق

سواب تو اس سے بھی نوبت گزر گئی ہے مگر
گلے میں کرتا، بپا کفش، ہاتھ میں چماق

سپرد تجکو ہے سررشتہ سب کی حرمت کا
کیا ہے اتنی وہ مخلوق کا ہے جو خلاق

سو طالب اتنی میں حرمت کا اب نہیں جس سے
کروں معاش بسر اپنا میں بہ تم و طراق

عوض میں دے مجھے اس نقدی کے تو ایسا گاؤں
بسر ہو عمر مری جس سے زیرِ کہنہ رواق

نہ شکل نور علی خاں ہوں کہا کے میں فریہ
نہ سوکھ کر ہوں طرح میرزا رفیع کے قاق

بہ نان و دال میں سازش کر ایک گوشہ میں
مدام مدح میں تیری لکھا کروں اوراق
معلوم نہیں کہ مقررہ نقد رقم کے عوض کوئی گاؤں جاگیر میں ملا
کہ نہیں۔ ملوی لطف نے لکھا ہے کہ نواب آصف الدولہ مرحوم نے بہت
قدر و منزلت کی اور چھ ہزار روپے سالانہ کی جاگیر مقرر کر دی —
دوسرے مدح مستر رچرڈ جانسن رزیدنت لکھنؤ تھے۔ معلوم
ہوتا ہے کہ یہ بڑے ہر دال عزیز انگریز تھے۔ ”ہندوستان کے وہ باشندے
جو ان سے شناسائی رکھتے تھے ان کا کمال احترام کرتے تھے“ *۔ یوں بھی
دریاداروں میں انگریزوں کا دخل بڑھتا جا رہا تھا۔ ان کے سیاسی
اقتدار کے لیے خود شجاع الدولہ نے بہت پہلے میدان صاف کر دیا تھا۔
وہ روز بروز چھا رہے تھے۔ سودا نے جو قصیدہ مستر جانسن کی مدح میں
لکھا ہے اس سے ایک انگریز رزیدنت کے اقتدار کا پتا چلتا ہے —

تیری وہ ذات گو تو نہیں ہے شہ فرنگ
کرسی میں تیری پایۂ اورنگ کا ہے ڈھنگ

جانسن کو ممتاز الدولہ حسام جنگ کا خطاب بھی تھا۔

ہے اب مگر وہ ایک کہ جس کا ہے یہ خطاب
ممتاز دولہ فخر جہان و حسام جنگ

ایسے مقتدر اور ذی اثر شخص کی مدح میں قصیدہ لکھنا باعث

تعجب نہیں۔ مستر جانسن کے سیاسی اقتدار کے باوجود سودا کے اس

سے خوش گوار تعلقات تھے جس کا برا ثبوت خود یہ قصیدہ ہے —
 اس انگریز رزیدنت کو ایک ہندوستانی شاعر سے دلچسپی کی کوئی وجہ
 بظاہر نظر نہیں آتی لیکن علی لطف کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو
 اردو شاعری سے خاص لگاؤ تھا، اس نے لکھا ہے کہ نواب محبت خان
 محبت خلف نواب حافظ الملک حافظ رحمت خان نے ”قصہ سسی پدو
 کا فرمانے سے ممتاز الدولہ مستر جانسہن بہادر کے نظم کیا اور نام
 اس مثنوی کا اسرار محبت رکھا ہے“ — اس کے علاوہ قمر الدین منت کو
 بھی اس کا تو سل حاصل تھا * یہی سبب ہے کہ سودا سے اس کے خوشگوار
 تعلقات تھے —

نواب آصف الدولہ اور اہل لکھنؤ کی قدردانی اور رتبہ
 شناسی نے بڑی حد تک فارغ البال رکھا لیکن اس پیرانہ سالی میں
 حصول معاش کی خاطر در بدر کی گردشوں اور دقتوں سے دوچار ہونا
 پڑا تو وطن یاد آیا - شروع میں وطن میں رہنے کو بے مزہ سمجھتا رہا -
 ترک وطن اس کے نزدیک انگور سے رس کا نکلنا اور باہر آکر پر کیف
 شراب بننا تھا - لیکن جب غریب الوطنی کے مصائب کا سامنا ہوا تو
 بے اختیار وطن یاد آیا - وطن کی عافیت کو کس طرح یاد کیا ہے : —

بلبل کو کیا تڑپتے میں دیکھا چمن سے دور
 یارب نہ کیجیو تو کسی کو وطن سے دور

وطن سے نکلنے کے بعد جہاں کہیں رہا اور جس حال میں رہا دہلی
 اور اس کے احباب کو بھولا نہیں - کس حسرت سے جہاں آباد کے احباب
 کو یاد کیا ہے : —

فراموشِ لندنوں ہم شہریوں کے دل سے سودا ہے
خبر اس کی جہاں آباد کے یاروں سے مت پوچھو

ایک اور جگہ لکھا ہے : —

سودا وطن کو تیج کر گردش سے آسماں کی
آوارہ غریبی ہے اتنی مدتوں سے

شوقِ زباں تک اپنے ہم شہریوں کو بھولا
نامہ جو اُس کو پہنچا اُن بے مروتوں سے

کھولا اُسے تو ہرگز اک لفظ بھی نہ سمجھا
قاصد سے پوچھے معنی دو دو اشارتوں سے

وطن کو چھوڑے ہوئے مدت ہو چکی تھی لیکن غریب الوطنی کا
احساس تھا اور دہلی اور وہاں کے دوست احباب ہر وقت یاد آتے
تھے۔ لیکن جب ایک بار سنہ ۱۱۶۷ھ میں وطن سے نکلا تو سنہ ۱۱۹۵ھ
تک دہلی کا قیام نصیب نہ ہوا۔ یہاں تک کہ آخر الذکر سال میں ۴
رجب کو رحلت کی۔ لکھنؤ میں آغا باقر کے امام بارے میں سپرد خاک
ہوا۔ شفیق اوزنگ آبادی نے تاریخ کہی ہے : —

لکھنؤ بیچ میز زائے رفیع چوتھی رجب کی جان میں گزرے

جب کہ... گیا ہوئی تاریخ ہاے سودا جہاں میں گزرے

سودا کی رحلت کا واقعہ ایسا نہ تھا کہ آسانی سے صبر و شکر کیا

جاتا۔ دہلی اور لکھنؤ کے شعراء کے حلقوں میں اس کا بڑا ماتم ہوا۔

عرصے تک لوگ اُسے یاد کرتے رہے۔ ہم عصر اور شاگردوں نے تاریخیں

کہی ہیں اور متاخرین نے اپنے کلام میں اکثر اُس کا ذکر کیا ہے۔ شاہ حاتم

نے جب سناتو بے اختیار ہو کر کہا ”ہاے ہمارا پہلوانِ سخن

مر گیا “ *۔ اُس کے ہمد م وہم نشین شاگرد میر فخر الدین ماهر نے جو قطعہ تاریخ لکھا تھا وہ اُس کے مزار پر کدہ کیا گیا تھا : —

خلد کو جب حضرت سودا گئے فکر میں تاریخ کے ماهر ہوا
بولے منصف دور کر پامے عناد شاعرانِ ہند کا سرور گیا
قائم نے بھی ایک تاریخِ قطعہ کہا ہے : —

آہ مرزا رفیع دنیا سے جا کے جنت میں جب مقیم ہوا
دردِ فرقت سے اُس کے مثلِ قلم اہلِ معنی کا دل دو نیم ہوا
گل سے تاخار اس چمن میں جو تھا خاک بر سر وہ جوں نسیم ہوا
سالِ تاریخ کی تھی مجھ کو تلاش کیونکہ بس حادثہ عظیم ہوا
اس میں پیورِ خرد نے از سر یاس یہ کہا اب سخن یتیم ہوا
قائم نے جگہ جگہ سودا کو یاد کیا ہے : —

سنیے کس کا سخن کہ دل سے متے داغ مرزا رفیع سودا کا
قمر الدین منت نے ” بگفت گوہر معنی یتیم شد ہے “ کے مصرعے سے
تاریخ نکالی ہے ۔ اور ناسخ نے ” سودا جوہرِ فضل “ سے —

مصطفیٰ مآہِ مستحرم میں سودا کے مزار پر گئے تو اُن کو ماهر کا
قطعہ پسند نہ آیا اور خود بڑے شوق سے ایک قطعہ نظم کیا : —

مرزا رفیع آنکہ در اشعار ہندیش ہر گوشہ بود در ہمہ ہند و ستاں غلو
ناگہ چو در نوشت بساطِ حیات را گردید مہ فتنش ز قضا خاک لکھنؤ
تاریخِ رحلتش بدر آورد مصطفیٰ سودا کجا و آن سخنِ دل فریب او
ناسخ نے اپنی دیوان میں کئی جگہ سودا کو یاد کیا ہے، ایک شعر ہے : —

پہلے اپنے عہد سے افسوس سودا اُتھ گیا
کس سے ناسخ اس غزل کی جائے اب داد ہم

خانگی زندگی | سودا کی خانگی زندگی کے حالات بڑی حد تک تاریکی میں ہیں۔ اُس کے اہل و عیال کے متعلق تفصیلات بھی تک روشنی میں نہیں آئیں۔ مختلف تذکروں میں مختلف بیانات ہیں۔ قائم اور میر حسن نے لکھا ہے کہ سودا کا ایک بیٹا تھا جس کا نام مرزا غلام حیدر تھا۔ یہ شاعر تھا اور مجذوب تخلص کرتا تھا۔ علی ابراہیم اور علی لطف نے بھی مجذوب کو سودا کا بیٹا ہی بتایا ہے۔ آخر الذکر نے لکھا ہے کہ وہ سنہ ۱۲۱۵ھ تک لکھنؤ میں زندہ تھا اور عسرت و تنگ دستی میں زندگی کے دن گزارتا تھا۔ قدرت اللہ شوق کا بیان ہے کہ مجذوب سودا کا تربیت کردہ منظور نظر اور بہ طریقِ فرزند پرورش کیا ہوا شاگرد تھا۔ مصطفیٰ نے اسے پسر خواندہ لکھا ہے۔ سرور نے متنبیٰ سودا۔ قاسم نے سودا کا متنبی، مغل بچہ اور جوان خوش اخلاق لکھا ہے۔ طبقاتِ سخن میں غلام محی الدین قریشی میر تقی نے لکھا ہے کہ ”مجذوب اپنے تئیں سودا کا بیٹا بتاتا ہے لیکن سودا کے کوئی بچہ نہ تھا۔ شاید متنبی لیا ہو“۔ شیفتہ نے لکھا ہے ”سودا بفرزندیش برداشتہ بود“۔ ان بیانات میں قائم اور میر حسن کے بیانات زیادہ قدیم ہیں۔ یہ اُس لیے معتبر بھی ہو سکتے ہیں کہ ان دونوں کے سودا سے زیادہ گہرے تعلقات تھے۔ خود مجذوب نے بھی سودا سے تعلقِ پسری کا اظہار کیا ہے : —

خاطر میں کون لاوے میرا سخن کہ مجھ کو

سودا کا سن کے بیٹا مجذوب جانتے ہیں

نہ معلوم میر سے اُس کی کیوں ان بن ہو گئی تھی کہ اُن کے جواب میں

سات دیوان لکھے ایک شعر میں ان کو مخاطب کر کے لکھا ہے :-

اے میر سمجھیو مت مجذوب کو اوروں سا

ہے وہ خلفِ سودا اور اہلِ ہنر بھی ہے

یہ شروع میں حیدر تخلص کرتا تھا - قائم نے سنہ ۱۱۶۸ھ میں

یہی تخلص بتایا ہے - تبدیلِ تخلص کی وجہ اپنے باپ کے تخلص (سودا) کی

مماستیت ہے - قائم نے اس کا ذکر کچھ اس انداز میں کیا ہے کہ جس سے

معلوم ہوتا ہے کہ وہ نو عمر اور نو مشق تھا - وہ لکھتا ہے "نور بصر میاں

غلام حیدر خلف رشید حضرت مرزا صاحب است - طبعِ سلیم و فہمِ درست

دارد - اگر دنبال انداز گوئی والد ہمتے گیرد باندک روزے اصلاح پذیرد -"

تالیف تذکرۂ قائم کے وقت (سنہ ۱۱۶۸ھ) قرین قیاس یہ ہے کہ مجذوب

کی عمر اچھا رہے بیس سال کی ہوگی - اس لحاظ سے سنہ ۱۱۵۰ھ کے لگ

بھگ اس کی پیدائش کا سنہ ہوگا - اگر قائم اور میر حسن کے بیانات

صحیح ہیں تو سودا ۲۰ اور ۵۰ سال کی عمر کے درمیان متاھل اور صاحب

اولاد ہوگا * - اگر قائم اور میر حسن کے بیانات اس بنا پر ہیں کہ سودا

نے مجذوب کی پرورش بطور فرزند کی تھی تو صاحبِ طبقاتِ سخن کا

بیان صحیح ہے کہ سودا اولد تھا اور یہ بھی قیاس ہوتا ہے کہ جب عمر

زیادہ ہو گئی اور اولاد کی توقع نہ رہی تو متبذلی لے لیا - آزاد، سودا

کی وفات کے اٹھتر سال بعد لکھناؤ گئے۔ ان کو ”بری تلاش کے بعد ایک شخص ملے کہ ان کے نواسے کہلاتے تھے۔ بے چارے پڑھے لکھے بھی نہ تھے اور آشفستہ حال تھے۔“ ممکن ہے کہ سودا کے کوئی لڑکی ہو یا معذوب کی آل سے کوئی اولاد ہو جس سے آزاد کی ملاقات ہوئی۔ سودا کے مزید خاندانی حالات اور اس کے اہل و عیال کے متعلق تفصیلات ابھی تک پردہٴ خفا میں ہیں۔

غنچہ ممکن نہیں کہ سودا کا ذکر آئے اور اس میں اس کے غلام غنچہ کو جگہ نہ ملے۔ آزاد کا بیان ہے کہ ”ہر وقت خدمت میں رہتا تھا اور ساتھ قلم دان لے پھرتا تھا۔ جب کسی سے بگڑتے تو فوراً پکار اٹھتے اور غنچہ! لا تو قلم دان اس کی خبر تولوں۔ یہ مجھے سمجھا کیا ہے؟ پھر شرم کی آنکھیں بند اور بے حیائی کا منہ کھل کر وہ وہ بے نقط سلاتے کہ شیطان بھی امان مانگے۔“

آزاد کے سوا کسی قدیم تذکرہ نگار نے غنچہ کا ذکر نہیں کیا۔ البتہ اس کا ایک شاگرد میاں فخر الدین ماہر خائف اشرف علی خاں (صاحب تذکرہ) تھا جو ہر وقت اس کی خدمت میں رہا کرتا تھا۔ تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ سودا کے دیوان کی تہنیت کا کام وہی انجام دیتا تھا اور وہ خود بھی فخریہ بیان کرتا تھا کہ ہمیشہ مرزا کی صحبت میں سرگرم رہا۔ مصطفیٰ نے لکھا ہے ”ازیں جہت اکثر اوقات خود را از مصاحبان و مشیران مرزا سی شارد و فخریہ می گوید کہ مونس ہر وقت ایشاں بودہ ام و طرفہ تر این کہ باوصف آگاہی فن اگر کلامش نگاہ کنی خالی از سخافت نیست۔ دریں جا این مثل بسیار بموقع بیاد آمدہ

کہ دورانِ باخبر در حضور و نزدیکانِ بے بصر دور —

مصطفیٰ کے اس بیان سے یہ خیال ہوتا ہے کہ ماهر کی خدمت پر نظر کر کے لوگوں نے ازراۃ ظرافت یہ نام دے دیا ہو جس نے رفتہ رفتہ ایک حقیقی واقعے کی شکل اختیار کر لی۔ یہ قیاس ہے البتہ آزاد کے بیان کی تائید اس تصویر سے ہوتی ہے جو انڈیا آفس کے نسخۂ کلیات سودا میں موجود ہے۔ تصویر ہم نے اس مقالے کے شروع میں دے دی ہے، اس کے پیچھے جو خادمِ ایستادہ ہے شاید اس کا نام غنچہ ہو، بہر حال جب تک کوئی قدیم تحریری شہادت نہ ملے اس وقت تک آزاد کے بیان پر کامل یقین نہیں کیا جاسکتا —

سودا کے باپ تاجر کی حیثیت میں ہندوستان آئے تھے، مشہور مالی حالت تاجر تھے، خوب کمایا۔ ننھیال بھی خوش حال تھی۔ مرزا کے نانا نعمت خان عالی عالم گیری امیر تھے۔ بچپن فارغ البالی اور خوش حالی میں گزرا۔ باپ نے ترکہ میں بہت کچھ چھوڑا تھا۔ جوانی میں سب کچھ اُڑا دیا اور بادشاہی نوکری اختیار کر لی۔ جس میں قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ مشکل سے گزر بسر ہوتی تھی۔ فوجی نوکری چھوڑ کر امیروں کی مصاحبت اختیار کر لی تھی۔ یہ زمانہ بھی فارغ البالی کا تھا، لیکن جب سلطنت دہلی کا رنگ بگڑا تو فرخ آباد جانا پڑا، جہاں مہربان خاں رند کفیل تھا۔ وہاں قدردانی کے خوب مزے اڑے۔ فیض آباد اور لکھنؤ میں رہا تو ایک حد تک خوش حال تھا۔ آصف الدولہ نے چھ ہزار سالانہ کی رقم مقدر کر دی تھی۔ اس زمانے میں یہ رقم کچھ معمولی نہ تھی۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس کے ملنے میں بڑی دشواری

ہوتی تھی اور بڑھاپے میں اس کے حاصل کرنے کے لیے بڑی پیروی اور
دوا دوش کرنی پڑتی تھی تاہم یہاں بھی معاشی تکلیف کا سامنا نہیں
ہوا اور تلگ دستی کی صورت نہیں دیکھی۔ آمدنی اتنی معقول تھی
کہ اس پر اقربان و امثال رشک کرتے تھے۔ چنانچہ میر جیسے قانع اور
ضابط و متین شخص نے بھی جب مرزا کی ہجو کتے پالنے پر لکھی تو آمدنی
کی طرف اشارہ کیا ہے —

اک جو لچر کو رزق کی وسعت سی ہو گئی
تلگی کی حوصلے نے تو رجعت سی ہو گئی

بہر حال مرزا کی آمدنی اس قدر تھی کہ وہ اپنی زندگی کا معیار
کافی بلند رکھ سکے۔ اس کے پاس نوکر چاکر تھے اور مکان ضروری تکلفات
سے آراستہ تھا۔ رچرچہ جانسن کو اپنا دیوان بطور تحفہ دیا جس میں
اپنی تصویر سرورق درج کر دی۔ تصویر میں ایک حقہ بردار خادم
پیچھے کھڑا ہے، یہ خود قالین کے فرش پر نشست لکائے بیٹھا ہے، خوش نما
گاؤ تکیے ہیں۔ اس معیار زندگی کے قطع نظر مجذوب کو متبلیٰ لیذا (اگر
یہ صحیح ہے) اور رنگ برنگ کے کتے پالنے، خود اس بات کی دلیل ہے
کہ اس کی آمدنی معقول تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ کساتا تھا ارا
دیتا تھا اور کچھ پس انداز کرنے کی فکر نہیں کرتا تھا۔ مرنے کے بعد
ترکے میں کچھ نہیں چھوڑا اس لیے کہ اس کی وفات کے بعد مجذوب
لکھنؤ میں پریشانی اور عسرت میں دن کا تھا * —

سودا کے کردار کے حق میں میر نے ایک نہایت جامع
عادات و اخلاق جملہ لکھا ہے ”جوانے است خوہں خلق و شکفتہ روے“

میر صاحب کی صاف گوئی مشہور ہے - ان کے بیان کی روشنی میں سودا کے کردار کو دیکھنا چاہیے - بے شبہ وہ خوش اخلاق تھا - اس کا برتاؤ دوست احباب کے ساتھ شریفانہ تھا - کثرت سے دوست آشنا تھے - وہ سب سے بحفظ مرا تلب ملتا تھا اور سب کا خیال رکھتا تھا - شاگرد بے حدو حساب تھے - ان سب سے محبت کا سلوک کرتا تھا - شاگرد کسی خاص فرقے ، طبقے یا مقام کے نہ تھے ، بلکہ مختلف فرقوں اور مقاموں کے شاعر اس سے فیض پاتے تھے - یہ سب کو نہایت فراخ دلی سے شعر و سخن کے رموز سے واقف کرتا تھا - اس سے اس کی وسیع الشربہ کا پتہ چلتا ہے - مشہور شاعر تھا اور دور و نزدیک کے اہل کمال سے راہ و رسم رکھتا تھا - شفیق اور رنگ آبادی نے لکھا ہے کہ فرخ آباد سے ایک خط سنہ ۱۱۸۳ھ میں ذکا کے نام لکھا تھا ”بعد تحریر ایں تذکرہ (گل رعنا) خطے مکررۃ غرۃ ربیع الآخر سنہ ثلاث وثمانین و مائتہ و الف ب نام اولاد محمد خاں ذکا بلگرامی از فرح آباد بہ دکن فرستادہ - و برخے اشعار ریختہ و فارسی بدستخط خود ارسال داشتہ -“ مرزا عارف الدین خان عاجز اورنگ آبادی نے جب اس کی شہرت سنی تو شاعرانہ ترنگ میں ایک شعر میں اس کی ہجو کہی :-

مرزا وہی ہے شہر میں مرزا کہیں جسے
پر بت میں یوں تو خرس بھی مرزا رفیع ہے

لیکن جب عاجز دہلی گئے تو اس سے ملے - اپنی ایک غزل سنائی

جس کا مطلع ہے :-

اگر کیف سخن میرا نہال تاک کو پہنچے
مرا حی شاخ ہو جاوے شراب انگور سے تہکے

سودا نے کمال خلوص سے اس کی داد دی اور عاجز کو ریختہ کا

استاد تسلیم کیا اور اپنا دیوان دستخطِ خاص سے ان کی نذر کیا * —

میر حسن نے سودا کے متعلق لکھا ہے ”مردے است از مختنات روزگار“ خوش خلق و نیک خو فقیر اکثر در خدمت آن بزرگوار می رسد - بسیار کرم می فرماید -“ ان واقعات سے سودا کی خوش خلقی کا پتا چلتا ہے۔ اس کی عادتیں بھی اچھی اور پختہ تھیں - مذہب کی طرف زیادہ رجحان رکھتا تھا - کچھ دوی اور بدی سے ہمیشہ بچتا رہا - جو خصائص اس زمانے میں شرقا کے لیے لازم تھے وہ اس میں موجود تھے - اگر عادات و خصائل میں استحکام اور استواری نہ ہوتی تو وہ ضرور امرا اور حکام کی نظروں سے گر جاتا - اس کے سوا اس کے حریف بھی ہتھو نگر تھے - ان کی زد سے اس کا بچنا محال ہو جاتا - دوست احباب سے ہمیشہ بے تکلف ملتا تھا - دوستوں کے جلسوں اور مشاعروں میں بے تکلف شریک ہوتا تھا - اکثر لطیفے اور شگوفے چھوڑتا جاتا تھا - احباب سے بڑی گرم جوشی سے پیش آتا تھا - دوستوں کی خاطر تمام تر کھڑا دیا اور میراث پھونک ڈالی - شگفتہ رو اور خندہ جبیں تھا - غم و الم کو پاس آنے نہیں دیتا تھا - جہاں بیٹھتا تھا ہنستا ہنساتا تھا - اس کی زندہ دلی اور شگفتہ مزاجی کا اندازہ ان لطیفوں اور حکایتوں سے ہو گا جن کو ہم نے ظرافت کے عنوان کے تحت الگ درج کیا ہے —

بڑا با کمال شاعر تھا اور استاد مانا جاتا تھا - سلاطین و وزرا کا انیس و جلیس بھی تھا لیکن غرور و تمکنت طبعیت میں نہ تھی - چھوٹے بڑے سب سے مراسم تھے - شاعرانہ رسمی تعلی کو چھوڑ دیکچھے تو اپنے کمال

* یہ روایت ہے جو اردنک آباد کے بزرگوں سے سنی ہے -

پر مغرور نہ تھا - بلکہ ہر آن آگے بڑھنے کی کوشش کرتا تھا - طبیعت میں طالب علمی کی شان تھی - کچھ نہ کچھ آخر تک سیکھتا ہی چاہتا تھا جیسا کہ خود اس نے دو جگہ لکھا ہے -

”مخفی نہ رہے کہ عرصہ چالیس برس کا بسر ہوا کہ گوہر سخن عاصی زینِ گوشِ اہلِ ہنر ہوا ہے - اس مدت میں ... تمام عالم کے سخن انصاف پر تلمیذانہ گوش دیا جس کی زبان پر قبیلِ اعدا سے حرفِ واقعی اور مضافانہ جاری ہوا ہے - بالکہ کہ مرتبہ من تعلم حرفاً فہو مولاء طاری ہوا ہے اور بے اختیار زبان سے یہ مصرع ہوا ہے سرزد :-

و اے برجان سخن گریہ سخندان نہ رسد

اس کے پانچ سال بعد ایک مقام پر لکھا ہے :-

بندہ ہم از چہل و پنج سال اوقاتِ خود را در فنِ ریختہ ضائع ساختہ است و ہنوز سخن خود را بعضے جاہا از پایۂ اعتراض بیرون نیا فتہ - کساں را کہ درین فن مسلم الثبوت دانند بہ امید حصولِ فائدہ زانویۂ ادب تہ کردہ پیشِ آنہا می نشیند بلکہ نومشقی ہم اگر دخلِ بجادر شعرِ این عاصی نمودہ است مسلم داشتہ “ -

لیکن چھوٹوں کی گستاخی اور اُن کے بے جا تفاخر سے نفرت تھی - اس صورت میں ضبط و برداشت کا سر درشتہ ہاتھ سے چھوٹ جاتا تھا - اسی طرح چھوٹوں کی قبیح عادتوں کو برداشت نہیں کر سکتا تھا - طبیعت میں تیزی تھی، ضبط و صبر اکثر کھو بیٹھتا تھا اور بعض اوقات

بڑی بے اعتدالی کر جاتا تھا۔ ایک بڑا عیب یہ تھا کہ خیالات و عقائد کے ساتھ ذاتیات پر بھی نازیبا حملے کر بیٹھتا تھا۔ اس کا حال مذہب اور ہجوئیات کے عنوانوں کے تحت کسی قدر تفصیل سے ملے گا۔

سو دا کو موسیقی سے بھی ذوق تھا۔ اس فن میں اُستادانہ مہارت رکھتا تھا۔ میر حسن نے لکھا ہے : —

موسیقی دانی

”درعام موسیقی نیز ماعراست و تصانیفِ بسیار در نفسیہ ہمدارد“۔ شوق کا بیان ہے ”در موسیقی استاد کامل“۔ اتفاق سے بعض ایسے لوگوں سے اُسے واسطہ رہا جو موسیقی کے ماہرین کامل سمجھے جاتے تھے۔ فرخ آباد میں مہربان خان دند کی رفاقت میں تھا جس کی نسبت میر حسن نے لکھا ہے ”در تصانیفِ نفسیہ ہم دستے پیدا کردہ۔ چنانچہ اکثر اہل غنا دل عشاق را بہ نغمۂ دل آویز می برند“۔ اسی مہربان خان کی نسبت شوق کا بیان ہے ”طبعش بطرف علم موسیقی زیادہ از حد مائل۔ اکثر تپہ و خیال از تصنیفِ آوہ زبان افواۃ عام متداول“۔ اسی طرح سودا کا ایک دوست مرزا صادق علی عرف مرزا مدد اللہ شاہ جہان آبادی تھا۔ مزاح و ظرافت طبیعت میں بہت تھی۔ موسیقی میں مہارت تامہ رکھتا تھا اور اس فن میں محمد شاہی عہد کے مشہور گویے میاں نعمت خان کا شاگرد تھا اور سودا سے خاص ربط ضبط رکھتا تھا۔ اس نے سودا کے اصرار سے شاعری ترک کر دی تھی۔* ان بیانات کے قطع نظر موسیقی دانی کے آثار خود سودا کے کلام میں موجود ہیں۔ اُس کی بعض مترنم بکریں شہادت دیتی ہیں کہ وہ اس فن میں بصیرت رکھتا تھا اور غالباً اسی لیے

مصحفی نے لکھا ہے ” بہ سبب آگاہی علمِ مرسیقی مرثیہ و سلام کہ گفتمہ بر
سوز نہادین آنہا نیز قادر “ —

سودا کو کتے پالنے کا بڑا شوق تھا۔ ابریشمی بال والے
سگ پروری | کتے پالتا تھا * - فدوی لاہوری کی ہجرو میں جو تر جیع بند
لکھا ہے اُس میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے —

سن بے اُلوا پہنچ کے بنگالے مادہ سگ آپ کو تو بنوا لے
میرے تئیں کوہِ بسکہ ذوقِ بہ سگ سگ بہت خوب میں نے ہیں پالے

اسی شوق کو دیکھ کر میر صاحب سے رہا نہ گیا تو انہوں نے اس
کی ہجرو میں ایک قطعہ لکھا جس کے دو جواب سودا کے مطبوعہ کلیات
میں موجود ہیں۔ میر صاحب کی کہی ہوئی ہجرو سے پتا چلتا ہے کہ سردا
کو کتوں سے بڑی اُلفت تھی۔ اچھے بال والے کتے پالتا تھا اور ان کو ہمیشہ
پیارا اور محبت سے رکھتا تھا۔ رنگ برنگ کے کتے اس کے پاس تھے۔ دہلی
میں تین کتیاں پالی تھیں ان سے اگر ہم سایوں کو تکلیف بھی پہنچتی
تھی تو اس کی اس کو پروا نہ ہوتی تھی۔ ہم سایوں کی گلیاں سہیں لیکن
کتوں سے تعرض نہیں کیا۔ کتوں کو اگر کوئی دھتکارنا تو یہ اپنے دل میں
کڑھتا اور خون پی کر رہ جاتا۔ وہ کتیاں مرگئیں تو اسے بڑا رنج ہوا۔
ان میں سے ایک کا نام پستی، دوسری کا لونگی، تیسری کا برفی تھا۔
میر صاحب کے قطعے کے چند شعر ہیں :-

د تکارو کتے کو تو لہو ایذا وہ پیسے
ہے اس کی استخوان شکنی کتوں کے لیے

کتوں کے لے کے زرد و سیاہ و سفید پشم
کس کس طرح سے دیکھتا ہے داب داب چشم

دلی میں تین کتیاں کہیں لے کے پالیاں
ہم سایوں کی جنھوں کے لیے کھائیں گالیاں

وے مر گئیں تو دیر دھا روتا غم زدہ
پستئی کے پیچھے پھر نہ ہنسا تک ستم زدہ

لونگی کا گرم غم جو دھا سوکھ نفع ہوا
برقی کی تعزیت میں سگ روے یخ ہوا

ظرافت | سودا کی طبعی ظرافت کے باب میں اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ وہ نعمت خان عالی جیسے ظرافت نگار انشا پرہاز اور ہزل گو شاعر کا نواسا تھا۔ اس کو ننھیال کی طرف سے ظرافت ورثے میں ملی تھی۔ ظرافت اس کی فطرت میں موجود تھی۔ اس باب میں اس کی طبیعت انتہا پسند واقع ہوئی تھی۔ مزاح یا لطیف ظرافت سے گزر کر وہ اکثر تمسخر و فحش کے حدود میں جا نکلتا تھا۔ طبیعت کہیں رکتی نہیں تھی۔ جہاں کہیں موقع دیکھتا بے خوف و خطر اپنے قلم و زبان کو جنبش دیتا۔ اس کی مثالوں میں ہجویہ کلام اور وہ لطیفے ہیں جو تذکروں میں ضمناً درج ہو گئے ہیں۔ ہجویہ کلام پر ہم الگ بحث کریں گے۔ یہاں چند لطائف درج کیے جاتے ہیں جن سے اس کی ظرافت طبع کا اندازہ ہوگا :-

میر مسد خا کسار قدم شریف (دہلی) کے خدام سے تھے۔ شاعری کا غرہ تھا اور اپنے تئیں برا ظریف و طباع سمجھتے تھے۔ میر صاحب سے ان کی چشمک تھی۔ ان کے تذکرہ ”نکات الشعرا“ کے جواب میں ایک

تذکرہ بنام ”معشوق چہل سالہ خود“ لکھا تھا - اس میں سب سے پہلے اپنا ذکر درج کیا تھا اور خود ہی اپنے لیے سیدالشعرا کا خطاب مقدر کر لیا تھا - میر صاحب نے ان کے غرور شاعری اور زعم باطل کا دکھڑا رویا دیا اور اپنے تذکرے میں ان کا ذکر لکھ کر شعرا کے زمرے سے خارج کر دیا ہے جس سے دونوں کی چشمک کا پورا ثبوت ملتا ہے - خاکسار ایک روز سودا کے ساتھ مرتضیٰ قلی فراق کے مکان پر گئے اور احباب بھی جمع تھے - سودا کا بیان * ہے کہ ”ان حضرت (خاکسار) نے بے موقع میر تقی کا شکوہ چھیڑا اور حاضرین محفل سے اس کی ہجو کہنے کی درخواست کی اس بات کو کسی نے قبول نہیں کیا لیکن بہ پاس خاطر میں نے اسی وقت یہ مطلع کہہ کر اس کے حوالے کیا —

میر کا مکھڑا بے نتھا گل زنبق کا سا ہے
پیٹ بھی اس کا جو میں دیکھا سو کچھ بھلیق کا سا ہے

یہ سنتے ہی پوری مجلس ہنسی کے مارے لوتنے لگی - خاکسار کے پیٹ میں بھی ہنسی کے مارے بل پڑ رہے تھے - اس نے جب دیکھا کہ اہل محفل کی ہنسی رک نہیں رہی اور بڑی دیر ہو گئی ہے، دفعتاً اپنے پیٹ پر نظر دوڑائی تو بالکل بھلیق سا تھا - تو سمجھ گئے کہ شعر کا صحیح اطلاق ان کے حالیے پر ہو رہا تھا اور یہ ہنسی سب انہیں کو دیکھ کر ہو رہی تھی - یکا یک اٹھ اور مرزا اور ان کے ساتھیوں کو لچرو پوچ سنانے لگے - سب نے بڑی منت سماجت کی لیکن کچھ فائدہ نہ ہوا - اس روز سے ترک ملاقات ہے —

میر صاحب کے ہاں پندرہ تاریخ کو مشاعرے کی محفل منعقد ہوتی تھی، ایک دفعہ ہولی کے موسم میں مشاعرے کی تاریخ پڑی - مشاعرے میں شاعر پہلے ہی سے موجود تھے کہ اتنے میں فضل علی دانا آئے - یہ نہایت سیحہ قام اور سیحہ ریش تھے اور اس پر کالے کپڑے پہنتے تھے - اس ہئیت میں انہیں آتا دیکھ کر سودا بول اُٹھا ”یارو ہولی کا ریچھہ آیا“ - ہولی کا موسم تھا جس میں اس زمانے میں اراجیف و اطفال، بددر، ریچھہ، گھوڑے وغیرہ ملتے تھے - مرزا نے یہ فقرہ اس قدر با موقع کہا کہ پوری مجلس ہنسنے لگی * -

اتوار کے ایک شاعر شیخ قائم علی تھے اور امیدوار تخلص کرتے تھے - مرزا سے ملنے کادل میں بڑا اشتیاق تھا - انعام اللہ خان یقین کے بیٹے مقبول نبی خان کی وساطت سے ملنے کے لیے فرخ آباد گئے - اپنی چند غزلیں مرزا کو سنائیں - مرزا نے سن کر فی البدیہہ یہ شعر کہا -

ہے فیض سے کسی کے یہ نخل ان کا بار دار

اس واسطے کیا ہے تخلص امیدوار

یہ بے چارے بہ ارادۂ شاگردی گئے تھے - بڑے متفعل واپس ہوئے اور یہ شعر پڑھا -

از درد و ست ندانم بچہ عنوان رفتم ہمہ شوق آمذہ بودم ہمہ حرماں رفتم

اس مذاق کا یہ اثر ہوا کہ اپنا تخلص بدل کر قائم رکھا اور پھر

کسی کی شاگردی کا خیال نہ ہوا + -

”ایک دن میاں ہدایت ملاقات کو آئے - بعد رسوم معمولی

آپ نے (سودا نے) پوچھا کہ فرمائیے میاں صاحب آج کل کیا شغل رہتا ہے - انہوں نے کہا افکارِ دنیا فرصت نہیں دیتے - طبیعت کو ایک مرضِ یاوہ گوئی کالتا ہوا ہے گاہے ماہ غزل کا اتفاق ہو جاتا ہے - مرزا ہنس کر بولے غزل کا کہنا کیا کوئی ہجو کہا کیجے - بے چارے نے حیران ہو کر کہا کہ ہجو کس کی کہوں آپ نے کہا ہجو کو کیا چاہیے تم میری ہجو کہو میں تمہاری ہجو کہوں * —

”آصف الدولہ مرحوم کی انا کی لڑکی خرد سال تھی - نواب فرشتہ سیرت کی طبیعت میں ایک تو عسماً تحصیل اور بے پروائی تھی دوسرے اُس کی ماں کا دودھ پیا تھا ناز برداری نے اُس کی شوخی کو شرارت کر دیا - ایک دن دوپہر کا وقت تھا - نواب سوتے تھے - ایسا غل مچایا کہ یہ بد خواب ہو کر جاگ اُٹھے - بہت جھنجھلائے اور خفا ہوئے ہوئے باہر نکل آئے - سب درگئے کہ آج نواب کو فصہ آیا ہے خدا خیر کرے - باہر آکر حکم دیا کہ مرزا کو بلاؤ - مرزا اسی وقت حاضر ہوئے - فرمایا کہ بھئی مرزا اس لڑکی نے مجھے خیران کیا ہے - تم اس کی ہجو کہہ دو - یہاں تو ہر وقت مصالحت تیار تھا - اسی وقت قلم دان لے کر بیٹھ گئے اور مثنوی تیار کر دی کہ ایک شعر اس کا لکھتا ہوں —

لڑکی وہ لڑکھوں میں جو کھیلے نہ کہ لوندوں میں جا کے قنر پھلے + —

سودا کے قلمی دیوانوں میں ایک مختص میر ضاحک کی
 ہجو میں ہے جس کا پہلا مصرع ہے (یا رب یہ دعا مانگتا ہے
 تجھ سے سکندر)۔ مطبوعہ دیوانوں میں یہ مصرع اس طرح
 درج ہو گیا ہے ”کہتا ہے یہ سودا کہ اے خلاق مقدر“۔ اس
 ترمیم سے اس مختص کی شان نزول بے لطف ہو گئی ہے۔
 آزاد کا اس کے متعلق بیان ہے کہ ”میر مہدی حسن فراغ“
 کو خدا مغفرت کرے۔ انہوں نے بیان کیا کہ ایک دن حسب
 معمول مرزا سلیمان شکوہ کے ہاں پائیں باغ میں تخت
 بچھے تھے۔ صاحب عالم خود مستند پر بیٹھے تھے۔ شرفا و شعرا
 کا مجمع تھا۔ مرزا رفیع اور میاں سکندر مرثیہ گو بھی
 موجود تھے کہ میر ضاحک تشریف لائے۔ اُن کی پرانی وضع
 اور لباس پر کہ اُن دنوں میں بھی انگشت نمائی صاحب
 عالم مسکرائے۔ میر صاحب آکر بیٹھے۔ مزاج پر سی ہوئی۔
 حقہ سامنے آیا۔ اتفاقاً صاحب عالم نے مرزا رفیع سے کہا کہ
 کچھ ارشاد فرمائیے (دونوں صاحبوں کے معاملات تو
 انہیں معلوم ہی تھے۔ خدا جانے چھپر منظور تھی یا اتفاقاً
 زبان سے نکلا)۔ سودا نے کہا میں نے تو ان دنوں میں کچھ کہا
 نہیں۔ میاں سکندر کی طرف اشارہ کیا کہ انہوں نے ایک
 مختص کہا ہے۔ صاحب عالم نے فرمایا کیا؟ سودا نے پہلا
 ہی بند پڑھا۔

یا رب یہ دعا مانگتا ہے تجھ سے سکندر
 ضاحک کے آزاد دیوے کسی بن میں قلندر

گھر اس کے تولد ہو اگر بچہ بندر
گلیوں میں نچا تا پھر وہ بنگلے کے اندر

دو تہی تو کما کھا دے کسی طرح مچھندر

یہ پڑھتا ہی تھا ”کہ میرا حکمرانوں کا تہہ کر میاں سکندر سے
دست و گریبان ہو گئے - سکندر بے چارے حیران نہ واسطہ نہ سبب یہ
کیا آفت آگئی - سب اُتہ کھڑے ہوئے - دونوں صاحبوں کو الگ کیا اور
سودا کو دیکھیے تو کڈارے کھڑے مسکرا رہے ہیں (یہ تھی شانِ نزول
اس مضمون کی) * —

”آصف الدولہ ایک دفعہ شکار کو گئے - خبر آئی کہ نواب نے بھیلوں کے
جنگل میں شیر مارا - ... (سودا نے) فوراً کہا —

یارو یہ ابنِ ملجم پیدا ہوا دو بار
شیر خدا کو جس نے بھیلوں کے بن میں مارا

نواب کو بھی خبر ہوئی - جب پھر کو آئے تو خود شکایت دوستانہ
کے طور پر کہا کہ مرزا تم نے ہم کو شیرِ خدا کا قاتل بنایا؟ ہنس کر کہا
جناب عالی! شیر تو اللہ ہی کا تھا نہ حضور کا نہ فدوی کا + —

سودا میں ایک وصف قیافہ شناسی کا بھی تھا - شوق نے لکھا ہے
قیافہ شناسی ”در قیافہ دانی نہایت رسا قابل“ - آزاد نے ایک واقعہ لکھا ہے جو
اگر صحیح ہے تو سودا کی قیافہ دانی کی مزید شہادت ملتی ہے ”ایک دن
سودا مشاعرے میں بیٹھے تھے - لوگ اپنی اپنی غزلیں پڑھ رہے تھے - ایک
شریف زادے کی بارہ تیرہ برس کی عمر - اُس نے غزل پڑھی مطلع تھا —

* آبِ حیات - یہ ہند آبِ حیات میں نہیں ہے ہم نے قلمی دیوان سے نقل کیا ہے -

+ آبِ حیات —

دل کے پھپھو لے جل اُتھے سیلہ کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

گر مسیء کلام پر سودا بھی چونک پڑے۔ پوچھا یہ مطلع کس نے پڑھا۔
لوگوں نے کہا یہ صاحبزادہ ہے۔ سودا نے بھی بہت تعریف کی۔ کئی
مرتبہ پڑھوایا اور کہا کہ میاں لڑکے جوان تو ہوتے نظر نہیں آتے۔ خدا
کی قدرت انہیں دنوں میں لڑکا جل کر مر گیا۔ * —

سودا مغل زاد مرزا تھا۔ آبائی مذہب تشیع تھا۔ ننھیال
مذہب | بھی مذہباً امامیہ تھی۔ سودا کے نانا نعمت خان عالی ہر چند
لاابالی اور ہنسور تھے لیکن مذہب پرستی میں بڑا غلو رکھتے تھے۔ آبائی
اور ماہری دونوں رشتوں سے سودا پر مذہبی اثرات پڑے تھے۔ یہی
وجہ ہے کہ وہ بھی امامیہ طریق کا پیرو تھا۔ اُس نے اپنے مذہب کے بارے
میں صاف صاف لکھا ہے —

پلجتن پاک کا تو اپنے تئیں کہیو غلام

تیرے مذہب کی اگر بزم میں تکرار چلے

دل میں مذہب کا بڑا احترام تھا۔ اُسے پاک کی دل میں سچی

محبت تھی۔ اہل بیت کی شان میں انتہائی جوش عقیدت میں

زبردست قصیدے کہے۔ شہدائے کربلا کے مرثیے کہے۔ چنانچہ مرثیوں

کا ایک ضخیم دیوان ہی الگ ہے۔ ان قصائد و مرثیوں سے گزر کر دوسرے

اصناف سخن میں بھی وہ اہل بیت کا عقیدت مندانہ ذکر کر دیتا ہے

اور اس مداحی پر فخر کرتا ہے —

مداح علی کا ہوں میں سودا شہرا میں
پوہتے ہیں ملائک میرے اشعار فلک پر

گرو گشیش شاہِ خراسان تو سودا
سجدہ نہ کروں ہند کی ناپاک زمیں پر

ہیں جو والی مرے بارہ دو جہاں میں سودا
خاکِ دران کی سمجھتا ہوں میں زرد سے بہتر

قصائد، مرثی اور اس قسم کے اشعار پر ایک نظر ڈالنے سے سونڈا
کے مذہبی عقائد کا حال کھل جاتا ہے۔ ہر چند اُس نے ایک رباعی میں
جٹایا ہے کہ شیعہ سنی کی تفریق سے اُسے سروکار نہیں —

منجگو ہر چند نہیں شیعہ و سنی سے کام
پر یہ سمجھا ہوں کہ اُس دور میں تھے بارہ امام
ان سوا ہو جو کوئی، وہ امامِ تسبیح
اُس تلک جائے سے موقوف ہو اللہ کا نام

لیکن ساتھ ہی اپنے خاص عقیدے کا بھی اظہار کر دیا۔ وہ اپنے عقیدے
میں ایسا راسخ اور پختہ تھا کہ اُس سے کبھی سرمو انکشاف نہیں کیا۔
اس کو مذہبی معاملات میں پورا غلو تھا اور مذہبی جوش میں اکثر
نقطۂ اعتدال سے ہٹ جاتا اور حدِ تمکین سے تجاوز کر جاتا تھا۔ دوسروں

کے عقائد کی نہایت نازیبا طریقے سے مذمت کرتا تھا - شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مولوی ساجد شاہ آبادی کی ہجو میں جو قصیدے کہے ہیں اُن سے اُس کے مذہبی جوش کا صحیح اندازہ ہوتا ہے - اُس کے علاوہ وہ ہجویہ کلام جس کی بنیاد مذہبی اختلاف پر ہے اُس بات کا بین ثبوت ہے کہ اُس کا مذہبی جوش و خروش تعصب کی حد تک پہنچتا ہے - اُس تعصب کی جھلکیاں اُس کے کلام میں جگہ جگہ نظر آتی ہیں - تفصیل اُنڈہ آوراق میں ہجویات کے عنوان کے تحت ملیں گی -

یہ ضرور ہے کہ سودا کے مذہبی تعصب کے شکار مولوی اور مذہبی عالم ہیں - وسیع مشرب اہل دل اور صوفیا سے اُس باب میں کسی قسم کی مخالفت اُس سے سرزد نہیں ہوئی - چنانچہ درد سے بہت اچھے تعلقات تھے - اُسی طرح مظہر جانِ جاں سے بھی - یہ دونوں بزرگ صاحب ارشاد و ہدایت تھے - اور غیر شیعہ تھے - مظہر کو جب کسی شیعہ نے مذہبی جنون سے مغلوب ہو کر شہید کر دیا تو سودا نے قاتل کو مرتد شوم کہا اور انتہائی غم و الم کا اظہار کیا —

مظہر کا ہوا جو قاتل اک مرتد شوم

اور اُس کی ہوئی خبر شہادت کی عوم

تاریخ وفات اُس کی کہی از روئے درد

سودا نے کہا ہاے جانِ جانان مظلوم

ان واقعات سے سودا کے دامن سے تعصب کا داغ دور نہیں ہو سکتا -

اُس میں شبہ نہیں کہ مولویوں اور واعظوں کے مشرب میں اتنی

وسعت نہیں ہوتی کہ ہر مخالف خیال کی سدائی ہو سکے - اُس وجہ

سے اُن کو تنگ نظر کہا جاتا ہے اور اکثر اُن کے حق میں لعن طعن اور
 سب و شتم روا رکھے جاتے ہیں۔ لیکن سودا ایک خنک دل واعظ اور
 مذہب پرست مولوی سے زیادہ تنگ نظر ہے۔ معمولی سے مذہبی
 اختلاف کو بھی وہ برداشت نہیں کر سکتا اور بے لگام ہو کر فحش و
 دشنام کے لیے اپنی زبان دراز کر دیتا ہے۔ —



تصانیف و کلام

(الف) - نظم —

نظم میں ایک ضخیم کلیات ہے جس میں تمام اصناف و موضوعات شاعری پر وافر مقدار میں کلام موجود ہے - اس کا تفصیلی حال اس مقالے کے تنقیدی حصے میں ملیگا —

(ب) - تنقیدی —

اس موضوع پر سودا کی حسب ذیل دو تصانیف ہیں -

(۱) عبرت الغافلین —

یہ وہ رسالہ ہے جو فاخر مکین کی اُن کارستانیوں کے جواب میں لکھا گیا ہے - جو اُس نے اشرف علی خاں کے تذکرے کے حق میں کی تھیں - اس کا تفصیلی ذکر ہم نے گزشتہ اوراق میں کیا ہے - یہ رسالہ فارسی نثر میں ہے - اس کی پانچ فصلیں ہیں - پہلی فصل سبب تالیف پر ہے - دوسری اساتذہ کے اُن اشعار کے متعلق ہے جن کو مرزا فاخر نے مہمل سمجھ کر قلم زد کر دیا تھا - تیسری اُن اشعار کے متعلق ہے جن پر اعتراضات کیے گئے تھے - پانچویں فصل مرزا فاخر کے اُن اشعار کی تنقید

پر مشتمل ہے جو سودا نے اپنے ذوق اور فہم کے مطابق کی تھی —

یہ رسالہ اپنے زمانے کے لحاظ سے تلقیدِ شعر کا عمدہ نمونہ ہے۔ اس سے ہمارے شعرا کے خیالات شعر کے معائب و محاسن کے متعلق معلوم ہوتے ہیں۔ جس نقطہ نظر سے وہ شعر کہتے اور سمجھتے تھے اس رسالے سے اس کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ یہ رسالہ ہر طرح قابلِ وقعت و لحاظ ہے۔ اس کی اہمیت کے لیے صرف یہ بات کافی ہے کہ اس میں اُردو زبان کے ایک مشہور استاد کے خیالات شعر کے متعلق پائے جاتے ہیں۔ اُس زمانے میں شعر کو زبان و بیان اور مضمون و خیال کے اعتبار سے جس معیار سے جانچا جاتا تھا وہ اس رسالے میں موجود ہے۔ اس کی روشنی میں اگر سودا کے کلام کا مطالعہ کیا جائے تو بہت سی باتیں صاف اور واضح ہو جاتی ہیں۔ اور اکثر وہ اشعار جن کو ہم اپنے زمانے کے معیار کے مطابق معانی و مفہوم کا لباس پہناتے ہیں اصل رنگ میں نظر آتے ہیں۔ ہمیں کلام کے سمجھنے کے لیے تاویل و تعبیر اور قیاس و گمان سے کام لینا نہیں پڑتا ہے بلکہ کلام کی اصل روح ہمیں جیتی جاگتی نظر آتی ہے —

یہ رسالہ آصف الدولہ کے زمانے میں سنہ ۱۱۸۸ھ اور سنہ ۱۱۹۵ھ کے مابین بمقام لکھنؤ لکھا گیا ہے۔

(۲) سبیلِ ہدایت —

یہ ایک مثنوی ہے جس میں اُردو زبان کے مشہور مرثیہ گو میر محمد المتخلص بہ 'تقی' کے ایک مرثیے اور ایک سلام پر ناقدا نہ اعتراضات کیے گئے ہیں، اور اُن کے فنی نقائص کی پردہ داری کی گئی ہے۔ بعض معتبر ادیبوں نے اور چند تذکرہ نویسوں نے غلطی سے اس مرثیہ نگار کو

میر تقی میر سمجھ لیا ہے - حالانکہ تمام قلمی نسخوں میں 'تقی' ہی کا تخلص ملتا ہے - یہ غلطی غالباً دونوں کے ناموں میں مشابہت کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہے - میر تقی 'میر' سے اس مرثیہ کو 'تقی' کو کوئی تعلق نہیں - دیوان سودا کے قلمی نسخوں میں صاف طور سے "تقی" استعمال ہوا ہے ہم یہاں ایک بعد نقل کرتے ہیں : —

تقی اِس حکایت کو کوئی کیا کہے گا
یہ دو حرف ہیں اِس کے جو میں ہوں بولا
کوئی مہرباں ہو کہے کر بلا جا
کہ وہاں جا کے مرنے کی دل کو طلب ہے

تمام قلمی دوا دین میں یہی تخلص موجود ہے - فہرست مخطوطات انڈیا آفس نشان نمبر ۱۴۷ پر سودا کے اُس کلیات کا ذکر ہے جس کی کتابت یقین کے بیٹے مقبول نبی خاں نے سنہ ۱۲۱۴ھ میں شاہ جہان آباد میں کی تھی - اُس میں صاف طور سے محمد تقی دہلوی عرف میر گھاسی شاگردِ فخر الدین لکھا ہے - یہ وہی شاعر ہے جس کا ذکر میر حسن نے بھی اپنے تذکرے کے صفحہ (۷۰) پر کیا ہے - اُن شواہد کی موجودگی میں 'تقی' کو 'میر' سمجھ لینا کسی طرح صحیح اور قابلِ قبول نہیں - تقی اپنے زمانے کا مشہور مرثیہ گو ہے - اُس کی تعریف اکثر تذکرہ نویسوں نے بڑے شہ و مد سے کی ہے - اِس شہرت اور مقبولیت کو دیکھ کر سودا کو نمونے کے لیے اُن کے مرثیوں اور سلاموں کی تلاش ہوئی - بڑی تلاش کے بعد ایک مرثیہ اور ایک سلام بہ ثبت دستخطِ مصنف ہاتھ آیا - اُس کو دیکھ کر سودا حیران رہ گیا کہ عوام اور جہلا اُن کو سن کر پھوٹ بہتے

ہیں اور شام سے لے کر صبح تک سینہ کو بی کرتے ہیں لیکن فہمِ علما کی دسترس سے اُن کے معانی باہر ہیں - سودا کو اِن مرثیوں پر حسب ذیل اعتراضات ہیں:—

(۱) الفاظ کا استعمال صحیح اور برجستہ نہیں کیا گیا —

(۲) متاورات کے استعمال میں غلطیاں کی ہیں —

(۳) فصاحت کا خیال نہیں رکھا گیا - اکثر الفاظ کو اس بے ربطی سے

استعمال کیا ہے کہ وہ صاف طور سے غیر فصیح اور بے محل معلوم ہوتے

ہیں - تشبیہ اور استعارے کو خوبی کے ساتھ نہیں نبھایا،

اسی لیے مفہوم واضح ہونے کی بجائے مبہم اور ناتمام رہ گیا —

(۴) قواعدِ زبان کی غلطیاں کی ہیں —

(۵) عروض اور قافیہ سے پوری واقفیت نہیں - اکثر مصرعوں کی

بندشیں بھی چست نہیں —

(۶) مرثیوں کی ظاہری شکل و صورت کی اِن غلطیوں کے علاوہ معنوی

غلطیاں بھی اِس میں موجود ہیں - یہ معنوی غلطیاں دو طرح

کی ہیں - (الف) سید الشہداء کے رتبے کو اِس مبالغے سے بڑھا دیا

ہے کہ بات قابلِ مواخذہ ہو گئی ہے - (ب) آنحضرت صلعم، حضرت علی،

حضرت امام حسین کے مراتب کا صحیح لحاظ نہیں رکھا گیا —

(۷) اِن کے علاوہ تاریخ و روایات کی بھی غلطیاں پائی جاتی ہیں —

اِس اُردو مثنوی پر سودا نے ایک نثری دیباچہ بھی لکھا ہے جو

اُس زمانے کی نثری طرزِ تحریر کا ایک نمونہ ہے - کسی شخص نے اِس

مثنوی اور دیباچہ کو ”سبیلِ ہدایت“ کے نام سے مرتب کیا ہے اور

شروع میں ایک دیدباچہ فارسی زبان میں لکھا ہے - یہ رسالہ سودا کی زندگی ہی میں مرتب ہو چکا تھا ، جیسا کہ مرتب کے دیدباچے سے ظاہر ہے :-

” اگر اثرِ کلام می خواہی انصاف را از دست مدہ و
 بیبا بوصفِ سلطان المعانی نہنگِ بصرِ سخندانِی ، ابلغ البلغا
 مرزا محمّد رفیع سودا کہ حالا اقلیمِ سخن بہ انصاف زیر
 نگینِ حکمِ ایشان است و کلامِ ایشان مضمغانِ عالم را عزیز
 ترا زجان است علی التخصّص شرحِ این مرثیہ و سلام کہ مسمی
 بہ سبیلِ ہدایت است تختہ بر بلاغت روزگار می زند -
 معض از براے تربیتِ اہل صحبت نہ براے مخالفت
 سرانجام شدہ “ —

مرتب نے اس دیدباچے میں کہیں ایذا نام نہیں لکھا
 لیکن قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکیم اصلح الدین مرتب
 کلیات سودا ہیں —

(ج) تذکرہ —

یہ اُردو شاعروں کا تذکرہ تھا جواب تک ناپید ہے - بعض تذکروں
 میں اس کا حوالہ ملتا ہے - قاسم نے اپنے تذکرے مجسوعۃ نغز میں اس کے
 دو جگہ حوالے دیے ہیں :- (۱) خان آرزو کے مصنفہ اشعار میں ذیل کا
 شعر درج کیا ہے :-

از زلفِ سیاہ تو بدل دھوم پڑی ہے
 در خانۂ آئینہ گہتا جھوم پڑی ہے

اور لکھا ہے کہ ”خدا جانتا ہے کہ حقیقت میں یہ اسی طرح تھا یا مرزا نے

اس میں تصرف کیا ہے - یہ عجیب بات ہے کہ قاسم نے یہ شعر آرزو سے منسوب کر دیا ہے - حالانکہ میر نے اس کو موسوی خاں فطرت کے ذکر میں یہ کہہ کر نقل کیا ہے ”یہ سنا جاتا ہے کہ یہ اس شاعر کا شعر ہے واللہ اعلم“ -

(۲) مجموعۂ نغز میں سودا کے تذکرے کا دوسرے مرتبہ سعدی دکنی کے ضمن میں حوالہ آیا ہے :- ”مظلة بیشترے از سخن پیرا خصوص سرآمد شعراے فصاحت آما مرزا محمد رفیع سودا نظر براتحاد تخلص آنکہ این سعدی همون سعدی شیرازی است قدس سرہ کہ وارد دیا در دکن شدہ و شیخ ریختہ از طبع وقاد آن قدوہ متغزلان ریختہ - چنانچہ در تذکرہ خود اشعار این سعدی دکنی را عنی اللہ عنہ بہ شیخ شیراز علیہ الرحمۃ والغفران نسبت نمودہ“ -

معلوم ہوتا ہے کہ قاسم کی نظر سے سودا کا تذکرہ گزر چکا ہے - اسی لیے اُس نے اپنے تذکرے میں دو جگہ نہایت واضح طور پر اُس کا ذکر کیا اور حوالہ دیا ہے - تذکرۂ شعراے اُردو میں بھی سعدی کے قصت تذکرۂ سودا کا اسی طرح حوالہ آیا ہے - سب سے پہلے قاسم نے تذکرے کا پتہ دیا - اس سے قبل کسی تذکرہ نویس نے اس کی طرف اشارہ نہیں کیا - قاسم کے الفاظ صاف اور واضح ہیں - اس لیے یہ شبہ نہیں ہو سکتا کہ اُس نے اس تذکرے کو نہیں دیکھا -

تذکرے کا لکھا جانا تسلیم کیا جائے تو اُس کے زمانہ تصلیف کے متعلق سوال پیدا ہوتا ہے - اس کے لیے میر کی ذیل کی عبارت قابل غور ہے :-

”انچہ بعض این را شیخ سعدی رحمة اللہ علیہ گمان بردہ اند

خطا است“ - میر کے پیش نظر کچھ تذکرے ہوں گے جن کو دیکھ کر اُس نے ”بعض“ کا لفظ استعمال کیا ہے - تحقیق سے معلوم ہوا کہ میر سے قبل دو تذکرے لکھے گئے تھے۔ پہلا تذکرہ خان آرزو، دوسرا تذکرہ امام الدین خان۔ آخر الذکر بقول میر حسن محمد شاہی عہد کے شعرا کا تذکرہ ہے - ممکن ہے کہ اُس میں بعض قدیم شاعروں کا بھی ذکر ہو، لیکن میر حسن کا بیان عہد محمد شاہی کی تخصیص کرتا ہے - خان آرزو کے تذکرے کے متعلق ہمارے معلومات یہ ہیں کہ وہ فارسی شاعروں کا تذکرہ ہے اور دو شاعروں سے اُس میں بحث نہیں کی گئی ہے۔ اِس کا ثبوت حاکم لاہوری کے تذکرے ”مردم دیدہ“ سے بھی ملتا ہے جس میں خان آرزو کے تذکرے کے بہ کثرت انتہاسات اور انتخابی اشعار لفظ بہ لفظ نقل ہوئے ہیں - اِن دو تذکروں کے سوا کسی ایسے تیسرے تذکرے کا ابھی تک تک پتا نہیں چلا جو میر کے تذکرے سے قبل لکھا گیا ہو - لیکن میر صاحب کے بیان سے یہ ضرور ثابت ہے کہ بعض تذکرے اُن کی نظر سے ایسے گزرے جن میں سعدی دکنی کو سعدی شیرازی غلطی سے سمجھ لیا گیا - اگر اِن تذکروں میں سودا کا تذکرہ بھی ہے تو لازمی طور سے یہ ماننا پڑتا ہے کہ وہ نکات اشعار کے سنہ تالیف ۱۱۶۵ھ سے قبل تحریر ہوا تھا —

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر سودا نے تذکرہ لکھا ہے تو کس زمانے کے شعرا سے اُس میں بحث کی ہے - قرائن سے پتا چلتا ہے کہ قدیم دکنی شعرا سے شروع کر کے اپنے دور تک کے شاعروں کو اُس میں جگہ دی ہو گی - قدیم شعراے دکن کا حال اُس کو مرزا طالب متوطن مضافات اورنگ آباد کی زبانی اور بیاض سے معلوم ہوا ہو گا - طالب

دہلی میں سودا کے ہم خانہ رہ چکے ہیں۔ اُن کی زبانی سودا نے اکثر شعراء دکن کے حالات سنے تھے، جیسا کہ قائم نے سنہ ۱۱۶۸ھ میں اپنے تذکرے میں لکھا ہے : —

”مرزا ابو طالب المتخلص بہ طالب..... برقاقت ایشان (سودا)

برائے کار جاگیر خود بہ دار الخلافہ شاہ جہان آباد رسیدہ - مدتے کہ اقامت نمود ہم خانہ ایشان بود - و بعضے ازیں احوال و اشعار (شعراء دکن) کہ سابق مرقوم شدہ زبانی مرزا ابو طالب مسطور بہ مرزا صاحب (سودا) رسیدہ و از ایشان علی سبیل ذکر و مذکور بہ فقیر معلوم گردید -“

طالب کی بیاض کا ذکر قائم نے محقق دکنی کے ضمن میں اس طرح کیا ہے یک شعر بنام او (محقق) بر پشت بیاض کہنہ کہ از ملکیت ابو طالب مرقوم بود در ذیل شاعران دکن نوشتہ دید -“ قائم کے ان اقتباسات سے ظاہر ہے کہ سودا کو مرزا ابو طالب کے ذریعے دکنی شعرا کا علم ہوا تھا۔ اس لیے تعجب نہیں کہ اُس کے تذکرے میں قدیم شعرا کا بھی ذکر ہو، اور جب سعدی جیسے قدیم شاعر کا ذکر کیا ہے تو دوسرے قدماء کا بھی ذکر کیا ہوگا —

تذکرے کے وجود، اس کے سال تصنیف اور اس کے موضوعات کے متعلق یہ بحث تیسری ہے۔ اس ضمن میں زیادہ وسیع تحقیق درکار ہے۔ فی الحال ہمارے ذرائع معلومات اور تحقیق کی راہیں مسدود ہیں۔ ممکن ہے کہ آئندہ کبھی دوسری کسٹام اور نایاب کتابوں کی طرح اس تذکرے کا بھی سراغ لگ جائے اور اصل حالات روشنی میں آجائیں۔

(د) نثر اُردو —

نثر اُردو میں حسب ذیل تین چیزیں ہیں۔

(۱) دیباچہ سبیل ہدایت۔

یہ وہی دیباچہ ہے جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔

(۲) نثری ترجمہ مثنوی شعلہ عشق (مصلفہ میر)۔

آزاد نے دو جگہ اپنی آب حیات میں اس نثر کا ذکر کیا ہے۔ پہلا وہ مقام ہے جہاں لکھا ہے ”میر کی مثنوی شعلہ عشق کے مضمون کو بھی مرزا رفیع نے نثر میں لکھا ہے“۔ دوسری جگہ اسی کے متعلق صاف طور سے لکھ دیا ہے ”کتاب مذکور اس وقت موجود نہیں۔“ آزاد کی اس اطلاع کے ماخذ کا ہمیں علم نہیں لیکن شعلہ عشق کی شاعرانہ خوبی پر نظر کرتے ہوئے یہ بعید از قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ سودا نے اس افسانہ کو نثر میں لکھا ہو۔

(۳) خط۔

ایک خط نثر میں میر صاحب کے نام لکھا تھا جس کے متعلق بابو سکسینٹ نے لکھا ہے کہ یہ کلیات میں موجود نہیں، لیکن یہ نہیں بتایا کہ انہیں اس خط کا کہاں سے علم ہوا۔

(۴) فارسی دیوان —

سودا کا ایک فارسی دیوان علیحدہ موجود ہے جو اس کے اردو کلیات کے ساتھ کئی بار چھپ چکا ہے۔ اس میں زیادہ تر غزلیں ہیں جو ردیف واد مرتب ہوئی ہیں۔ لیکن ردیفہاے پ، ج، چ، ح، خ،

ز، ص، ض، ط، ظ، ع، غ، ف، گ، ہ - نہیں ہیں - غزلوں کے سوا
ایک قصیدہ اور چند قطعات وغیرہ ہیں جو فارسی دیوان میں
نہیں ہیں بلکہ اردو کلیات میں نقل ہو گئے ہیں —

جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں سودا نے ابتدائے فارسی میں طبع آزمائی
کی تھی، لیکن اس کو تضحیع اوقات سمجھ کر ترک کر دیا تھا - اسے اس
زبان میں شاعری کا دعویٰ نہ تھا اور نہ اس نے کبھی اس کی مسلسل و
باضابطہ مشق کی تھی، وہ خود اپنی اخیر عمر میں لکھتا ہے: ”بندۂ
خاکسار، محمد رفیع متخلص بہ سودا التماس نمود کہ احقر بزبان امور
فارسی چند ان ربطے ندارد و دخل همچو منی در زبان فارسی بدار
می ماند - بیت: —

تو کار زمیں را نکو ساختی کہ با آسماں نیز پرداختی
و خدا عالم است این چند بیت ریختہ از قبیل قصیدہ و غزل بچہ سبب
حسن قبول یافتہ است والا نہ بندہ ہم گلیم خود را از آب نہ کشیدہ —
لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آخر آخر میں فارسی کی طرف کچھ زیادہ توجہ
کی تھی یہ محض بہ پیرویء سنت شعرا - اردو کے اکثر شاعروں نے (خصوصاً
سودا کے دور تک) فارسی میں بھی طبع آزمائی کی ہے لیکن اس پر
دعویٰ نہیں کیا اور نہ اس کو وجہ امتیاز و افتخار جانا - اس کا سبب
ظاہر ہے کہ فارسی کا چراغ قہما رہا تھا لیکن ابھی تک شاعروں کے دل سے
اس کا خیال پورے طور پر دور نہ ہوا تھا —

یہ قطعی طور پر معلوم نہ ہو سکا کہ سودا کا جو فارسی کلام اب تک
طبع ہو کر شایع ہوا ہے وہ ابتدائی زمانے کا ہے یا آخر عمر کا - مصحفی نے

لکھا ہے کہ آخری زمانے کا ہے۔ اس نے بہت ہی نا ملائم بلکہ سخت الفاظ میں اس کا ذکر کیا ہے : —

”آخر آخر عذراں شعر ہم سر بیدرد را بدرد آورد، اگرچہ ایس حرکت مناسب شائش نبود۔ غزلہاے فارسی خود نیز کہ در لکھنؤ گفتہ د خل دیوان ریختہ بتقدردیف ساختہ و ایس ایجاد اوست“ * —

مصطفیٰ کا یہ بیان غلطی سے پاک نہیں معلوم ہوتا۔ سودا نے ابتداءً فارسی میں طبع آزمائی کی تھی اور سلیمان قلی خاں و داد سے اصلاح لیتا تھا۔ لیکن مصطفیٰ نے مذکورہ بالا بیان سے چند سطریں قبل لکھا ہے : ”در ابتداءے شوق شعر ہندی شاگرد سلیمان و داد بود و نیز بہ شاعراتم رجوع داشت“۔ و داد فارسی کا شاعر تھا اور موسوی خاں کا متوسل تھا۔ موسوی خاں کا زمانہ ۱۰۵۰ھ (سال پیدائش) تا ۱۱۰۰ھ (سال وفات) ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جس میں اردو شاعری کو شمالی ہند میں فروغ نہیں ہوا تھا بلکہ ایک لحاظ سے وہاں اس کا آغاز بھی نہیں ہوا تھا۔ اس کے سوا کسی تذکرہ نگار نے و داد کا ذکر بحیثیت اردو گو نہیں کیا ہے۔ ایسی صورت میں و داد سے سودا کی اردو میں شاگردی کو منسوب کرنا قطعاً غلط ہے۔ یہ بھی صحیح نہیں کہ لکھنؤ میں غزلیں کہی تھیں اور وہ داخل دیوان کر دیں۔ سودا اردو کے سانہ فارسی میں بھی طبع آزمائی کرتا رہا لیکن جیسا کہ ہم نے اوپر لکھا ہے بہ پیرویہ سنیت شعرا۔ اس کی طرف خاص توجہ نہیں کی۔ اس کا ثبوت کہ قیام لکھنؤ سے قبل وہ فارسی میں طبع آزمائی کرتا تھا شفیق کے اس بیان

سے بتا سانی مل سکتا ہے کہ اس نے غرہ ربیع الآخر سنہ ۱۱۸۳ ھ کو فرخ آباد سے ریختہ اور فارسی کے اشعار اولاد محمد خاں ذکا کے نام دستخطِ خاص سے دکن بھیجے تھے - * مصحفی کے بیان کی تائید صرف ایک سبب سے ہو سکتی ہے - سودا کی بعض فارسی غزلوں میں ایسے اشعار ہیں جن میں بڑھاپے کی شکایت اور یارانِ رفتہ کی یاد کی ہے - اکثر اشعار میں دنیا سے بیزاری، یاس اور قنوطیت کا رنگ چھلکتا ہے - لیکن محض اس بقاء پر یہ نہیں کہا جا سکتا کہ اس کا پورا فارسی کلام لکھاؤ میں آخری وقت کا کہا ہوا ہے -

فارسی گوئی کے ترک کے بارے میں ایک اور روایت سنلے میں آئی ہے - جب شیخ علی حزیں نے سودا کے متعلق کہا کہ ”در پوچ گوین ہمد بد نیستی“ تو اس نے فارسی گوئی چھوڑ دی اور اردو میں طبع آزمائی کرنے لگا - ممکن ہے کہ حزیں کی اس رائے نے سودا کو فارسی سے متغیر کر دیا ہو لیکن اس میں شبہ نہیں کہ وہ آخر عمر تک گاہے ماہے فارسی میں طبع آزمائی کرتا رہا - سودا اور حزیں کے باب میں متضاد بیانات اور روایات ہیں - ایک روایت سے شیخ کا خطاب ملک الشعرائی دینا ظاہر ہوتا ہے اور اس کی ہلکی سی تائید سودا کے ایک شعر سے بھی ہوتی ہے + اور اس دوسری روایت سے سودا کا فارسی گوئی ترک کرنا معلوم ہوتا ہے - سودا نے بھی شیخ کی اس سخت رائے زنی کا معلوم ہوتا ہے کہ پورا جواب دیا انیس بند کا ایک مضمون لکھا جس میں شیخ کی ہجو کی ہے - خلاصہ اس بحث کا یہ ہے کہ سودا نے فارسی میں طبع

آزمائی شروع سے لے کر آخر تک کی لیکن باضابطہ نہیں بلکہ بہت ہی کم اور کبھی کبھی - اس کے مقابلے میں وہ اردو کو ہمیشہ ترجیح دیتا رہا - اس کے فارسی کلام پر ان حالات کو پیش نظر رکھ کر نظر قافیہ چاہیے -

(و) پہلیاں -

سودا نے ایک سو نو پہلیاں لکھی ہیں جن میں سے اکثر تہیت ہندی زبان میں ہیں اُن میں عربی فارسی الفاظ کی مطلق آمیزش نہیں۔ بعض پہلیوں میں کہیں کہیں عربی فارسی کے الفاظ آجاتے ہیں لیکن وہ ایسے عام ہیں کہ ہندی میں بے جوڑ نہیں معام ہوتے اور نہ پڑھنے والا ان کو محسوس کرتا ہے - یہ پہلیاں نہ صرف دلچسپی و تفریح کا سامان ہیں بلکہ اُن سے سودا کی طبعی کا بھی ثبوت ملتا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کو ہندی زبان اور اسلوب بیان پر کس درجہ قدرت حاصل تھی -

کلام

تدوین کلیات —

تدوین کلیات کی تاریخ کا صحیح تعین کرنا دشوار ہے۔ سودا کم و بیش پچاس سال تک طبع آزمائی کرتا رہا اس لیے اُس کی زندگی میں اُس کے کلیات کا ایک وقت میں مدون ہونا ناممکن تھا۔ میر، حمید، گردیزی اور قائم نے کلیات کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ ہمیں اُس کے کلیات کا جو قدیم ترین نسخہ ملا ہے وہ سنہ ۱۱۷۳ھ کا لکھا ہوا ہے۔ اُس کی تدوین و کتابت کا حال اُس کے ترقیے (کاتب کی عبارت) سے واضح ہوگا۔

”فقیر بے حاصل بد حاصل بے ما حاصل گنہ گار سیہ کار
صادق علی میرزا معدوم الاحوال پریشان خاطر و شکستہ
روزگار بموجب فرمائش مہربان سراپا لطف و احسان حافظ
نظارت خان سلمہ الرحمن بچکانہ نواب ناظر مرحوم روز
افزون خان انچہ کہ از دیوان مرزا رفیع السودا جمعے کہ
نزد خود داشت درعین ہذا مٹ شاہ درانی و مرہتہ کفرہ
فجبرہ کہ ہر روزش روز مصیبت و ہر شبش شبِ معوبت بود

از کمال پریشانی کہ اسباب کتابت درست نہ داشت
 از بے حواسی ضرورتاً بطریقِ مسودہ باستعجالِ تمام بجهتِ
 یاد گارے بتاریخِ ہفتدہم شہرِ ربیع الثانی مطابق سنہ ہجری
 یکہزار و یکصد و ہفتاد و چہار در بلدہ شہِ جہان آباد در
 حویلی نواب برہان الملک مغفور انزوا اختیار کردہ وقت
 سہ پہر اختتام تحریر نمود“

نسخہ بہت جلی اور خوش خط ہے۔ کاغذ بھی نہایت دبیز اور
 مضبوط ہے اور ابھی دوسو برس باقی رہ سکتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ
 بہت غلط لکھا ہوا ہے۔ املا غیر صحیح اور نادرست ہے۔ کاتب کی
 ”بے حواسی اور عجلت“ میں مصرعوں کے وزن و بحر بھی موزوں اور
 درست نہیں رہے۔ یہ نسخہ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کی
 عنایت سے ہمیں استفادہ کی غرض سے ملا تھا۔

یہ نسخہ سودا کی وفات سے اکیس سال قبل کا ہے۔ اس کے
 ترقیے کے الفاظ ”دیوان مرزا رفیع السودا“ ظاہر کرتے ہیں کہ
 سنہ ۱۱۷۴ھ سے پہلے اس کا دیوان مدون ہو چکا تھا۔ سنہ ۱۱۷۵ھ
 میں شفیق اوردنگ آبادی نے لکھا ہے ”کلیاتش متضمن برقصائد و
 مثنوی و... مخمس و ترجیع بند و رباعی و مرثیہ قریب دو ہزار
 بیت بنظر امعان رسیدہ“۔ شفیق پہلا تذکرہ نویس ہے جس نے دو ہزار
 شعر کے کلیات کی اطلاع دی ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ انتخاب
 تھا اس لیے کہ سنہ ۱۱۷۴ھ کے مکتوبہ نسخے میں اس کے کئی گنا
 ابیات موجود ہیں۔ دوسرا تذکرہ نویس میر حسن ہے جس نے سودا کے

ایک شاگرد معین بدایونی کے حال میں لکھا ہے : ” اکثر باشعراے معاصرین پیمپش دارد چنانچہ یک بار بہ شعرِ فقیر اعتراض ہے جانمود ہر چند فہمائیدم نہ فہمید سنہ مرزا رفیع دادم قبول نہ کرد و گفت دیوان مرزا من صحیح دارم درو این طور نیست - غرض ہر جا کہ ہمچنین لفظ می یابد دیوان استاد خود را موافق طبع خود درست کند و سخن خود را سر سبز می نماید “ - میر حسن کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا کا دیوان اس وقت تک شایع ہو چکا تھا اور اس کے نسخے عام طور سے لوگوں کے پاس موجود تھے - اس کے بعد کئی تذکرہ نویسوں نے تدوین دیوان کا ذکر کیا ہے - کلیات سودا کی تدوین کے سلسلے میں حکیم اصلاح الدین کا ذکر ضروری ہے جو سودا کے شاگرد تھے اور جنہوں نے اس کی زندگی میں اس کا کلیات مرتب کیا تھا جیسا کہ دیباچے میں لکھا ہے —

” فقیر عزلت گزین اصلاح الدین بگوشی اہل نیوش می رساند
 این دیوان رفیع بنیان ده مرزا رفیع السودا سلمہ اللہ تعالیٰ است “ -
 اصلاح الدین کے دیباچے کا ذکر قاسم نے بھی کیا ہے : ” دیباچہ دیوان سر آمد شعراے فصاحت اما مرزا محمد رفیع سودا .. اصلاح الدین ... نوشتہ “ -
 سودا کے کلیات کے قلمی نسخے بکثرت ملتے ہیں جن میں سے بعض اس کی زندگی کے لکھے ہوئے ہیں اور اکثر اس کی وفات کے بعد کے -
 مختلف کتب خانوں میں اس کے متعدد نسخے موجود ہیں - ہم نے ان نسخوں کی ایک فہرست الگ درج کر دی ہے جو ہماری نظر سے گزرے اور جن سے ہم نے استفادہ کیا ہے - یہاں ایک نسخہ کا ذکر کرنا ضروری

معلوم ہوتا ہے جو سودا کی زندگی کا لکھا ہوا ہے اور اس کی اہمیت اس وجہ سے زیادہ ہے کہ یہ بطور تحفہ لکھنو کے ریڈنٹ اور شاعر کے ممدوح جانسن کو دیا گیا تھا۔ یہ نسخہ انڈیا آفس میں موجود ہے اور اس کا ذکر کسی قدر تفصیل سے وہاں کی فہرست مخطوطات کے نشان ۷۶ پر درج ہے۔ یہ بہت ہی خوبصورت نستعلیق خط میں لکھا ہوا ہے۔ شروع میں مرزا کی تصویر بھی ہے ایک قالین پر بیٹھا حقہ پی رہا ہے۔ پیچھے خادم ایستادہ ہے۔ پہلے ورق کے بالائی سرے پر جو معرا ہے انگریزی میں ایک جملہ لکھا ہوا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔

”مستتر رچرڈ جانسن، تحفہ مصنف مرزا سودا“ *

جانسن کی مدح میں سودا نے ایک قصیدہ بھی لکھا ہے جو اس دیوان میں سب سے پہلے الگ دو صفحات پر نقل کیا گیا ہے اس کے بعد اصل دیوان شروع ہوا ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ خاص طور پر مستتر جانسن کی نذر کرنے کے لیے تحریر کیا گیا تھا۔ کاتب نے شروع میں دو جملے لکھے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ میر حسین نامی کسی شخص نے یہ دیوان جانسن کی نذر کیا تھا۔ وہ جملے یہ ہیں (۱) ”دیوان میرزا رفیع سودا گزرا یئدہ میر حسین صاحب در بلدہ لکھنو داخل کتاب خانہ سرگارشہ“۔ (۲) ”دیوان سرگاز نواب صاحب ممتاز الدولہ منظر الملک حسام جنگ مستتر رچارد جانسن صاحب بہادر دام اقبالہ“۔ ان فقروں سے بظاہر انگریزی عبارت کی تکذیب ہوتی ہے کہ سودا نے بطور تحفہ دیا تھا لیکن ہمارا خیال ہے کہ اصل

* اصل جملہ یہ ہے ”Mr Richard Johnson, the gift of ye author Mirza Souda“

انگریزی عبارت کا مدعا یہ ہے کہ سودا نے صاف کروا کے اپنا دیوان نذر کیا تھا اور وہ جملے رزیدنت کے کارپرداز نے جس کے توسط سے دیوان نذر کیا گیا تھا بڑھا دیے ہیں، یہ بھی ممکن ہے کہ میر حسین ہی نے نذر کیا ہو - بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ یہ سودا کی زندگی میں خاص اہتمام سے تحریر ہوا ہے - یہ نسخہ مولانا غلام یزدانی صاحب کے توسط اور عذایت سے ہمیں مستعار ملا تھا بہت صحیح اور مستند نسخہ ہے - کتابت کی غلطیاں ہیں لیکن بہت شان - انڈیا آفس میں چند اور دیوان اس لحاظ سے قابل ذکر ہیں کہ ان سے سودا کے کلام کی مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے - ایک دیوان ۱۲۱۳ھ میں بمقام دہلی یقین کے بیٹے مقبول نبی خاں نے تحریر کیا تھا جس میں دیگر اصناف سخن کے ساتھ سلام اور مرثیے بھی ہیں - سبیل ہدایت کا ایک نسخہ ہے جو ۱۰۰ جلوری ۱۸۱۷ کو شیخ طیب الہم کاتب نے تیلر کے لیے لکھا تھا - ایک دیوان ہے جو سات حصوں پر تقسیم ہے - ایک اور نسخہ ہے جس کو حکومت مدراس کے مترجم فارسی نے کئی نسخوں سے جمع کر کے دو حصوں میں سی - پی - براؤن کے لیے مرتب کیا تھا - ایک اور قابل قدر نسخہ مدراس میں میر منشی محمد عبدالقادر خان ہمت نے گلدستہ ہند کے نام سے مرتب کیا ہے، بڑی مکتبت سے تصحیح کی جگہ جگہ تشریحی نوٹس لکھے، شروع میں فہرست دی اور ایک دیباچہ لکھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کام ۱۸۴۴ء میں ختم ہوا اس کے علاوہ اور بھی قلمی معتبر دیوان موجود ہیں جیسا کہ فہرست نسخہ دو اورین سے واضح ہوگا - سودا کا کلیات سب سے پہلے اس کی وفات کے بائیس سال بعد

سنہ ۱۸۰۳ ع میں کلکتہ میں طبع ہوا۔ یہ غالباً وہ نسخہ ہے جس کو شیر علی افسوس نے مرتب کیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے آرائش متکفل کے دیباچے میں لکھا ہے :-

”چند اوقات سرمنشہ شعرا مرزا رفیع السودا کے کلیات کی صحت میں گاتی۔ از بسکہ وہ کاتبوں کے قلم جہل سے اغاط ہو گیا تھا جیسا چاہیے صحیح نہ ہو سکا اور نسخہ بھی دوسرا کہ بمرتبہ صحیح ہو بہم نہ پہنچا۔ سب اس کے کہیں کہیں غلط رہ گیا۔“

سنہ ۱۸۱۰ ع میں فورٹ ولیم کالج کے منشیوں نے دیوان مرتب کر کے انتخاب چھاپا تھا۔ یہ بعد نظر ثانی مولوی غلام حیدر سررشتہ دار ہندی کالج مذکور اضافہ کے ساتھ سنہ ۱۸۴۷ ع میں کلکتہ میں چھپا۔ مومن کے شاگرد عبدالرحمن ’آہی‘ نے کلیات کو سات دیوانوں پر تقسیم کر کے مرتب کیا تھا جو لیتھو میں چھپا اور دہلی سے سنہ ۱۸۵۳ ع میں شائع ہوا۔ سنہ ۱۸۶۰ ع میں آگرہ میں قصاید کا انتخاب چھپا تھا، قصائد کا اور ایک انتخاب ۱۸۶۸ ع میں لکھنؤ میں چھپا تھا۔ کالج پریس کلکتہ میں منتخب کلیات سودا کے نام سے سنہ ۱۸۶۸ ع میں ایک دیوان چھپا تھا۔ منشی نولکشور نے سنہ ۱۸۷۲ ع میں پہلی بار کانپور میں چھاپا اور دوسری بار سنہ ۱۹۲۷ ع میں۔ اس کے بعد نولکشور کے مطبع میں برابر چھپتا جاتا ہے۔ سنہ ۱۹۳۱ ع میں ’آسی‘ نے اسی مطبع کے لیے دو جلدوں میں مضمون وار مرتب کیا ہے۔ سنہ ۱۸۵۲ ع میں منشی کریم الدین نے ایک انتخاب چھاپا تھا۔ ایک بار رباعیات کے ساتھ چند پہلیاں جمع کر کے چمنستان ہندی کے نام سے ایک انتخاب مرتب کیا گیا تھا۔ نواب عبدالملک بلگرامی نے

بھی مدراس یونیورسٹی کے لیے اس کا ایک انتخاب چھاپا تھا۔ 'ثائب' کا نپوری نے جامعہ ملیہ دہلی کے لیے سنہ ۱۹۲۷ ع میں اس کا انتخاب کیا تھا جو طبع ہو چکا ہے۔ اسی سال مطابق حسین 'عالی' نے بھی انتخاب کر کے شایع کیا ہے۔ ان ہندوستانی مرتبوں کے علاوہ دو انگریزوں نے بھی دیوان سودا کو مرتب کر کے شایع کیا ہے۔ ان میں کیپٹن ایچ۔ ایس جیرٹ (Capt. H. S. Jarret) اور میجر ہنری کورٹ (Major Henry Court) قابل ذکر ہیں۔ اول الذکر نے سنہ ۱۸۶۵ ع میں کلکتہ سے سودا کی مثنویوں کا انتخاب { منتخبات مثنویات سودا } کے نام سے شایع کیا تھا اور آخر الذکر نے مثنویات کے ایک انتخاب کا ترجمہ انگریزی میں سنہ ۱۸۷۲ ع میں شملہ سے شایع کیا۔ ان کے سوا دو ایک اشاعتوں کا ذکر گارساں دتاسی نے بھی اپنے خطبات میں کیا ہے۔

اب تک کلیات سودا کا جو زیادہ رائج اور متعدد اول نسخہ ہے وہ نولکشور کا ہے۔ لیکن اول تو یہ غلط ہے، دوسرے اس میں الحاقی کلام کثرت سے ہے جو دوسروں کا ہے، تیسرے اس میں بہت سا کلام ایسا موجود نہیں ہے جو سودا کا ہے اور دوسرے قلمی نسخوں میں ملتا ہے۔ اس نسخے کا مرتب غلام احمد ہے جس نے کئی جگہ سے رطب و یابس جمع کیا اور بے تحقیق و تفتیش سودا سے منسوب کر کے مرتب کر دیا۔ چنانچہ اس کی عبارت سے یہ بات ثابت ہے :- ”بندۂ غلام احمد کہ مولف کلیات هذا است می گوید کہ دیوانہاے افضل المتاخرین مرزا رفیع المتخلص بہ سودا بہ شوق تمام و ذوق مالا کلام بکمال محنت و دماغ سوزی از چند جا بہم رسانیدہ بہ ترتیب دلپذیر مرتب ساختہ

یاد گار روزگار گزاشت۔ چون ایں کلیات جامع تر از دیگر دوا رین مشہور است اکثر عزیزان و صاحبان شوق بہ قیمت صد روپیہ طالب نسخہ موصوفہ بودند لیکن دردی آن قبول طبع خاکسار نیفتاد۔ خدا شاہد ایں مقال است۔“

غلام احمد کا مرتبہ نسخہ ہر طرح غیر معتبر ہے۔ یہ حال نہ صرف اسی نسخہ کا ہے بلکہ بعض قلمی نسخے بھی اس عیب سے خالی نہیں۔ ہم مختلف قلمی نسخوں اور تذکروں سے ’سودا‘ کا اصلی، الحاقی اور غیر مطبوعہ کلام معلوم کریں گے۔ اس کے بعد اس کے کلام کی مقدار سے بحث کریں گے۔ ہم پہلے اس حصے کو لیتے ہیں جس میں الحاقی کلام کا ذکر ہے۔



الحاقی کلام

الحاقی کلام کے سلسلے میں سب سے پہلے قائم کا ذکر ضروری ہے۔ یہ سودا کا نامور شاگرد ہے۔ اس کا حسب تفصیل ذیل کلام سودا کے کلیات میں داخل ہو گیا ہے۔

(۱) مثنوی در شدت سرما۔ یہ چھپن شعر کی مثنوی ہے جس کا مطلع ہے:-

سردی اب کے برس ہے اتنی شدید صبح نکلے ہے کانپتا خوردشید

یہ مثنوی قائم کی ہے۔ اس کے کئی ثبوت ہیں۔ پہلا تو یہ کہ

کلیات قائم کے قدیم قلمی نسخے میں یہ مثنوی موجود ہے۔ دوسرا

ثبوت یہ ہے کہ میر حسن اور قدرت اللہ شوق نے اپنے تذکروں میں اس

مثنوی کو قائم ہی سے منسوب کیا ہے اور اس کے انتخابی اشعار بھی دیے

ہیں۔ یہ دونوں تذکرے سودا کی زندگی ہی میں لکھے گئے ہیں۔

اس کے علاوہ سودا کے ان قلمی دیوانوں میں یہ مثنوی موجود نہیں ہے

جو اس کی زندگی میں لکھے گئے ہیں اور ان نسخوں میں بھی اس کا پتا نہیں جو اس کی وفات کے پس و پیش مرتب ہوئے ہیں - سودا کے مروجہ کلیات میں یہ مثنوی موجود ہے لیکن قائم کے کلیات کی مذخرجہ مثنوی سے مقابلہ کیجیے تو اکثر اشعار میں جا بجا الفاظ و تراکیب کا فرق ہے - سودا کے کلیات میں یہ اصلاح یافتہ شکل میں پائی جاتی ہے - اس سے ظاہر ہے کہ سودا کے پاس بغرض اصلاح یہ مثنوی آئی - سودا نے اصلاح تو کر دی لیکن اُپس نہیں ہوئی اور جب غلام احمد نے دیوان مرتب کیا تو اس میں اسے بھی داخل کر دیا - یہی حال قائم اور سودا کے دوسرے شاگردوں کے کلام کا ہے جس کی تفصیل آگے آئے گی - خلط ملط اور الحاق و اتصال کا یہ سلسلہ سودا کے کلام کے متعلق اب تک جاری ہے چنانچہ حکیم اصلاح الدین کا قصیدہ جو مصحفی کی ہجو میں تحریر ہے سید مطلب حسین عالی بی - اے لکھنوی نے سودا سے منسوب کر دیا ہے اور اپنے انتخاب میں اسے شامل کر دیا ہے - حالانکہ قصیدے کے ہر شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کا لکھنے والا سودا کا حمایتی اور شاگرد ہے -

(۲) قائم کی دوسری مثنوی ”ہجو طفل یتنگ باز“ سودا کے کلیات میں ملتی ہے - جس کا مصرعہ اولیٰ ہے -

ایک لوندا ہے یتنگ کا کھلار

یہ چھپن اشعار پر مشتمل ہے - قائم کی مصنفہ مثنوی ہونے کے وہی ثبوت ہیں جو اس سے قبل بیان ہو چکے ہیں - کلیات سودا کے قلمی نسخوں میں یہ درج نہیں - شوق نے اپنے تذکرے میں اسے قائم ہی سے منسوب کیا ہے اور اس کے چوبیس انتخابی شعر بھی نقل کیے ہیں - اس

میں بھی الفاظ و تراکیب کا اختلاف ہے اور یہ بھی غالباً اصلاح کی
غرض سے سودا کے پاس آئی تھی، اصلاح پاکر دھری دھی اور بالآخر سودا
کے کلیات میں مرتب نے داخل کر دی —

(۳) گیارہ شعر کی ایک حکایت بہ طرز مثنوی ہے جس کا مطلع ہے :—
سنا ہے کہ اک مرد اہل طریق نہایت ہی واقع ہوا تھا خلیق
یہ بھی قائم کے کلیات کے قلمی نسخے میں ہے اور کلیات سودا کے
قلمی نسخوں میں درج نہیں ۔

(۴) تیسرے شعر کی ایک اور حکایت ہے جس کا مطلع ہے :—

سلف کے زمانے کا تاریخ داں یہ لکھتا ہے احوال و ارفکان

(۵) سولہ شعر کی ایک تیسری حکایت ہے جس کا مطلع ہے :—

سنا ہے کہ اک مرد آزادہ طور جز اپنے نہ رکھتا تھا اسباب اور

(۶) بارہ شعر کی ایک چوتھی حکایت ہے اُس کا مطلع یہ ہے :—

سنا جاے ہے اک مہوس کا حال کہ رکھتا تھا نت کیمیا کا خیال

یہ سب حکایتیں قائم کی ہیں - سودا کے دیوان کے قلمی نسخوں

میں یہ موجود نہیں - اور کلیات قائم کے قلمی نسخے میں درج ہے - ان

کی تراکیب اور الفاظ وغیرہ میں کافی اختلاف موجود ہے —

(۷) تین سو اُنستھ شعر کی طویل عشقیہ مثنوی ”حکایت مرد درویش

پنجاب“ سودا کے مروجہ کلیات میں داخل ہے - اس کا مطلع ہے :—

لہنی شعلہ زن کر آتش دل تب دل دے بقدر خواہش دل

یہ بھی کلیات قائم میں موجود ہے اور کلیات سودا کے قلمی نسخوں

میں درج نہیں - اسپرنگر کے بیان کے مطابق سنہ ۱۱۶۷ھ کے ایک مکتوبہ

کلیات قائم میں یہ مثنوی ایک سوچہ، صفحوں پر مشتمل ہے۔ ہر دو کلیات میں اکثر مقامات پر اختلاف پایا جاتا ہے۔ کلیات سودا میں مثنوی کی اصلاح یافتہ شکل ہے اور قائم کے ہاں غیر اصلاح یافتہ۔ قائم کی ان کل الحاقی نظموں کے اشعار کی تعداد پانسو تینتیس ہے۔ یہ اشعار حقیقتاً سودا کے نہیں ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ ان سب پر سودا کی اصلاح ہے لیکن اصلاح کرنے سے اس کی تصنیف میں شمار ہونا لازم نہیں آتا۔ یہ مرتب کی غلطی سے داخل ہو گئے ہیں۔ ان پر سودا کو مصنفانہ حق نہیں پہنچتا۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ اس سے سودا کی استادانہ اصلاح اور شاعرانہ مہارت کا اندازہ ہوتا ہے۔

اسی طرح سودا کے دیگر شاگردوں کا کلام بھی اُس کے کلیات میں داخل ہو گیا ہے۔ ان میں ایک فتح علی شیدا ہے۔ اس کی ایک مثنوی بوم و بقال ہے جو فدوی لاہوری کی ہجو میں لکھی گئی ہے۔ میر حسن اور قدرت اللہ شوق نے اُس کو فتح علی شیدا کی مصلفہ بتایا ہے۔ شیدا میر سوز کا متبلی تھا اور سودا کا شاگرد۔ جب فدوی نے احمد نگر عرف فرخ آباد میں سودا سے شاعرانہ مجادلہ کیا تو شیدا نے اپنے استاد کی حمایت میں اُس کی ہجو لکھی۔ میر حسن اور شوق کے بیانات کے سوا خود مثنوی کے اشعار اس خیال کی تائید کرتے ہیں —

وارد احمد نگر ایک ہیں مردِ عزیز
فہم میں سر تا قدم اور سراپا تمیز

شعر پر ہر ایک کے کرتے ہیں وہ اعتراض
جامی کے دیوان سے خوب جانیں ہیں اپنی بیاض

حضرت سودا تاک جو مرے استاد ہیں

شعر پہ ان کے بھی اب ان کے یہ ایراء ہیں

ان اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ ان کا لکھنے والا سودا کا شاگرد ہے۔ مقطع میں بھی شیدا کا تخلص صاف طور سے موجود ہے۔ سودا کے اکثر قلمی نسخوں میں یہ مثنوی موجود نہیں۔ اس کی بھی وہی شکل ہے جو دوسری الکافی نظمیں کی ہے۔ یعنی یہ اصلاح یافتہ صورت میں کلیات سودا میں داخل ہے۔ سودا کے ایک ترجیع بند کا اقتباس پیش کیا جاتا ہے جس سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے کہ مثنوی ”بوم و بقال“ شیدا کی تصنیف سے ہے۔

فدویا بولے ہیں ہوں اوستاد میں کیا فنِ شاعری ایجاد
آئے ’شیدا‘ جو ہو مرا شاگرد گوش دل سے سنے مرا ارشاد
مرتبہ اس کے شعر کا ہو یہ سخن اوس کا سخن کے ہوا استاد
رفتہ رفتہ سنا یہ ’شیدا‘ نے کہا اس نے کہ خانماں برباد
معنی کے گھر کو تو نے ویراں کر پھینک دی اس کی کھوکھلیاں
کس طرح سے میں ہوں ترا شاگرد بیت سعدی کی یہ مجھے ہے یاد
کس نیاید بہ زیر سایہ بوم
ورہما از جہاں شود معدوم

لیکن عجیب بات ہے کہ ان معتبر اور مستند شہادتوں کے باوجود مصحفی سنہ ۱۲۰۹ھ میں اس کو سودا کی تصنیف بتاتا ہے۔ ان قدیم معتبر شواہد اور داخلہ ثبوتوں کی موجودگی میں مصحفی کا بیان کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

سودا کے ایک اور شاگرد فضل علی 'ممتاز' کی ایک مثنوی
 "در توصیف چھڑی" سودا کے کلیات میں داخل ہو گئی ہے۔ میر حسن نے
 اس کو ممتاز سے منسوب کیا ہے اور اس کے انتخبی اشعار بھی نقل کیے
 ہیں۔ میر حسن کا بیان ہے: "ممتاز... ایک مثنوی مسمیٰ بہ لاٹھی نامہ
 خوب گفتہ کہ سلسلہ اورا بہ عصاے کلیم رسانیدہ و بہ بسے مانند شاخ
 گل برو گلہاے فکر دوانیدہ۔ چند آزاں بیاد است۔ من مثنوی —

ہوتی ہے دنیا میں جو کچھ تکلف چھڑ
 سب سے ہے ممتاز کو لاٹھی عزیز

سودا کے کلیات میں مصرعہ ثانی اس طرح درج ہے :-

سب سے ہے سودا کو یہ لاٹھی عزیز

یہ مثنوی بھی کلیات سودا میں اصلاح یافتہ شکل میں ہے۔

قلمی نسخوں میں موجود نہیں۔

بند رابن 'راقم' سودا کا شاگرد تھا۔ اس کا ایک ہجو یہ قصیدہ
 چودہ شعبہ کا سودا کے قدیم مطبوعہ کلیات میں داخل ہے۔ حالانکہ راقم
 کا تخلص مقطع میں صاف طور سے موجود ہے :-

راقم نے ہجو از بس غصے میں جو کہی ہے
 از جاوے گایہ تیرے اب منہ کا نور بہڑوے

الحاقی کلام کے سلسلے میں سودا کے مرثیوں پر نظر ڈالنی بھی
 ضروری ہے۔ اس کے مرثیوں کا دیوان ہی الگ ہے۔ اکیانوے مرثیے
 اس کے مطبوعہ کلیات میں ملتے ہیں جن میں اتھارہ ایسے ہیں جو اس
 کے نہیں ہیں۔ ان اتھارہ مرثیوں میں 'مہربان' تخلص موجود ہے۔ مثنوی

کریم الدین کا بیان ہے کہ سودا مرثیوں میں مہربان تخلص کرتا تھا * -
یہ ممکن ہے کہ لفظ سودا کو منکوس خیال کر کے اور ازراہ ادب اس
کا استعمال نہ کرتا ہو لیکن بقیہ ۷۳ مرثیوں میں اس کا تخلص سودا
ہی درج ہے - اس لحاظ سے یہ توجیہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی -
اس کے سوا نہ تو سودا نے کہیں اس کی طرف اشارہ کیا ہے کہ مرثیوں
میں اس کا تخلص مہربان ہے اور نہ اس کے ہم عصریا بعد کے تذکرہ
نویسوں نے - ایک مرثیے میں مہربان خاں آیا ہے - ظاہر ہے کہ سودا
اپنے آپ کو ”خان“ نہیں لکھ سکتا تھا —

سنا احوال تم نے اے عزیزاں کہے کیا تم سے آگے مہربان خاں
ہمارا خیال ہے کہ یہ مرثیے بھی الحاقی ہیں اور یہ بھی اس کے
شاگرد اور مدوح نواب مہربان خاں دیوان فرخ آباد کی تصنیف سے
ہیں - مہربان خاں کا تخلص ’رند‘ تھا لیکن شوق کے تذکرے سے معلوم ہوتا
ہے کہ وہ مہربان بھی تخلص کرتا تھا - چنانچہ شوق نے اس کے جو
انتخابی اشعار نقل کیے ہیں ان میں دو جگہ مہربان تخلص موجود ہے -
رند کے متعلق یہ توجیہ ہو سکتی ہے کہ مرثیے کے غم انگیز مضامین نیز بے ادبی کے
خیال سے ”رند“ جیسے تخلص کا استعمال کرنا مناسب نہ تھا اس لیے اس کی جگہ
مہربان رکھ دیا - سودا کے کسی اور شاگرد یا شمالی ہند کے ہم عصر شاعر کا
تخلص مہربان نہ تھا ، صرف مہربان خاں ہی سودا کا شاگرد ہے جس نے
مہربان بھی اپنا تخلص استعمال کیا ہے - مصحفی نے لکھا ہے کہ مہربان خاں
مرثیے بھی کہتا تھا - اس بنا پر یہ خلاف قیاس نہیں کہ یہ اسی مہربان خاں

کے مرثیے ہیں جو سودا سے منسوب ہو گئے ہیں۔ سودا نے ایک قصیدے میں جو مہربان خاں کی مدح میں لکھا ہے کہ مہربان خاں نے اس قسم کی نظمیں شوق اور عقیدت سے لکھی ہیں —

ہو کے مصروف دل و جاں سے کہے ہیں اُن نے
بس کہ در منقبت حیدر صفدر اشعار

اس شعر سے قیاس ہوتا ہے کہ اُس نے اہل بیت کے متعلق ضرور نظمیں لکھی ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ فرخ آباد کا بنگش خاندان تشیع کی طرف مایل تھا۔ اس لحاظ سے بھی مہربان کا (جو اسی خاندان کا پرورش یافتہ تھا) مرثیے کہنا قرین صحت معلوم ہوتا ہے۔ بعض بیاضوں میں ایسے مرثیے ملتے ہیں جو ”مہربان شاگرد سودا“ کی تصنیف سے بتائے جاتے ہیں اُن میں بعض مرثیے وہی ہیں جو سودا کے کلیات میں موجود ہیں۔ اُن سے بھی ہمارے خیال کی پوری تصدیق ہوتی ہے لیکن عجیب بات ہے کہ بیاضوں میں جو مرثیے مہربان کے ملتے ہیں اُن میں مہربان تخلص ہے اور سودا کے کلیات میں بقید تخلص سودا موجود ہیں، یہ مرثیے اُن اٹھارہ مرثیوں کے سوا ہیں۔ یہ بھی الحاقی ہیں، مرتب نے غلطی سے کلیات سودا میں شامل کر دیے ہیں۔ اُن مرثیوں کے الحاقی ہونے کی بھی وہی صورت ہے جو اوپر بیان ہوئی ہے۔ یہ الحاقی مرثیے دیوان سودا کے قلمی نسخوں میں موجود نہیں ہیں۔ یہ اٹھارہ مرثیے سودا کے مطبوعہ دیوان مرثی میں بقید تخلص ”مہربان“ موجود ہیں اور بعض میں سودا ہی کا تخلص درج ہے لیکن بیاضوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ الحاقی ہیں۔ مہربان خاں کے سلسلے میں ایک ضروری بات کی طرف اشارہ

کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میر سوز مہربان خاں کے استاد تھے۔ سودا سے بھی وہ مشورہ کرتا تھا۔ اس کے دیوان میں کئی غزلیں ایسی ہیں جو سوز اور سودا دونوں کے کلیات میں ملتی ہیں۔ اُن کے متعلق شوق نے لکھا ہے ”اکثر اشعار در دیوان او (مہربان خاں) یافتہ شد کہ آنرا میر سوز نسبت بطرف خود می کنند و بعضے گویند کہ از مرزا رفیع است۔“ سوز اور سودا کے کلیات کے متعدد نسخوں کا ہم نے مقابلہ کیا ہے۔ بیسیوں غزلیں مشترک ہیں اُن کی نسبت یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ دراصل کس کی ہیں۔ آیا سوز کی یا سودا کی یا خود مہربان خاں کی۔ مہربان خاں کے دیوان میں بقول شوق پچاس ہزار اشعار ہیں۔ اس وقت وہ ہمارے پیش نظر نہیں ورنہ ممکن تھا کہ اس کے حل کی صورت نکل آتی۔ سودا اور سوز کے طرز و انداز اور رنگ طبیعت سے بھی اُن کے مصنف کا پتا چل سکتا ہے لیکن یہ امر قیاسی ہے یقینی نہیں —

مصطفیٰ نے لکھا ہے کہ مہربان خاں کے دیوان میں سودا کا کلام پایا جاتا ہے جو بہت قبیح امر ہے۔ شوق نے اپنے تذکرے میں ایسی ۱۷ غزلوں کا حوالہ دیا ہے جو دیوان رند میں موجود ہیں اور جن کی نسبت سوز کہتے تھے کہ خود اُن کی ہیں اور بعض اُن کو سودا کی بتاتے تھے۔ اس مشتبہ کلام کا نمونہ نقل کرنے کے بعد شوق نے لکھا ہے ”علیٰ هذا القیاس اکثر غزلیات مربوط و مضبوط کہ داخل دیوان او (رند) است آنرا بمرزا رفیع و میر سوز وغیرہ نسبت می کنند۔ خدا داند کہ در واقع از کیست۔“ اس جملے میں لفظ ”غیرہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ سوز اور سودا کے علاوہ اور بھی شاعر ایسے ہیں جن کا کلام دیوان رند میں موجود ہے ایسی صورت

میں یہ بحث اور بھی پیچیدہ ہو جاتی ہے اور اُن کے مصنف کا معلوم کرنا دشوار ہو جاتا ہے - ہم نے بہت سا ایسا کلام معلوم کیا ہے جو سوز اور سودا دونوں کے دیوانوں میں مشترک ہے - یہ چونکہ مقدار میں بہت زیادہ ہے اس لیے اس کا یہاں نقل کرنا یا اُس کی تفصیلات پیش کرنا طوالت سے خالی نہیں - انجمن ترقی اردو کلیات سودا خاص تحقیقی سے مرتب کر رہی ہے اس سے یہ بحث بالکل صاف ہو جائے گی ۔



غیر مطبوعہ کلام

سودا کا بہت سا کلام ایسا ہے جو اب تک معرض طبع میں نہیں آیا اور عام دسترس سے باہر ہے۔ غیر مطبوعہ کلام میں سب سے پہلے قصائد پر نظر پڑتی ہے۔ مطبوعہ کلیات میں صرف چوالیس قصیدے ہیں۔ ان کے علاوہ گیارہ قصیدے اور ہیں جو ہمیں قلمی نسخوں میں دستیاب ہوئے ہیں۔ ان کی تفصیل یہ ہے:—

(۱) ایک قصیدہ حضرت فاطمۃ الزہرا کی مدح میں ہے جو چھپا سی شعر کا ہے۔ اس کا مطلع ہے:—

مکھڑے سے اپنے زلف کے پردے کو تو اُٹھا

ابریہ سیہ میں ماہِ درخشاں کو مت چھپا

(۲) دوسرا قصیدہ حضرت علی کی منقبت میں ہے جو چوالیس اشعار پر مشتمل ہے۔ اس کا مطلع ہے:—

لنخت دل بکھرے ہیں یوں آہ سے ہنگام قلق

جنبش باد سے جوں گل کے پریشاں ہوں ورق

(۳) تیسرا قصیدہ ”خلاصۃ الادراد“ ہے جو حضرت امام زین العابدین

کی مدح میں ہے اس کے ترستہ شعر ہیں۔ مطلع یہ ہے:—

کہا میں ایک دن اس سے کہ اے ستم ایجاد
جفا و جور کہاں تک کہاں تئیں بیداد

(۴) چوتھا قصیدہ حضرت امام حسن کی مدح میں ہے اس کے بیس شعر
ہیں - مطلع یہ ہے :-

ہوا ہے دشت بزرگ چمن طرب مانوس
نگہ غزال کی جھوں شاخ سبز ہے معسوس

(۵) پانچواں قصیدہ حضرت امام باقر کی مدح میں ہے اس کے تراسی
شعر ہیں اور مطلع یہ ہے :-

ہزار شکر گئے وہ خزاں کے رنجِ عالم
رسیدہ مژدہ کہ آمد بہارِ فیض قدم

(۶) چھٹا قصیدہ ”صبح صادق“ ہے جو امام جعفر صادق کی مدح
میں ہے - اس کے پینتالیس شعر ہیں اور مطلع یہ ہے :-

فلک بتادے مجھے اپنے عیش و غم کی طرح
کرم کی کون طرح کونسی ستم کی طرح

(۷) ساتواں قصیدہ حضرت امام تقی کی مدح میں ہے اس کے اکتیس
شعر ہیں ، مطلع یہ ہے :-

ہووے جو قطرہ ریز یہ چشم تر آب میں
پیدا ہو پھر بجائے گہرِ اخگر آب میں

(۸) آٹھویں قصیدے کے سدوح بھی حضرت امام تقی ہیں اس کے بائیس
شعر ہیں ، مطلع یہ ہے :-

ہوا کے فیض سے ایسا ہے سبز باغ جہاں
شبیبِ سنبل تر سے ہے موجِ ریگِ رواں

(۹) نواں قصیدہ دربار اودہ کے انگریز ریڈنٹ رچرڈ جانسن کی مدح

میں ہے - اس کے تیئیس شعر ہیں اور مطلع یہ ہے :-

دیکھا نہ جاے اس سے رخِ گلرخاں پہ رنگ
فلج کے بھی دھن کی ہے چشمِ زمانہ تلک

(۱۰) دسواں قصیدہ ایک شیخ جی کی ہجو میں ہے - اس کے بیس شعر

میں اور مطلع یہ ہے :-

شیخ جی گول ہیں دستار بھی ان کا ہے گول
چھپ رہا ریش مبارک کے تلے پیٹ کا جھول

(۱۱) گیارہواں قصیدہ (مضحکہ دھر) بریلی کے کسی شیخ کی ہجو میں

ہے - سہتالیس شعر کا ہے - مطلع یہ ہے :-

لکھتا ہوں میں اک شیخ بریلی کی حکایت
ہر چند زباں خامہ کی قاصر ہے نہایت

قصائد کے علاوہ دیگر اصناف سخن میں بھی مستقل نظموں کے

علاوہ اکثر اشعار اور ہند ایسے ملتے ہیں جو مطبوعہ کلیات میں موجود

نہیں ہیں اور قلمی نسخوں میں درج ہیں۔ ان کی تفصیل یہاں طوالت

کا باعث ہوگی۔ ہم نے اس کا ایک مفصل اشاریہ (انڈکس) بنایا ہے

جسے انجمن ترقی اردو کلیات سودا کے ساتھ شائع کرنے کا ارادہ

دکھتی ہے -

مقدار کلام

سودا نے کم و بیش پچاس سال شاعری کی ہے۔ نصف صدی کی شاعرانہ پیدوار کا کافی ذخیرہ ہے۔ شاعر کے کلام کے مطالعے کے وقت اس کے کلام کی صحیح مقدار کا معلوم کرنا بڑی حد تک ضروری سمجھا جاتا ہے۔ لیکن چونکہ سودا کے الحاقی اور غیر مطبوعہ کلام کی بحث ابھی پورے طور سے طے نہیں ہوئی ہے اور ابھی ضرورت ہے کہ اس کے اصلی کلام کا صحیح تعین خاص تحقیق سے کیا جائے اس لیے اس کے کلام کی مقدار کا صحت و یقین کے ساتھ درج کرنا مشکل ہے۔ انجمن ترقی اردو کلیات سودا کو خاص تحقیق سے مرتب کر رہی ہے۔ اس کی اشاعت سے سودا کے کلام کی بڑی حد تک صحیح مقدار معلوم ہو جائے گی۔ یہاں اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ اس کے کلیات میں تمام اصناف سخن قصیدہ، غزل، واسوخت، مثنوی، مرثیہ، قطعہ، ترجیع بند، ترکیب بند وغیرہ وغیرہ موجود ہیں۔ ہر صنف میں کلام کی کافی مقدار موجود ہے۔ اس دور کے کسی شاعر کا کلام اس قدر متنوع اور ضخیم نہیں —



کلام کی سنہ وار ترتیب

سودا کے پورے کلام کو سنہ وار مرتب کرنا دشوار ہے - سوائے چند قصائد، چلند ہجویات اور چند قطععات وغیرہ کے جو کسی خاص تقریب سے لکھے گئے ہیں پورا کلام ایسا ہے جس کے متعلق یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ کہوں اور کب تحریر ہوا - خصوصاً غزلوں کا مسئلہ اور بھی زیادہ مشکل ہے کہ اس میں کوئی داخلی شہادت تعیین زمان و مکان کی نہیں ملتی - ہم نے کوشش کی ہے کہ جس قدر کلام قید زمان و مکان میں آسکے لایا جائے - ہمارے تین ماخذ ہیں - ایک تو خود سودا کے کلام کا وہ حصہ جو مختلف تقریبوں سے ان بادشاہوں، امیروں، اور دوسرے لوگوں کی مدح یا قدح میں تحریر ہوا جن کے سلیب تاریخوں میں ملتے ہیں - دوسرا ماخذ تذکرے ہیں جو سودا کی زندگی میں لکھے گئے ہیں - جو کلام بطور نمونہ ان میں درج ہے اس کے متعلق یہ یقین ہے کہ ان تذکروں کی تالیف سے قبل کا ہے - بعض دیوان ایسے ہیں جو سودا کی زندگی ہی میں تحریر ہوئے ہیں ان دیوان میں جس قدر کلام ہے اس کے متعلق بھی یقین ہے کہ ان کے سال کتابت سے پیشتر کا ہے -



سنہ ۱۱۶۱ھ سے قبل کا کلام (بہ مقام دہلی)

عہد محمد شاہی میں سودا کا ممدوح بسنت خاں خواجہ سرا تھا،
محمد شاہ کی وفات سنہ ۱۱۶۱ھ میں ہوئی اس لحاظ سے جو قصیدے
بسنت خاں کی مدح میں لکھے گئے ہیں وہ یقیناً سنہ ۱۱۶۱ھ سے قبل کے
ہیں۔ یہ دو قصیدے ہیں جو مطبوعہ کلیات میں موجود ہیں۔

سنہ ۱۱۶۵ھ سے قبل کا کلام (بہ مقام دہلی)

میر تقی میر اور خواجہ حمید خاں اورنگ آبادی کے تذکرے اسی
سال کی تالیف ہیں۔ ان میں جو کلام درج ہے اس کے متعلق یقین ہے
کہ وہ سنہ ۱۱۶۵ سے قبل کا ہے۔ ان تذکروں کے منتخبہ اشعار سے یہ معلوم
ہوتا ہے کہ وہ غزلیں اور نظمیں جن کے یہ چیدہ اشعار ہیں اس سال سے
قبل کہی گئی ہیں۔ ان دونوں تذکروں میں ۶۶ غزلوں کے اشعار ہیں۔
اس کے سوا دو رباعیاں بھی ہیں اور قصیدہٴ تشحیک روزگار کا بھی ذکر ہے۔



سنہ ۱۱۶۶ھ سے قبل کا کلام (بہ مقام دہلی)

گردیزی نے اپنا تذکرہ سنہ ۱۱۶۶ھ میں نکات الشعرا کے ایک سال
بعد لکھا ہے۔ اب تک اس کے تذکرے کا سنہ تالیف سنہ ۱۱۶۵ھ سمجھا
جاتا تھا لیکن ایک قلمی نسخے میں جس کو سید عبد الولی عزلت نے
سنہ ۱۱۷۲ھ میں لکھوایا تھا اس کا سنہ تالیف خود گردیزی کے الفاظ
میں سنہ ۱۱۶۶ھ درج ہے۔ اس میں جو کلام سودا کا درج ہے اس کی
نسبت یقین ہے کہ وہ سنہ ۱۱۶۶ھ سے قبل کا ہے۔ میر صاحب کے تذکرے میں

جو کلام ہے وہ نظر انداز کر دیا جائے تو گورکھ پوری کے تذکرے سے چند مزید غزلوں کا پتہ چلتا ہے۔

سنہ ۱۱۱۳ھ اور ۱۱۶۷ھ کے مابین کا کلام (بہقام دہلی)
 احمد علی خاں سیف الدولہ احمد شاہ بادشاہ کے زمانے میں
 میر بخشی احدیاں رہ چکے ہیں۔ یہ سودا کے مدد و تحفے - اُسی زمانے
 میں عماد الملک کی شان میں بھی سودا نے قصیدے کہے ہیں۔ ان
 دونوں امیروں کے نام سے سودا کے قصیدے اُس کے مطبوعہ کلیات میں
 موجود ہیں۔

سنہ ۱۱۶۷ھ کا کلام (بہقام دہلی)

یہ عالمگیر ثانی کی تخت نشینی کا سال ہے۔ اس میں سودا نے
 چند قصیدے کہے ہیں۔ بعض عماد الملک کی مدح میں ہیں جن میں
 اُس کے اُس زمانے میں وزارت حاصل کرنے کا ذکر ہے۔ ایک آدہ قصیدہ
 عالمگیر ثانی کی مدح میں بھی ہے۔ یہ قصائد ایک ہی سال میں کہے
 گئے ہیں اس لیے کہ اسی سال عالمگیر ثانی تخت نشین ہوا اور اسی
 سال سودا نے دہلی کو خیر باد کہی۔

سنہ ۱۱۶۸ھ سے قبل کا کلام

قائم نے اپنا تذکرہ مخزن نکات سنہ ۱۱۶۸ھ میں لکھا ہے۔ اُس میں
 جو کچھ کلام درج ہے وہ یقیناً اُس سنہ سے قبل کا ہے۔ اِس میں بعض

غزلیں وغیرہ اس سے قبل کے تذکروں میں آگئی ہیں۔ لیکن غیر مشترک کلام بھی کافی ہے۔ اور بعض نظموں وغیرہ کے نام بھی اس میں ملتے ہیں یہ کلام غالباً قیام دہلی کے زمانے کا ہے اس لیے کہ قائم نے لکھا ہے کہ مرزا ابھی ابھی فرخ آباد گئے ہیں —

سنہ ۱۱۷۴ھ سے قبل کا کلام

حبیب گنج والا نسخہ جس کا ذکر ہم نے تدوین کلیات کے تحت درج کیا ہے ۱۱۷۴ھ میں تحریر ہوا۔ اس میں وہ کلام درج ہے جو کاتب کے پاس جمع تھا۔ اس میں غزلیں، قصیدے، مثنویاں، مسدس، مسمس وغیرہ ہیں۔ اس میں وہ کلام بھی پایا جاتا ہے جو اس سے قبل کے تذکروں میں درج ہے لیکن ان تذکروں میں کچھ کلام ایسا بھی موجود ہے جو اس میں درج نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں وہ پورا کلام درج نہیں جو اس وقت سودا نے کہا تھا۔ اس دیوان میں جو کلام درج ہے اس کے متعلق بھی قیاس ہے کہ وہ سودا کے قیام دہلی کی پیدادارہ۔ اس لیے کہ کاتب کو جو کلام دہلی میں مل سکا اس نے اس میں جمع کر دیا۔ اس دیوان کے ترقیمے کو دیکھنے سے جسے ہم نے تدوین کلیات کے تحت نقل کیا ہے اس خیال کی مزید تائید ہوگی —



سنہ ۱۱۷۵ھ سے قبل کا کلام

شفیق اورنگ آبادی نے اپنا تذکرہ سنہ ۱۱۷۵ھ میں لکھا ہے۔ اس نے اپنے تذکرے کی بنیاد صرف میر اور گردیزی کے تذکروں پر رکھی ہے

لیکن ذاتی معلومات کی بنا پر چند اضافے بھی کیے ہیں۔ اُس کی نظر سے سودا کا کلیات گزر چکا تھا۔ جیسا کہ ہم نے تدوین کلیات کے تحت اُس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اُس نے میرو اور گردیزی کے انتخابی اشعار کے علاوہ کچھ اور بھی کلام بطور نمونہ درج کیا ہے۔ اور چند نظموں کے نام بھی بتائے ہیں، ان میں ایک آدہ نظم (مثلاً مختص در ہجو شیخ علی حزیں) ایسی ہے جو اب تک دستیاب نہیں ہوئی۔ یہ غیر مشترک اور زائد کلام بھی قیام دہلی کے زمانے کا معلوم ہوتا ہے۔

اسی سال (۱۱۷۵) فتوت اورنگ آبادی نے اپنا تذکرہ ریاض حسینی لکھا ہے۔ اُس میں بھی قیام دہلی کے زمانے کا کلام معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ اُس نے عزلت کے ذخیرۂ کتب سے استفادہ کیا ہے جو کچھ عرصے قبل شمالی ہند سے دکن آئے تھے۔



سنہ ۱۱۶۷ھ تا سنہ ۱۱۸۵ھ کا کلام (بہقام فرخ آباد) یہ وہ زمانہ ہے جس میں سودا فرخ آباد میں تھا۔ مہربان خان زند اور احمد خان بنگش کی تعریف میں جو قصائد اور دوسری نظمیں وغیرہ ہیں وہ سب اسی زمانے کی ہیں۔ بعض لوگوں کی ہجویات بھی یہاں لکھی گئی ہیں۔ اُس کا پتا خود ان نظموں سے ملتا ہے۔



سنہ ۱۱۸۵ھ تا سنہ ۱۱۸۸ھ کا کلام (بہقام فیض آباد) شجاع الدولہ کے زمانے میں سودا کا قیام یہاں تھا۔ اُن کی مدح نہیں جو قصودے اور قطعے وغیرہ ہیں وہ سب اسی زمانے کے ہیں۔

ان کے سوا چند ہجویات وغیرہ بھی ہیں جو وہاں کے ہم عصر شعرا وغیرہ کے حق میں کہی گئی ہیں۔ ان ہجویات میں اس مقام اور زمانے کی شہادت مل جاتی ہے۔



سنہ ۱۱۸۸ھ سے قبل کا کلام

اس سنہ میں د و تذکرے لکھے گئے ہیں۔ ایک تو قدرت اللہ شوق کا طبقات الشعراء، دوسرا میر حسن کا تذکرۂ شعراء ہندی۔ ان دونوں تذکروں کے سنین تالیف زیادہ صاف اور یقینی نہیں۔ شوق نے پہلی مرتبہ سنہ ۱۱۸۸ھ میں اپنا تذکرہ لکھا۔ پھر سنہ ۱۲۰۹ھ میں اُس میں معتد بہ اضافہ کیا۔ لیکن سنہ ۱۱۸۸ھ میں جن شاعروں کا حال لکھا ہے ترمیم کے بعد اُن کے کلام کے نمونوں میں بہت کم تبدیلی کی ہے۔ ہمارے پیش نظر سنہ ۱۱۸۸ھ اور سنہ ۱۲۰۹ھ کے دونوں تذکرے ہیں۔ میر حسن کے تذکرے کے متعلق اکثر محققین کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ مولانا شروانی نے سنہ ۱۱۸۸ھ اور سنہ ۱۱۹۲ھ کے مابین اُس کی تالیف کا سنہ بتایا ہے اور بعضوں نے سنہ ۱۱۹۳ھ۔ ہمارا خیال ہے کہ میر حسن نے سنہ ۱۱۸۸ھ سے قبل شروع کیا اور سنہ ۱۱۹۲ھ کے بعد تک لکھتا رہا۔ چنانچہ سو دا کی نسبت لکھا ہے ”الکمال د و سرکار نواب شجاع الدولہ بہادر بوسیلة شاعری سرفراز است۔“ شجاع الدولہ کا انتقال سنہ ۱۱۸۸ھ میں ہوا ظاہر ہے کہ اس سے قبل فیض آباد میں یہ تذکرہ لکھنا شروع کر دیا تھا اور سنہ ۱۱۹۲ھ کے بعد تک لکھتا رہا۔ چنانچہ شاہ فصیح کے متعلق لکھا ہے۔ ”د و سال یک ہزار و یک صد و نو د و د و بر حمت حق پھر ست۔“ بہر حال ان دونوں تذکروں میں جو کلام

موجود ہے وہ سنہ ۱۱۸۸ھ سے قبل کا ہے۔ اس لیے کہ دونوں تذکروں میں
سودا کے حالات اسی سنہ میں قلم بند ہوئے ہیں —



سنہ ۱۱۸۸ھ تا ۱۱۹۵ھ کا کلام (بہ مقام لکھنؤ)

آصف الدولہ سنہ ۱۱۸۸ھ میں مسند نشین ہوئے۔ اُن کے زمانے میں
سودا سنہ ۱۱۹۵ھ تک زندہ رہا۔ اس عرصے میں اُس کے مسدوحین میں خود
نواب، اُن کے نائب حسن رضا خاں سرفراز الدولہ اور اُن کے درباری
انگریز رزیڈنٹ جانسن ہیں۔ ان کی مدح میں سودا کے کئی قصیدے
ہیں۔ ان کے سوا چند مختلف قطعات اور نظمیں وغیرہ بھی ہیں جن سے
قیام لکھنؤ کا صاف طور سے ثبوت ملتا ہے —



ہم نے سنہ وار کلام کی تفصیلات بخوف طوالت یہاں درج نہیں
کی ہیں۔ اس بحث کے چھیڑنے کا مدعا محض یہ تھا کہ اگر کوئی سودا
کے کلام کو اس نظر سے دیکھنا چاہے تو اُسے ضروری اشارے مل سکیں
شاہد کے لسانی، بیانی اور دماغی و تخیلی ارتقا کا مطالعہ سنہ وار ترتیب
کی روشنی میں بخوبی وبآسانی ہو سکتا ہے۔ سنہ وار ترتیب کا پورا اور
صحیح التزام ہم نے اُس دیوان میں کیا ہے جو انجمن ترقی اردن کے
لیے مرتب ہو رہا ہے۔ اس سے اس بحث پر کافی روشنی پڑے گی —



(الف) اردو کلام



غزلیات

غزل شاعرانہ مشق کی پہلی سیڑھی ہے - ہمارے شاعروں کا یہی میدانِ ابتداء اُنی جولانگہ تھی - شاعری کا آغاز اسی سے ہوتا تھا - دوسری اصنافِ سخن میں نہ تو ابتداء طبع آزمائی کی جاتی تھی اور نہ کہنہ مشقی اور مزا و لعل کے بعد بھی ان کی طرف زیادہ توجہ کی جاتی تھی - دورِ جدید کی شاعرانہ پیدوار سے درگزر کیجیے تو ہماری شاعری کا تمام تر سرمایہ غزل ہی تھا - یہ بہت اہم صنف ہے - یہ وہ میدان ہے جس میں شاعروں نے اپنی طبع کی جولانیوں کو ختم کر دیا ہے -

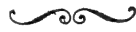
سودا کی شاعری کی ابتداء بھی عام رواج کے مطابق غزل ہی سے ہوئی - اس نے ریختے میں مشورۂ سخن حاتم سے کیا جس کی شاعرانہ پونجی میں سوارے غزل کے تقریباً کچھ نہیں - ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ شاگرد کو غزل میں طبع آزمائی کے سوا کوئی چارہ نہ تھا - اس دور کے شاعروں کا اشیہ طبع غزل کے میدان سے بہت کم آگے بڑھتا تھا - جو تھا غزل پر ریچھا ہوا تھا - دوسرے اصناف پر بہت کم نظر ڈالتا تھا - سودا نے اپنی غزلیں ابتداءً مشاعروں میں سنائی شروع کیں چنانچہ اس کے کلام میں مرزا بوجدل کے عرس کے سالانہ مشاعرہ کا ذکر ملتا ہے جس سے اس خیال کی تائید ہوتی ہے -

مولوی ندرت کی ہجو میں دو جگہ لکھا ہے :-

عرس میں جا میرزا بیدل کے تئیں باشد و مد
شعر نا موزون و پوچ اس رات کو پڑھتا تھا جد

کہتے تھے سن سن کے تیرے حق میں سب یوں نیک و بد
چوں کلاغ امشب کہ مغز سامع را مہخورد

ایں لعین در بزم شور و غوغا ریختہ



ایسی غزل عرس میں تم سے جب انصرام ہو
بکر میں جس کی ہر طرح شبہ خاص و عام ہو

تقطیع اس کی جس کئے صبح سے تابشام ہو
اس کی طرف سے آخرش تم کو یہی پیام ہو

گھڑے کو دو نہ دو لگام ملے کو تلک لگام دو

سودا اُن مراختوں میں بھی شریک ہوتا تھا اور اپنا کلام سناتا

تھا جن کا ذکر ہم تمہیدی حصے میں کر چکے ہیں - خان آرزو کے
مراختے میں شرکت کا حال ہم قدسی کے شعر کے ترجمے کے سلسلے
میں کر چکے ہیں - اس کے سوا درد، میر اور دوسرے لوگوں کے
مراختوں میں وہ شریک ہوتا تھا اور طرحی غزلیں پڑھتا تھا -
خان آرزو کے مراختے میں سودا اپنی ابتدائی مشق کے زمانے میں
شرکت کرتا تھا - بقیہ مراختوں میں اس کی شاعرانہ مشق کی پختگی
کے جوہر کھلتے تھے -

سودا کے ذخیرۂ غزل پر نظر ڈالی جائے تو وہ کیا بلکاظ مضامین

و موضوعات اور کہا بلکاظ زبان و اسلوب بیان خاص اہمیت رکھتا ہے -

اس میں شبہ نہیں کہ اس کی غزل بھی انہیں مروجہ رسمی مضامین و لوازمات کی حامل ہے جو فارسی غزل کی تقلید سے اردو میں رس بس گئے تھے۔ ان عام فارسی اثرات کے علاوہ سودا نے بعض اساتذہ فارسی کے رنگ کو خاص طور سے اختیار کرنا چاہا۔ غزل کا بیشتر حصہ ایسا ہے جس میں محض مروجہ رسمی مضامین ہیں اور جس کو شاعر کی زندگی کا داخلی پہلو نہیں کہا جاسکتا مگر ایک حصہ بے شبہ ایسا بھی ہے جو اس کے ذاتی تجربات و مشاہدات کی اطلاع دیتا ہے اور عام رسمی جکتوں بندوں کے باوجود شاعر کی جدت وجود اور اس کے ہنر و کمال کا پتہ دیتا ہے۔ اس لحاظ سے سودا کی غزل کے اہم اور خاص مباحث حسب ذیل ہو سکتے ہیں :-

(۱) عام رسمی موضوعات و مضامین —

(۲) ذاتی مشاہدات و واردات —

(۳) اساتذہ فارسی کا اثر —

ہم ان مباحث کے التزام سے سودا کی غزل کوئی پر کسی قدر تفصیلی نظر دالیں گے۔ غزل کا اصل موضوع حسن و عشق ہے۔ سودا کی غزلوں میں حسن و جمال کی کیفیات اور عشق و محبت کی واردات پائی جاتی ہیں۔ اس نے اس موضوع پر کامیابی کے ساتھ طبع آزمائی کی ہے۔ اس موضوع کے مشہور اجزا کو لے کر ہم پہلے غزلوں پر بحث کریں گے۔ عشق و محبت کا باعث حسن و جمال ہے۔ سودا کی غزلوں میں یہ حسن کہیں کہیں اس بے زوال حسن کا نشان دیتا ہے جس کو شاعر کی نہایت تیز جالی نظر دیکھ سکتی ہے لیکن اکثر جگہ حسن سے شاعر کی مراد

انسانی قد و قامت اور خط و خال کی سوز و نیت ہے۔ خط و زلف، لب و دنداں، چہرہ و عارض، قد و قامت، آن بان وغیرہ وغیرہ کی تعریف ہے۔ حسن کے یہ لوازمات تشبیہ و استعارہ کا کام ہر وقت نہیں دے سکتے اور پھر ایسی حالت میں جب کہ شاعر خود ہی اس حسن کو زوال پذیر اور فانی کہتا ہے۔ ظاہر ہے کہ حسن کی یہ تحدید حقیقی حسن کی وسعت کے مقابلے میں کس قدر حقیر ہے۔ حسن لازوال پر مجاز کی یہ نقاب نہایت بے جوڑ معلوم ہوتی ہے۔ دل نہیں مانتا کہ مجاز کے پردے میں حقیقت روپوش ہے۔ کہیں کہیں شاعر کی جمالی نظر نے حسن کی وہ جھلکیاں دیکھی ہیں جو کسی قدر لازوال اور حقیقی معلوم ہوتی ہیں لیکن دل گواہی دیتا ہے کہ اس نغمہ میں آہنگ حقیقت بہت ہی معمولی اور رسمی ہے۔ ایسے چند مقامات ہیں :-

جو تجھے دیکھے کہے حور و ملک شمس و قمر
حسن تیرا دور تر ادراک سے کیا کیا ہوا

کہوں کیونکر بت دغا میرا حور و بشر تھیرا
کہ جس کے نور کے سائے سے یہ شمس و قمر تھیرا

ہر سنگ میں شرار ہے تیرے ظہور کا
موسلی نہیں کہ سیر کروں کوہ طور کا

کفر کی میرے تجلی ہے نظیر شمع طور
پوچوں ہوں جس بت کو میں اک نور ہے اللہ کا

غیر کے پاس یہ اپنا ہی گماں ہے کہ نہیں
جلوہ گر یار مرا ورنہ کہاں ہے کہ نہیں

مہر ہر ذرے میں منجھو ہی نظر آتا ہے
تم بوی تک دیکھو تو صاحب نظراں ہے کہ نہیں

ہو ایک شے میں سمجھتے تو ظہور کس کا ہے
شور میں روشنی شعلے میں نور کس کا ہے

پردے کو تعین کے دل سے اٹھا دے
کھلتا ہے ابھی پل میں طلسمات جہاں کا
تک دیکھہ صنم خانہ عشق آن کے اے شیخ
جوں شمع حرم رنگ جھمکتا ہے بتاں کا

کس رنگ میں دیکھا نہ ترے رنگ کا جلوہ
سب رنگ میں ہے تو پہ ترا سب سے بڑی رنگ

کہاں وہ نور کا شمس و قمر میں ہے شعلہ
جو حسن یار کا اپنی نظر میں ہے شعلہ

لیکن واضح رہے کہ یہ رنگ سودا کا نہیں - اس کا معشوق انسان
ہے جس کا حسن بھی انسانی ہے - معشوق بھی وہ جس کی تصویر فارسی
کی غیر صوفیانہ شاعری میں نظر آتی ہے - اُس کے خصائص و لوازم وہی
ہیں جو فارسی فزل کے معشوق کے ہیں - سودا کے معشوق کو اسی نظر سے
دیکھنا چاہیے - جس کو معشوق حقیقی اور حسن بے زوال کے جلوے دیکھنے

ہیں وہ خواجہ درد کے دیوان میں دیکھ - سودا کی نظر میں یہ جلوے
 بہت کم بلکہ نہیں ہیں - اس نے اپنے معشوق کی جو شبیہ کھینچی ہے اور
 اس کے جو خط و خال بتائے ہیں، اس کا ذکر ذیل کی سطروں میں کیا جاتا ہے:-
 معشوق کے حسن و جمال کی تعریف میں بے شمار شعر ہیں کہیں
 اسے محتض سادہ الفاظ میں بے مثال و بے نظیر بتایا ہے - یہ بالکل سیدھے
 سادھے الفاظ ہیں جن میں کوئی خاص ندرت خیال وغیرہ کی نہیں —
 کرتا ہوں سیر جب سے باغ جہاں بنا یا
 کیا جانے کُل خدا نے تجھے سا کہاں بنا یا

نازک انداسی کروں کیا اس کی اے سودا بیاں
 شمع ساں جس کے بدن پر ہو پسینے کا خراہی

حسن یار کا دوسری حسین اشیا سے مقابلہ کیا ہے اور دونوں میں
 فرق دکھا کر سراہا ہے :-

چہرہ ترا سا کب ہے سلطان خاوری کا چیرہ ہزار باندھے سر پر جو وہ زری کا
 جو حسن دیکھتا ہوں میں فندق پہ یار کے
 وہ لطف کب رکھے ہے گل ارغوان غلط

دیکھے جو ایک آن ترا سرو خوش خرام
 قمری نہ دیکھے پھر کبھی شمشاد کی طرف

ہجڑو ہے اس زلف کی تشبیہ دینا مشک سے
 شاعر وہ بات پہنچے گی دراز و دور تک

تیرے آگے اسے خوردشید کا منہ خوش نہیں آتا
چمن سے وردنہ کیوں جاتی رہی وقت سحر شبم

کرتے ہو ہردم جو وصفِ چشمِ آبِ حیات
آب ہے جو خفجہ قاتل میں سمجھو تو کہوں

لب و لہجہ ترا سا ہے کہیں خوبانِ عالم میں
غلط ہے یہ زبانوں پر کہ سب مصری کی ہیں دلیاں

تبسم یوں نمایاں ہے مسی آلودہ دندان سے
نہ ہو ابر سیہ میں اس طرح بجلی کی اچھلیاں

گہرے بولیں عقیق اور گہ نکین لعل تھیراویں
یہ ناشاعر ترے ہونٹوں کو کیا کیا نام دھرتے ہیں

معشوق کے مختلف اعضا، حرکات اور سکذات کی تعریف کی ہے اور
اُن کو بھی کہیں تو محض سادہ الفاظ میں حسین و جمیل اشیا کے مقابلے
میں اور کہیں تشبیہ و استعارہ کے پردے میں بیان کیا ہے اور اُن کے اثرات
و کیفیات کا اظہار کیا ہے :-

ہو جس کی چشم گردش سے یہ بے ہوشی د و عالم کی
بھلا دیکھو تو پھر وہ ساقی گلغام کیا ہو گا

چمن ہے کس کے گرفتار زلف و کا کل کہ اس قدر ہے پریشان حال سنبھل کا

حلقے میں اُس کی زلف کے عارض پہ کر نظر
کچھ شب میں رہ گیا ہے گرہ کھا کے نور صبح

خط سمجھ اے دل نہ اس عارض کے ملک حسن میں
اُتری ہے یہ فوج بہر غارت گلزار عشق

جنبش ابرو نے مارا لشکر صبر و قرار
ہوئے ہے فیصل کہ جب پہنچے ہے با شمشیر جنگ

سیر کرتا ہے خیال اُس کی نگہ کا جیدھر
نظر آتے ہیں اُدھر گنج شہیداں مجتہد کو

اُس زلف کو جب دیکھا میں ہاتھ میں سودا کے
بیہرے ہوئے ہاتھی کی زنجیر نظر آئی

بلبل چین میں تیغِ نگہ کس کی چل گئی
جس گل کو دیکھتا ہوں سو زخموں سے چرہ

حسن یار کے اثرات اور کوشوں کا ذکر کیا ہے اور موثر انداز میں

دکھایا ہے کہ حسن کے اثرات مختلف چیزوں پر کیا پڑتے ہیں —

باغ میں جس دم خرام اُس سرو قامت نے کیا
نعرۂ حق سرۂ قمری نے بھر کر جی دیا

تصویر ہو کے آپ ہی حیراں وہ رہ گیا بیٹھا تھا منہ کو پیہر جو بہزاد کی طرف

نگاہ بھر بھر کے توجو دیکھے ہے لاسکے گایہ تاب گلشن
مجھے ہے دھڑکا کہ بہ نہ جاوے چمن سے ہو کر شراب گلشن

جن کے دامن تھے نمازی سو ترے کوچے میں
اُن کے خرقوں کے گریبان پھٹے جاتے ہیں

تجھہ دھان و کمر سے ہے جنہیں عشق اب انہوں کا کہیں نہ ٹھور نہ تھا نوں

یہ کس کے اب صف مڑگاں نے دل کو دی ہے شکست
کہ اشک پھرتے ہیں لوتے بہیر سی دل میں

چمن میں کس کے صبا رخ سے اُٹھ گیا ہے نقاب
کہ گل مجھے نظر آتے ہیں آفتاب زدہ

مگر وہ دید کو آیا تھا باغ میں گل کے
کہ بو کچھہ اور میں پائی دماغ میں گل کے

غلچے سے مسکرا کے اُسے زار کر چلے نرگس کو آنکھ مار کے بیمار کر چلے
پھرتے ہو باغ سے تو پکارے ھے عند لیمب صبحِ بہار گل پہ شب تار کر چلے
آے جو بزم میں تو اُٹھا چہرے سے نقاب پروانے ھی کو شمع سے بیزار کر چلے

مستی سے اُس نگاہ کی لے مستعجبِ خیر دنیا تمام بزمِ خرابات ہو گئی

شاعر نے حسن کے لوازمات میں زیورات وغیرہ کو بھی شامل کر دیا
ھے - اُس سے صاف طور سے حسنِ انسانی کی تخصیص و تحدید ہوتی ھے -
نظر کرو وہ بنا گوش گوشواروں میں کہ بحرِ حسن کے ہر اک گہر میں ھے شعلہ

مکھ پر یہ گوشوارہ موتی کا جلوہ گر ھے جیسے قرآنِ باہم ہو ماہ و مشتری کا

شاعر نے جگہ جگہ حسن کو زوال پذیر اور پائدار ہوا بتایا ھے -
سبزہ خط کا اگلا زوالِ حسن کا اعلان اور شکستِ جمال کی صدا ھے -
دیکھتے ھی خط چالیوں شاہِ حسن جس طرح معذور ہو عاملِ پھرا

دوروز کی بہار پہ اتنا نہ کر غرور پیارے یہ باغِ حسن کا گلزار کب تلک

سہتا نہیں خط آنے سے اب کوئی ستم یار
سو د ا مگر اب ایک سہوں یا نہ سہوں میں

منڈا کر خط تم اپنے حق میں کیوں کاٹتے ہی بوتے ہو
نہ ہوں گے اب یہ عارض گل عبث سبزہ بھی کہوتے ہو

ہر لحظہ اب بہ نشو و نما خطِ یارہ گلزار کی خرابی کے درپے بہار ہے
حسن کا جو نقشہ سودا نے اپنی غزل میں کھینچا ہے اس کو ہم نے
دکھا دیا ہے - اب ہم حسن و عشق کے معاملات کو روشنی میں لانا چاہتے
ہیں - حسن معشوق کا جب عاشق گھائل ہو جاتا ہے تو وہ دعب حسن سے
درتے درتے اپنا درد دل معشوق سے ظاہر کرتا ہے - معشوق اس اظہار
محبت کو عاشق کے خبط پر محمول کرتا ہے اور اُس کا بے اختیار
مضحکہ اُڑاتا ہے :-

درتے درتے جو کہا میں کہ تیرا عاشق ہوں
قہقہہ مار لگا کہنے وہ طناز درست

بہ ہزار کوشش و جانفشانی عاشق کے محبت جتانے اور اظہار
عشق کرنے کا معشوق پر کچھ اثر بھی ہوا اور اُس نے مہر و محبت کا وعدہ
بھی کر لیا تو عاشق کی بے تابانہ پرستش اُس کا دماغ بگاڑ دیتی ہے اور
جب اُس کو اپنے اصلی حسن و جمال کا علم ہوتا ہے اور ہر طرف چاہنے
والے نظر آتے ہیں تو غرور کے نشے میں چور ہو جاتا ہے اور کسی کو خاطر
میں نہیں لاتا - غرور حسن پر اس قدر بھول جاتا ہے کہ اچھے اور برے
میں تمیز نہیں کر سکتا - سچے عاشق اور جھوٹے مدعی میں حقیقی
طالب اور ہوس پرست میں امتیاز نہیں کر سکتا - اس قدر بر خود
غلط ہو جاتا ہے کہ طالب صادق کو ٹھکراتا ہے اور ہوا پرستوں کے مکر و
فریب کا شکار ہو جاتا ہے - بوالہوسوں کے چنگل میں گرفتار ہونے کے بعد

سچے عاشق کو تالے لگتا ہے، طرح طرح کے وعدے کرتا ہے لیکن ایک بھی وفا نہیں کرتا۔ رقیبوں کے بہکانے سے طرح طرح کی تکلیفیں دیتا ہے اور رفتہ رفتہ اُس کا مطمح نظر ہی ایذا رسانی اور ظلم ستانی ہو جاتا ہے۔ ستم کی نئی نئی شکلیں ایجاد کرتا ہے اسی لیے اُسے ستم ایجاد کہا جاتا ہے۔ کبھی سخت سے سخت گالیاں دیتا ہے اور غیروں کے سامنے حقارت آمیز برتاؤ کرتا ہے۔ عاشق گالیاں کھانے کا عادی اور ظلم و ستم سہنے کا خوگر ہو جاتا ہے اور اُس میں اُسے مزہ آنے لگتا ہے تو ستم پیشہ معشوق اُسے اس لذتِ غم سے بھی محروم کر دیتا ہے۔ ملنا جلنا ترک کر دیتا ہے۔ اغیار کے ساتھ علانیہ پھرتا رہتا ہے اور سچے عاشق سے اغماض و تغافل کا برتاؤ کرتا ہے۔ عاشق مجبوراً نامہ و پیام کا راستہ اختیار کرتا ہے لیکن اس میں بھی اُسے ناکامی نصیب ہوتی ہے۔ شروع میں تو وہ خاموش ہو رہتا ہے لیکن جب بے قرار عاشق کے نامہ ہاے شوق کا تار بندہ جاتا ہے تو اُن کو غم و غصہ میں چاک کر دیتا ہے اور قاصد کے ساتھ بد سلوکی سے پیش آتا ہے، اُسے مارتا پیٹتا ہے اور آخر میں تنگ آکر اُس کی جان تک لے لیتا ہے۔ عاشق کی وحشت بڑھتی جاتی ہے، وہ تنہائی میں دردِ الم کے مزے لینے لگتا ہے، جوشِ عشق اور وفورِ شوق سے جنوں کا شکار ہو جاتا ہے، لڑکے پتھروں کی جھولیاں بھر بھر کے اُس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں، یہ کبھی معشوق کی گلی میں دیوانہ وار جانکلتا ہے اور کبھی جوشِ جنوں میں روبہ صحرا نکل جاتا ہے، آدمیوں سے وحشت کرنے لگتا ہے اور دشت و صحرا کی خاک چھانتا پھرتا ہے، رنج و الم میں کھلتا رہتا ہے، زار و نزار ہو جاتا ہے اور آخر کار موت سے ہمکنار۔ عاشق کو دوست

احباب سمجھاتے مٹاتے ہیں، ناصح پند و نصائح کا دفتر کھول دیتا ہے، لیکن یہ سب بے سود ثابت ہوتا ہے۔ دیوانہ ایسا دیوانہ نہیں ہوتا کہ ناصح کی باتوں میں آجائے۔ وہ جوشِ عشق میں مذہب کے قید و بند توڑ دیتا ہے اور اسلام سے منحرف اور صنم پرستی سے آشنا ہو جاتا ہے۔

بہر حال اگر غزلوں کے دیوان کا مطالعہ کیا جائے تو ہمیں اس میں ایک پوری حزنِیہ داستان ملے گی جس کے اشخاص (کیر کٹر) بقول مولانا حالی یہ ہیں:- ”ایک بے وفا، بے مروت، بے مہر، بے رحم، ظالم، قاتل، صیاد، جلاں، ہرجائی، اپنے سے نفرت کرنے والا، اردوں سے ملنے والا، سچی محبت پر یقین نہ لانے والا، اہل ہوس کو عاشقِ صادق جاننے والا، بد گمان، بد خو، بد چلن، غرض کہ ایک حسن و جمال یا ناز و ادا اور دیگر حرکاتِ مہر انگیز کے سوا اور تمام ایسی برائیوں کے ساتھ موصوف جو ایک انسان دوسرے انسان کے ساتھ کر سکتا ہے۔“ - دوسرا یعنی عاشق:- ”غم زدہ، مصیبت زدہ، فلک زدہ، ضعیف، بیمار، بد بخت، آوارہ، بد نام، مرد و خلائق، بد نامی کا خواہاں، حسن قبول سے نفور، خوشی اور عافیت سے کنارہ کرنے والا، میٹھوار، بد مست، مدھوش، خود فراموش، وفادار، جفاکش۔ کہیں آزاد طبع اور کہیں گرفتاری کا آرزو مند، کہیں صابر اور کہیں بیقرار، کہیں دیوانہ اور کہیں ہوشیار کہیں غیور اور کہیں چکنا گھڑا، رشک کا پتلا، رقیبوں کا دشمن، سارے جہان سے بد گمان، آسمان کا شاکی، زمین سے نالاں، زمانے کے ہاتھ سے تنگ، غرض کہ ایک عشق اور وفاداری کے سوا اُن تمام صفات سے متصف

جو عموماً انسان کے لیے قابلِ افسوس خیال کی جاتی ہیں۔ “ عاشق کے مشاغل یہ ہیں :-

”آسان اور زمانہ یا نصیب اور ستارے کی شکایت کرنا، یا زائد واعظ و صوفی کو لغاتِ نار اور بادۂ کش و بادۂ فردش اور ساقی و خمار کی تعریف کرنی اور اُن سے حسنِ عقیدت ظاہر کرنا، ایمان و اسلام و زہد و طاعت سے نفرت اور کفر و بے دینی، گناہ و معصیت سے رغبت ظاہر کرنی، کبھی کبھی مال و جاہ و منصب و نیوی کو حقیر ٹھہرانا اور فقر و عشق و آزادگی وغیرہ کو علم، عقل و سلطنت وغیرہ پر ترجیح دینی۔“

مولانا حالی نے ہمارے دفترِ غزل سے حسن و عشق کے مضامین کی روح ان چند لفظوں میں کھینچ کر رکھ دی ہے۔ یہ تمام مضامین ہر شاعر کے دیوان میں ملیں گے۔ سودا کی غزل میں حسن و عشق کا جو موضوع ہے اُس کا انحصار بس ان ہی مضامین پر ہے۔ یہ تمام رسمی مضامین ہیں جن میں سودا نے کوئی خاص وسعت اور تنوع پیدا نہیں کیا اور نہ یہ ممکن تھا۔ یہ عرب فارسی کا اثر تھا جس کے مقلدوں کے دل و دماغ کا متحور بس یہی مضامین تھے۔ مضامین کے حسن و قبض اور اُن کے جواز و عدم جواز کے اصولی مبہمت کو چھوڑ کر ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ سودا نے ان مضامین کو کس طرح پیش کیا ہے اور اس میں اس کے شاعرانہ کمال کو کیا دخل ہے۔

سودا کا غزل میں کوئی خاص رنگ نہیں۔ وہ اس میدان میں طرح طرح سے طبع آزمائی کرتا ہے۔ غزل کی جان صفائی، زبان اور

سادگیء بیان ہے۔ سودا نے غزل میں اس کا بہت کم خیال رکھا ہے۔ اُس نے غزل میں فارسی کے مشہور استادوں نظیری، صائب اور سلیم و کلیم کا رنگ اختیار کیا ہے جیسا کہ آگے چل کر ہم بیان کریں گے۔ یہ شعرا صاحب طرز ہوئے ہیں۔ ان کی خصوصیات اردو میں آسانی اور سہولت سے نہیں نبھ سکتی تھیں اور خصوصاً ایسے زمانے میں جب کہ اردو ابتدائی اور سیال حالت میں تھی اور اُس کی تشکیل ہو رہی تھی۔ اس کے سوا سودا نے غزلوں میں قصیدے کی زبان استعمال کی ہے جس میں عربی فارسی ترکیبوں کی بہتات ہے اور قصیدے کی طرح غزلوں میں بھی سنگلاخ زمینیں اختیار کی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ غزل کے مضامین کے اصل جوہر کو پیچیدہ اور کسی قدر مشکل طرز نے چھپا دیا اور عام مقبولیت سے محروم کر دیا۔ جو لوگ سودا کے اُس انداز کو سہولت سے قبول نہیں کر سکتے تھے انہوں نے اُس کی غزل کو قصیدے کے مقابلے میں پست کہہ دیا ہے۔ سودا نے خود اس طرف اشارہ کیا ہے :-

کہتے ہیں وہ جو ہے سودا کا قصیدہ ہی خوب
اُن کی خدمت میں لیے میں یہ غزل جاؤں گا

سودا کو تم سمجھتے تھے کہ نہ سکے گا یہ غزل
آفریں ایسے وہم پر صدقے میں اس گمان کے

— * —

سودا کی غزل گوئی کے متعلق یہ غلط فہمی دراصل اُس کے طرز بیان کی وجہ سے ہوئی۔ اُسی زمانے میں میر جیسا بلند پایہ غزل گو استاد موجود تھا جس کی صاف و سلیس زبان میں نغمہ سرائی نے خاص و عام کو گرویدہ بنا لیا تھا۔ وہ نہایت مترنم ہندی بکریں بھی استعمال کرتا

تھا۔ ان بتکروں میں اس کی جو غزلیں ہیں وہ خاص طور پر بہت دلچسپ ہیں اور خاص و عام کی زبان پر جاری۔ سودا اور میر کی غزل گوئی کا جو مقابلہ و موازنہ کیا جاتا ہے اس نے بھی سودا کی غزل کے حق میں بہت سی غلط فہمیاں پیدا کر دی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اُس کی غزل کی طرف بہت کم توجہ کی جاتی ہے۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ غزل میں میر و سودا کا موازنہ کرنا اصولاً صحیح نہیں ہو سکتا۔ میر کی الم پرست طبیعت کو سودا کے ہمہ گیر مزاج سے کوئی مناسبت نہیں۔ میر کا ایک خاص رنگ ہے۔ اُس کی دنیا ہی الگ ہے۔ موازنہ کی خاطر اُسے اردو کے کسی شاعر کے مقابلے میں لاکھڑا کرنا اُس کی توہین ہے۔ ہمیں صرف یہ دیکھنا چاہیے کہ جس شاعر سے ہم بحث کر رہے ہیں اُس نے اپنے مضمون کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ اور اُس میں اُس کی شاعرانہ ہنر ممدی کس طرح ظاہر ہوتی ہے؟ —

غزل کے عام موضوعات و مضامین کا خلاصہ ہم اوپر درج کر چکے ہیں یہاں ہم اُس حصے کو لیتے ہیں جس سے اُس کے واردات قلبی اور مشاہدات ذاتی کا پتہ چلتا ہے۔ غزل کی بنیاد عشق و عاشقی پر ہے۔ جب تک شاعر کے دل پر عشق کی چوت نہ لگے اس کے کلام سے سچے عاشقانہ جذبات کا پیدا ہونا ناممکن ہے۔ وہ حسن کے انداز اور اداؤں اور عشق کی گھاتوں سے واقف نہیں ہو سکتا۔ اس کے کلام میں نازک جذبات کا فقدان نظر آتا ہے۔ عاشق کی مسکینی، الم کشی، عزلت گزینی وغیرہ کی جھلک جس غزل میں نہ ہو وہ سوز و گداز اور اثر و تاثیر سے خالی ہوگی۔ سودا کی غزل میں ان عاشقانہ خصوصیات کی کمی ہے۔ اس کی وجہ

معض اس کا رنگِ طبیعت ہے - اُس کی حیات سے کہیں یہ پتہ نہیں چلتا
 کہ عشق کا زخم خوردہ تھا - لیکن آخر انسان تھا اور پہلو میں دل
 رکھتا تھا ' ناممکن ہے کہ حسن سے متاثر اور عشق کی لذت سے آشنا نہ ہو
 کون ہے جس نے اس کوچے کی خاک نہیں چھانی - سودا کے کلام میں
 بیسیسوں اشعار ایسے ملتے ہیں جن میں سادگی اور تاثیر نظر آتی ہے اور
 معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے محسوس و متاثر ہو کر کہا ہے -

عشق سے تو نہیں ہوں میں واقف دل کو شعلہ سا کچھ لپکتا ہے
 فلچہ سہتے تو سمتے ممکن ہے دل جو بکھرے تو کب سمیتا ہے

جب نظر اُس کی آن پڑتی ہے زندگی تب دھیان پڑتی ہے

قاصدِ اشک آ کے خبر کر گیا قتل کوئی دل کا نگر کر گیا

لخت جگر آنکھوں سے ہر آن نکلتے ہیں
 یہ دل سے محبت کے ارمان نکلتے ہیں

تجہم قید سے دل ہو کر آزاد بہت رویا
 لذت کو اسیری کی کریا بہت رویا
 تصویر مری تجہم بن مانی نے جو کھینچی تھی
 اندازِ سمجھ اُس کا بہزاد بہت رویا

نگری آباد ہے بسے ہیں گاؤں
تجھ بن اُجڑی پڑی ہے اپنی تہاؤں



ہر آن یاس بڑھتی ہر دم امید گھٹتی
دن حشر گاہے اب تو فرقت کی رات گنتی



لے دیدۂ تر جدھر گئے ہم دُبرے جو تھے خشک بھر گئے ہم
تجھ عشق میں روزِ خوش نہ دیکھا دکھ بھرتے ہی بھرتے مر گئے ہم



نہیں معلوم کیا اُس سینے میں جوں شمع جلتا ہے
دھواں نوکِ زباں سے بات کرنے میں نکلتا ہے
خبر لے جلد سودا کی وگرنہ میں یہ دیکھوں ہوں
سرہانے اُس کے بیٹھا ہاتھ سے تو ہاتھ ملتا ہے



بھر نظر تجھ کو نہ دیکھا کبھی دُرتے دُرتے
حسرتیں جی کی دھیں جی ہی میں مرتے مرتے



جس روز کسی اور پہ بیدار کرو گے
یہ یاد رہے ہم کو بہت یاد کرو گے



تو نے سودا کے تئیں قتل کیا کہتے ہیں
یہ اگر سچ ہے تو ظالم اُسے کیا کہتے ہیں



غزل میں زیادہ تر واردات قلبی کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ شاعر کی داخلی زندگی کا آئینہ ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ غزل گوئی کی رسمی بندشوں نے اُس کی اصلیت کو بڑی حد تک زائل کر دیا ہے لیکن شاعر کی زندگی کا داخلی پہلو کہیں نہ کہیں جلوہ گر ہو ہی جاتا ہے۔ جن شعرا نے اصلیت کو اپنا مطمئن نظر بنایا ہے اور اس کے سوا کسی اور غرض سے غزل کے میدان میں طبع آزمائی نہیں کی، اُن کی غزلوں کا مجموعہ ان کی آپ بیتی ہے۔ اس سے شاعر کی زندگی کا نہایت صحیح مرقع پیش نظر ہو جاتا ہے۔ لیکن جن شعرا نے غزل کے عام رسمی آئین اور اپنے زمانے کے مذاق سے دب کر غزل گوئی کی ہے، ان کی شاعری میں اصلیت کا چوہر پورے طور پر سلامت نہ رہ سکا۔ تاہم اُن کی داخلی زندگی کی آواز صاف اور بلند نہیں تو دھیمی ہی سنائی دیتی ہے۔

جب ہم سودا کی غزلوں میں اُس کی حیات کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں اُس کے اندرونی رخ کا نقشہ دکھائی دیتا ہے۔ گو اُس نے غزل کے مضامین میں بیرونی اور خارجی عناصر بھی داخل کر دیے ہیں لیکن اس سے اُس کی حیات کی ترجمانی کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ ہمیں اُس کے دل و دماغ کی آواز متنوع مضامین و موضوعات کے ہجوم میں بھی صاف سنائی دیتی ہے۔

سودا کی زندگی ایسے دور میں گزری ہے جس میں سیاسی اور معاشی انتشار و اضطراب کا فرما تھا۔ قتل و غارت اور حکومت کے زوال و انحطاط نے دنیا کی بے ثباتی اور ناپائنداری کے ہولناک نقوش دلوں پر ثبت کر دیے تھے۔ سودا نے جو نہیں کہ آنکھ کھولی اُسے یہ خونیں

اور بھیانک مناظر دکھائی دینے لگے - اُس کی نظر میں دنیا ایک تصویر تھی جو امن و اطمینان اور راحت و مسرت کے رنگ سے خالی تھی - اس نے ایسے امیدوں میں بسر کی جن کے سیاسی اقتدار کو کبھی استحکام نصیب نہ ہوا - اُن کے عزل و نصب اور عروج و زوال کے رنگ اِس تیزی سے بدلتے گئے کہ اُس کی زندگی کو ہر انقلابی جھونکے سے نئی کروت بدلنی پڑی :-

تم کو معلوم ہے یارو چمنِ قدرت میں
عمر گزری کہ ہے گردش سے سرو کار مجھ سے

زمانہ کے ان تلونات نے سودا کے دل میں دنیا کی بے اعتباری کا نہایت مستحکم یقین پیدا کر دیا تھا - وہ بار بار شاعرانہ انداز میں اس کی طرف اشارہ کرتا ہے :-

دنیا تمام گردشِ افلاک سے بنی
مٹی ہزار رنگ کی اِس چاک سے بنی

اے گل صبا کی طرح پھرے اِس چمن میں ہم
پائی نہ ہو وفا کی تیرے پیرہن میں ہم

نہ دیکھا اِس سوا کچھ لطف اے صبحِ چمن تیرا
گل ایدھر لے گئے ٹلچیں ، گئی دوتی اُدھر شبنم

بھلا گل تو تو ہنسنا ہے ہماری بے ثباتی پر
بتا دوتی ہے کس کی ہستنی موہوم پر شبنم

اے غلچہ آنکھ کھول کے تک تو چمن کو دیکھ،
 جمعیّتِ دلی پہ تری پھول ہنس چلے

بے ثباتیءِ عالم کے اس یقین نے دل پر یاس و نا امیدی اور حزن
 و قنوط کا رنگ جما دیا تھا۔ عمر کا دھوار بادِ پیا اور زندگی کی صدا
 یاد دھوا نظر آتی تھی۔ جب کبھی شاعر ان تباہ کن انقلابات اور اُن کے
 دردناک اثرات پر نگاہ دوڑاتا ہے تو قنوطیت کا رنگ زیادہ
 گہرا ہو جاتا ہے : —

اِس گلشنِ ہستی میں عجب دید ہے لیکن
 جب چشم کھلی گل کی تو موسم ہے خزاں کا
 ہستی سے عدم تک نفس چند کی ہے راہ
 دنیا سے گزرنا سفرِ آیسا ہے کہاں کا

اِس یاس و قنوط کی لے اس قدر بڑھی کہ دنیا میں مسرت کی
 روشنی کا نور نظر آنے لگی اور رنج و غم کی ظلمت ہی ظلمت چھا گئی۔
 خوشی و انبساط کا کوئی جھونکا ایسا نہیں چلا کہ جس سے غلچہٴ دل کھلتا۔

میں وہ درختِ خشک ہوں اِس باغ میں صبا
 جس کو کسو نے سبز نہ دیکھا بہار میں

نے بلبلِ چمن نہ گلِ نو دمیدہ ہوں
 میں موسمِ بہار میں شاخِ بریدہ ہوں
 گریاں بہ شکیلِ شیشہ و خنداںِ بطرزِ جام
 اِس میکدے کے بیچ عبثِ آفریدہ ہوں

یاس و قنوط نے دل پر ایسا گہرا اثر کیا تھا کہ دنیا کی دلکشیاں

اور دلفریبیاں بھی بے اثر و بے مزہ تھیں :-

خزدہ گل بے نمک قریاں بلبل بے اثر
اس چمن سے کہہ تو جا کو کیا کریں گے یاد ہم

حیات کی اس قلیل فرصت میں کہیں امید کی زرا سی کرن
پھوٹتی ہے تو شاعر اس فرصت کو کھونا نہیں چاہتا اور نہایت بے تابی
سے اُسے کام میں لانے کی کوشش کرتا ہے کہ شاید گردشِ ایام یہ
موقع بھی چھین لے :-

ساقی ہے اک تبسمِ گل فرصتِ بہار
ظالم بھرے ہے جام تو جلدی سے بھر کہیں

آپہنچ ساقی کہ پھر ایام کب آتے ہیں یہ
فصلِ گل کے کچھ گئے دن کچھ چلے جاتے ہیں یہ

انقلاب اور گردش نے رچی رچائی محفل کو درہم برہم کر دیا تھا ،
بساطِ البت گئی تھی اور ایک عالمِ انتشار اور پریشانی کا شکار تھا - یہ
ایسا دہشت ناک منظر اور ہولناک نقشہ تھا کہ آنکھ دیکھنے کی تاب
نہ لاسکتی تھی :-

لگتی ہے اُتھ گیا ساقی میرا بھی پر ہو پیمانہ
الہی اس طرح دیکھوں میں کن آنکھوں سے میخانہ

اس میں شبہ نہیں کہ قنوطیت سودا کی طبیعت کا خاص رنگ
نہیں لیکن چونکہ اُس کی زندگی ایسے دور میں گزری ہے جس میں ہر
چیز پر یاس و ہراس چھائے ہوئے تھے اس لیے اس کا اثر اُس کی طبیعت

پر ضرور ہوا۔ اُس نے ایسے انقلابات اور حوادث میں بسر کی ہے کہ اُس کا راست اثر اُس پر پڑا۔ یہی وجہ ہے کہ غزل کے متنوع و متلون مضامین میں بھی رنگِ قنوطیت کی جھلک ماند نہیں پڑی۔

وارداتِ قلبی اور مشاہداتِ ذاتی سودا کے کلام میں ہیں لیکن ان کی بہتات نہیں۔ اُس کے افکار کا محور بالکل دوسرا ہے جس کے معلوم کرنے کے لیے ہمیں اُن اساتذہ کے کلام پر نظر رکھنی چاہیے جن کی تقلید اُس نے کی ہے۔ اس کے بعد اُس کی غزل کی ظاہری ساخت و شکل اور اُس کے لفظی، نحوی، عروضی اور بیانی خصوصیات کا صحیح اندازہ ہو جائے گا اور صحیح طور پر یہ معلوم ہوگا کہ اُس کے افکار اور معانی و مضامین کا دائرہ کتنی وسعت رکھتا ہے۔

سودا نے غزل میر سب سے پہلے نظیری نیشاپوری کا اتباع کیا ہے، جیسا کہ اُس نے صاف طور سے لکھا ہے:—

پوچھنا اشعار کا سودا کے کیا ہے شاعر و
گفتگو میں اُس کی پاتا ہوں نظیری کا دماغ
ایک اور مقطع میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے —

یہ غزل سودا کہی ہے تو نے اس انداز کی
ہند سے پہنچے گی ہاتھوں ہاتھ نیشاپور تک

نظیری کے سوا اُس نے سلیم اور کلیم کے رنگ کو بھی اختیار کیا جو فارسی کے مشہور تمثیل نگار شاعر ہیں۔ اس رنگ کو سب سے پہلے قدوت اللہ شوق نے سودا کی زندگی ہی میں معلوم کر کے لکھا تھا :- ”در

غزل گوئی سلیم و کلیم را پسِ پشت می گزارد - شوق کے بیان کی تائید میں سودا کا وہ کلام موجود ہے جو اس رنگ میں ہے اور جس پر ہم آگے چل کر بحث کریں گے - اس کے سوا خود سودا نے ان شاعروں کی غزلوں کو تفسین بھی کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کے مطالعے میں ان شاعروں کا کلام رہ چکا ہے - ان تمثیل نگار شاعروں کے علاوہ سودا نے صائب کی مثالیت شاعری کی بھی تقلید کی ہے - یہ صرف غزل سے مخصوص نہیں بلکہ ہر صنفِ نظم میں یہ رنگ نظر آتا ہے - مصحفی نے لکھا ہے ”اگر در مثال بندی اشعار غزل صائب و قتش گویم بجای است“ —

مضمون آفرینی اور خیال بندی میں سودا نے ہندوستان کے مشہور خیال بند شاعر بیدل کو پیش نظر رکھا ہے - سودا نے اُس کے ایک مصرع اور ایک شعر کو اپنی دو مختلف غزلوں میں کہہ پایا ہے -

سودا سے کہا میں کہ ترے شہرے کو سن کر
دیکھا جو تجھے آ کے تو اے بے سرو پا ہیچ

بولا کہ تجھے یاد ہے وہ مصرع بیدل عالمِ ہمہ افسانۂ مادرِ دو ما ہیچ

سودا بقول حضرت بیدل بکوئے دوست
خطِ جبینِ ما ست ہم آغوشِ نقشِ پا

ان اساتذۂ فارسی کے علاوہ سودا کے کلام میں چند اشارے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے فارسی شعرا کا کلام بھی اُس کے پیش نظر رہا ہے لیکن ان کا کوئی خاص اثر اس کے رنگِ غزل پر نہیں پڑا — اُس کی غزلوں سے ہر استاد کے رنگ کو الگ کر کے دکھانا مشکل

ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے ان تمام اساتذہ کے الوان و اسالیب کو کچھ اس طرح ملا دیا ہے کہ ایک ہی شعر میں دو تین استادوں کا انداز پایا جاتا ہے۔ ایسی حالت میں اس قسم کے اشعار کو کسی خاص استاد کے طرز و انداز سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اس قسم کی آمیزش و ترکیب سودا کے پورے ذخیرۂ غزل میں موجود ہے۔ جو ان فارسی اساتذہ کے کلام کے طرز و انداز سے واقف ہیں وہ ضرور متحسوس کریں گے کہ اس نے کس طرح مختلف طرزوں کو غزل میں سمو دیا ہے۔ ذیل میں ہم سودا کی غزل کی چند اہم خصوصیات کا ذکر کرتے ہیں جن سے فارسی رنگ کا اندازہ ہو جائے گا۔

غزل کے اکثر مضامین کو سودا نے تمثیل کے پردے میں ادا کیا ہے اور جگہ جگہ صنعت مذهب الکلامی کا کمال دکھایا ہے۔ صائب نے دراصل یہ صنعت زیادہ تر اخلاقی و حکیمانہ مضامین کے لیے استعمال کی ہے لیکن سودا اسے عشقیہ مضامین کے لیے بھی کام میں لایا ہے :-

دل بے عشق کی دشمنی ہے تکریمِ نفسِ ناصح
کرے ہے کام پتھر کا ہوا مینائے خالی سے

امن دو دل کو ہو یک جا بہ بساطِ دوران
چوت کھاتی نہیں وہ نرد جو ہو نرد کے ساتھ

آپ سے کام نہیں نشو و نما کو اپنے شجرِ خشک کو آتش سے ہے کارِ آخر کار
خطِ نقص صفائے رخِ دلدار نہ ہووے گردِ آئینہ کو باعثِ زنگار نہ ہووے

ان عاشقانہ مضامین کے ساتھ غزل میں اخلاقی مضامین اور حکیمانہ خیالات بھی ظاہر کیے ہیں۔ غزل میں بے شبہ یہ مضامین بہت پہلے داخل ہو چکے تھے لیکن فارسی کے مشہور اساتذہ کے رنگ میں ان کو ایک نیم رس و نو عمر زبان میں ادا کرنا دشوار تھا۔ سودا نے بڑی استادی سے ان کو ادا کیا ہے لیکن تاثیر، سادگی اور برجستگی پیدا نہ ہو سکی۔ اس قسم کے بے شمار اشعار ملتے ہیں۔ نمونے کے لیے ہم چند شعر نقل کرتے ہیں :

تیغِ چوبی سے کہاں قبضۂ فولاد ہو نصب
نہ رہے صاحبِ جوہر کبھو نامرد کے ساتھ

کھڑے ہے سرنگوں اس باغ میں کثرتِ تعلق کی
نسر کا بیشتر ہونا جھکا دیتا ہے دالی کو

چسپ دھرم میں تو ام ہیں سدا شادی و غم
خندۂ گل نہ رہے گریۂ شبنم سے دور

ناچیز کو نہ صحبتِ نیکان اثر کرے
دشمن کو کہہ تو آپ گھر کیوں کہ تر کرے

روشن دلوں کا حد سے نہ بڑھ کر قدم پڑے
باہر رکھے نہ سایہ سے اپنے چراغ پا

استقامت ہے عجب شے نہیں جس میں لغزش
نخل کا پاؤں زمیں پر نہ پھسلتے دیکھا

پانی بھی نہ مانگ اس سے جو ہووے تنک مایہ
 لاسہ کے تئیں گل کے شبنم نہ کھبو بھر دے

اوپر کی مثالوں سے صائب اور ایک حد تک سلیم و کلیم کی خصوصیات کی تقلید کا اندازہ ہوتا ہے۔ صائب کی مثالیت شاعری کا دار و مدار ایک صنعت یعنی مذہب الکلامی پر ہے۔ اوپر جو اشعار درج ہوئے ہیں ان میں اس صنعت کو عمدگی سے نبھایا گیا ہے۔ ہر شعر کے پہلے مصرعے میں دعویٰ پیش کیا ہے اور دوسرے میں ایک دلیل سے اسے ثابت کیا ہے۔ تمثیل نگاری میں سلیم و کلیم بھی استاد ہیں لیکن صائب کا رنگ ان سے الگ ہے۔ سلیم و کلیم صرف تمثیل اور کبھی کبھی تشبیہ سے کام لیتے ہیں۔ سودا کے اشعار میں بھی تشبیہ و تمثیل کی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔ ہم نے جو اشعار اب تک نقل کیے ہیں ان میں یہ خصوصیت موجد ہے۔

ان اساتذہ کی تقلید نے سودا کی غزل کی ساخت و شکل کے بنانے میں بڑا کام کیا ہے۔ اس انداز نے غزل کے قہانچے کو بالکل قصیدے کا سا کر دیا ہے اور تغزل کی سادگی کے جوہر کو چھین لیا ہے۔ اس پر ستم یہ ہوا کہ سودا نے نظیری کی بھی تقلید کی۔ اس کی خصوصیات کو اخذ کر کے مثالیت شاعری کے رنگ میں پیش کیا ہے:-

لگا زہار مت سودا ان آنکھوں سے دل اپنے کو
 کہ ہر بد مست سے رکھتا بھلا ہے دور شیشے کا

بخشے ہے یوں دل کو میرے تقویت دشنام یار
جوں دواے تلخ سے پاوے کوئی بیمار فیض

پھر جانی ہیں اس طرح سے اک پل میں وہ انکھیاں
جوں بزم میں ہو جامِ مئے ناب کی گردش

حالات و کیفیات اور معشوقانہ اداؤں کو سودا نے مادی اشیا
سے تشبیہ دی ہے۔ یہ سب نظیری کا اثر ہے۔ اس کے سوا اس کی تقلید میں
مضامین کو جدت آمیز انداز میں بھی بیان کیا ہے۔ نظیری کا سب سے
زیادہ اثر سودا پر غزلوں کو قطع بند لکھنے میں ہوا ہے۔ اس نے بہت سی
غزلیں مسلسل مضامین پر کہی ہیں :-

تجہہ بن عجب معاش ہے سودا کا ان دنوں
تو بھی تک اُس کو جا کے ستکار دیکھنا
نے حرف و نے حکایت و نے شعر و نے سخن
نے سیر باغ و نے گل و گلزار دیکھنا
خاموش اپنے کلبۂ احزاں میں روز و شب
تنہا پڑے ہوئے در و دیوار دیکھنا
یا جا کے اُس گلی کو جہاں تھا ترا گزار
لے صبح تابشام کئی بار دیکھنا
تسکینِ دل نہ اس میں بھی پائی تو بہرِ شغل
پڑھنا یہ شعر گر کہو اشعار دیکھنا

کہتے تھے ہم نہ دیکھ سکے روز ہجر کو
پر جو خدا دکھائے سونا چار دیکھنا

سودا سے کہا میں نے کیوں تجھ سے نہ کہتے تھے
لب عشق کے ساغر سے ظالم نہ کر آلودہ

اب دیکھ تو حال اپنا تک رحم کی نظروں سے
ناحق کی بلا میں تو ہے کس قدر آلودہ

آنکھیں تری دکھتی ہیں دامن و گریباں کو
خونناب کے قطروں سے شام و سحر آلودہ

جس سمت نگہ کیجے اودھر نظر آتا ہے
لوہو سے ترے سر کے دیوار و در آلودہ

جب میں تجھے سمجھا کر دور انہیں دھوتا ہوں
کہتا ہے نہ ہووے گا بار دگر آلودہ

لیکن یہ نصیحت ہے بے فائدہ کیا حاصل
یہ ہی کہ اُدھر دھویا وہیں اُدھر آلودہ

اس بات میں اے ناداں بتلا تو مزا کیا ہے
پاؤں سے جو تو خوں میں ہے تابسر آلودہ

جس وقت غرض ان نے یہ بات سنی مجھ سے
اتنا ہی کہا بھر کر آہِ اثر آلود

لذت کو ہلاہل کی کیا ان کو بتاؤں میں
ہے کام و دھن جن کا شہد و شکر آلودہ

سودا قمار عشق میں شیریں سے کوھکن بازی اگر چہ پا نہ سکا سر تو کھوسکا
کس مذہ سے پھر تو آپ کو کہتا ہے عشق باز اے روسیاء تجھ سے تو یہ بھی نہ ہوسکا

اس قسم کی کئی پر درد قطعہ بند غزلیں موجود ہیں - یہ سب

نظیری کا اثر ہے —

سودا پر نظیری کا ایک اور اثر پڑا اور وہ معاورات کے استعمال کا ہے۔ سودا نے کثرت سے معاورات اپنی غزل میں باندھے ہیں۔ میں مثلاً دو ایک غزل کے معاورے نقل کرتا ہوں۔ بات پوانا، پیت میں بات نہ سمانا، بات چھپانا، بات بڑھانا، بات لگانا، بات آنا، بات اٹھانا، بات بنانا، بات بھلانا وغیرہ وغیرہ۔ ایک غزل میں نظر پڑنا، دھیان پڑنا، سر پڑنا، زبان پڑنا، راہ پڑنا، کان پڑنا، جان پڑنا، وغیرہ معاورات باندھے ہیں۔ اس طرح صدھا معاورات غزل کے ذخیرے میں ملیں گے۔ نظیری کے اثر کے ثبوت میں ایک اور واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔ سودا کا ایک شعر ہے —

کیفیتِ چشم اُس کی مجھ یاد ہے سودا سافر کو مرے ہاتھ سے لیجو کہ چلا میں
بعض لوگوں کا خیال ہے کہ سودا نے نظیری کے ذیل کے شعر کو پیش نظر رکھ کر کہا ہے : —

بوے یادِ من ازیں سست وفا می آید گام از دست بگیرد کہ از کار شدم
ان تمام شواہد کی موجودگی میں ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ سودا نے نظیری کا ضرور اتباع کیا اور یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے اشعار میں دو جگہ اس کی طرف صریح اشارے کیے ہیں —

خیال بندی اور مضمون آفرینی سودا کے بعد کے دور کی خصوصیت ہے لیکن اُس نے اپنی غزل میں اسے داخل کر دیا تھا۔ یہ سب مرزا بیدل کا اثر تھا۔ اُن کی شاعری کے چرچے اُس زمانے میں تازہ تھے۔ اُن کی وفات کو زیادہ عرصہ نہیں ہوا تھا۔ اُن کے عرس کے موقع پر اساتذہ وقت مشاعرے میں شریک ہوتے تھے اور اچھے اچھے سخنور اُن کی تقلید کا دم بھرتے

تھے - سودا نے اسی ماحول میں اپنا شباب گزارا ہے - اُس پر محسوس
یا غیر محسوس طور پر یہ اثر غرور پڑا - اُس دور کے کسی ریختہ گو شاعر
کے کلام میں مضمون آفرینی اور خیال بندی کی خصوصیت نظر نہیں
آتی - لیکن سودا کے کلام میں یہ رنگ جابجا جھلکتا ہے : —

سکینِ عشق نہ گوشِ دل بے تاب میں دال
مت یہ آتشکدہ اِس قطرۂ سیلاب میں دال

—————:o:—————

یہ کیفیت ہے ساقی جلوہاے برقِ چشمکِ زن
خروشیِ ابر سے دم ساز کیا آوازِ قلقل ہے

—————:o:—————

قوتِ تری نگہ سے اگر دل حباب کا پانی بھی پھر پئیں تو مزا ہے شراب کا

—————:o:—————

برے رہ برقِ خارِ آشیاں سے میرے کہتا ہوں
اُترے گا دھجیاں ہو کر ترا دامنِ جویاں اُتکا

—————:o:—————

دردِ میرے استخوان کا کیا ترا دمساز ہے
اس قدر اے نے تری معزون کیوں آواز ہے

—————:o:—————

بے شمار شعر ایسے ہیں جن کی تہمتِ بندی قوتِ متخیلہ سے ایسی
کی ہے کہ اُن میں جیتی جاگتی تصویریں نظر آنے لگتی ہیں۔ یہ زیادہ تر
خیالی ہیں، جذبات و احساسات سے اُن کو کوئی راست تعلق نہیں۔

چمن میں آتے سن کر تجھ کو بادِ سحر یہ گھبرائی
سافر جب تک لاویں ہی لاویں توڑ سبو کو جام کیا

ابر اُس کو بجھاتا ہے وہ بجھتی نہیں سودا
دی لالہ خود رو نے یہ کہسار کو آتش

حسن قیاض ہے گل کا کہ سحر پنجہ مہر جس کے دامن سے چنے ہے گہرِ شبنم کو

تو کیوں جلتی رہی بلبل چمن میں دیکھ کر شبنم
کہ وہ دامنِ پاک گل جسے کرتی ہے تر شبنم

ان فارسی اساتذہ کے خصائص کے قطع نظر سودا نے بعض صنائع
اپنے کلام کی آرائش کے واسطے استعمال کیے ہیں۔ ان میں تشبیہ و
استعارے کے سوا جس کی بہتات ہے، صنعت حسنِ تعلیل بھی نظر آتی ہے۔
ایک واقعہ بیان کیا ہے اور اُس کی وجہ ایسی بتائی ہے کہ جو قدرتی
اور لازمی تو نہیں ہے لیکن شاعر نے اپنے تخیل کے زور سے اس طرح پیش
کیا ہے کہ سننے والے مزے لینے لگتا ہے اور واقعے کی علت کو تسلیم کر لیتا
ہے۔ اس قسم کے صدھا اشعار ملتے ہیں۔ یہ سودا کی غزلوں کا ایک خاص
وصف ہے۔ ہر غزل میں اس قسم کے اشعار موجود ہیں : —

موج نسیم گرد سے آلودہ ہے نہتِ دل خاک ہو گیا ہے کسی بے قرار کا

نہ غنچہ گل کے کھلتے ہیں نہ نرگس کی کھلیں کلیاں
چمن میں لے کے خمیازہ کسی نے انکھریاں ملیاں

ہنوز آئینہ گردِ اس غم سے اپنے منہ پہ ملتا ہے
خدا جانے کہ کیا کیا صورتیں اس خاک میں گزریاں



شبِ نم کرے دامنِ گلِ شست و شو ہنوز بلبل کے خون کا نہ گیا رنگ و بو ہنوز



لالہ و گل سے نہ بوجھو یہ زمیں ہے سرخ رنگ
خون ناحق نے ہمارے خاک سے مارا ہے جوش

نہیں اس گل کے عارض پر ہے یہ زلف سیہ سو
جلے دل کے دھوئیں کا ہے یہ پیچ و تاب آتش پر

کہیں نہیں صنعتِ ایہام کی بھی جھلک نظر آجاتی ہے لیکن یہ بہت
شاذ ہے - سو داس کو اپنا انداز نہیں سمجھتا تھا - وہ اس کا مخالف تھا
نہایت آزادی سے ایہام گوئی کا مضحکہ اڑاتا تھا - تاہم چند شعر
نادانستہ طور پر یا تفریحاً ایسے نکل گئے ہیں کہ جن میں اس صنعت کا
التزام معلوم ہوتا ہے :-

پوچ مجھ اس دیر کہن میں کیا پوچے ہے پتھر کو
مجھ و حشی کو سنا برہمن بتوں نے اپنا رام کیا

دھنساں پسر وہ ہم سے یوں صلح کب کرے ہے
بوٹوں کے کھیت اوپر جب تک نہ جنگ ہو لے

اساتذہ فارسی کے مخصوص رنگ کی تقلید اور تمثیل و تشبیہ اور
حسنِ تعلیل وغیرہ کے التزام کا بوجھ اس زمانے میں اردو زبان نہیں

منہ پھال سکتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ہندی محاورات کے ساتھ عربی و فارسی الفاظ و تراکیب سے کام لینا پڑا جو محض قصیدے کے لیے مخصوص تھے۔ قصیدے کی زبان میں غزل کا سر انجام کرنا ظاہر ہے کہ کس قدر بے چارہ سا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سودا کے کلام میں غزل کی شان نظر نہیں آتی اور یہ خاص اسباب ہیں جن کی بنا پر اُس کی غزل کا ڈھانچا بالکل قصیدے کا سا ہو گیا تھا جس میں مضامین و جذبات سب روپوش ہو گئے۔ اور صرف الفاظ و تراکیب کی بلند آہنگی اور اسلوبِ بیان کی شوکت نمایاں ہو گئی۔ لیکن کہیں طرزِ بیان کے تسلسل اور پختگی کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور لفظی و نحوی اور عروضی خوبیوں سے استعداد نہ انداز میں اپنے کلام کو آراستہ کیا ہے۔

سودا نے اپنے عہد کے خلاف ایک اور دوش کو کسی قدر اختیار کیا ہے جس کو معاملہ ہندی کہتے ہیں۔ اس عہد میں صرف میر سوز ہی ایسے شاعر ہیں جن کے کلام میں اس کے آثار پائے جاتے ہیں لیکن سودا نے بھی اس مفسون پر توجہ کی ہے۔ یہ رنگِ جرات و انشا کے زمانے میں مروج و مقبول ہوا۔ سودا کے زمانے میں اس کا رواج نہ تھا، لیکن نہ معلوم کیوں اُس نے اس طرز کو چھیڑا۔ اس کی صرف ایک وجہ معلوم ہوتی ہے اور وہ اُس کی طبیعت کی ہمہ گیری ہے۔ اس قسم کے چند شعر یہاں درج کیے جاتے ہیں :-

ناز اُس کے نے عصیاں سے ہمیں باز رکھا ہے

تا ہو وہ رضامند کہ شب ہو گئی آخر

رات جب غصہ ہو میرے پاس سے اُتھ کر چلا
میں نہ چھوڑا گو کہ دامن وہ جھٹکتا ہی رہا

جو کہا میں ہوں عاشقوں میں ترے
بولا وہ مسکرا کے یہ نہ کہو

ایک پوری غزل میں مسلسل اسی مضمون کو باندھا ہے : —

وارد میں ہوا اُس کے کل گھر میں تو یہ دیکھا
تہوری سی چڑھا صورت کچھ اور بنالی ہے

ہر بات پہ ہے میری اوروں سے اُسے چشمک
مجھ پر وہ کنایہ ہے نوکر پہ جو گالی ہے

غیر اُس کے اشارے سے جب کرنے لگیں نوکیں
اُٹھا میں یہ کہہ کرتبیاں مرغ کی پالی ہے

ایک اُن میں سے یوں بولا کیوں جاتے ہو تم بیٹھو
جاؤ گے تو یہ مجلس پھر لطف سے خالی ہے

اُس شوخ نے یہ سن کر بولا کہ خدا سے نہ
سر پر سے بلا اپنے جوں توں کی میں ٹالی ہے

سودا نے چند اشعار ایسے بھی لکھے ہیں کہ جن کے زبان و بیان میں
اس قدر لوچ ہے کہ اُن کو مجاز سے حقیقت اور تغزل سے اخلاق و تصوف
تک وسعت دی جا سکتی ہے - مولانا حالی نے اپنے مقدمہ شعر و شاعری
میں سودا کے چند شعر نقل کیے ہیں جن میں یہ بتایا ہے کہ ”اخلاق و
تصوف کے مضامین عشقِ مجازی اور تغزل کے پیرایے میں ادا کیے گئے
ہیں اور اجنبی خیالات کے ظاہر کرنے میں ایک محدود اور معمولی
زبان سے کام لیا گیا ہے“ —

خانہ پرورد چمن ہیں آخر اے صیاد ہم
 اتنی رحمت دے کہ ہولیں گل سے تک آزاد ہم
 ”شیخ کو چاہیے کہ سالک کو تعلیمِ فنا سے پہلے دنیا کے تعلقات
 سے متنفذ کرے۔“

خندہ گل بے نمک فریادِ بلبل بے اثر
 اس چمن سے کہہ تو جا کر کیا کریں گے یاد ہم
 ”دنیا میں فی الحقیقت کوئی چیز دل بستگی کے قابل نہیں :-
 اے گل صبا کی طرح پھرے اس چمن میں ہم
 پائی نہ بو وفا کی ترے پیروں میں ہم
 ”دنیا کی کسی چیز کو ثبات نہیں۔“

نہ دیکھا اس سوا کچھ لطف اے صبح چمن تیرا
 گل ایدھر لے گئے گلچیں گئی روتی اُدھر شبنم
 ”دنیا میں عروج کے ساتھ ہی تیز لگا ہوا ہے۔“
 بھلا گل تو تو ہلستا ہے ہماری بے ثباتی پر
 بتا روتی ہے کس کی ہستئی مڑھوم پر شبنم
 ”جو دنیا کو بے ثبات جانتے ہیں وہ بھی اپنی بے ثباتی سے غافل ہیں۔“

اس کش مکش سے دام کی کیا کام تھا ہمیں
 اے الفتِ چمن ترا خانہ خراب ہو
 ”جس قدر دنیا کی محبت بڑھتی جاتی ہے اسی قدر مشکلات زیادہ
 ہوتی جاتی ہیں۔“

غزل میں ان مضامین و خیالات اور خاص زبان و بیان اور مختلف
 صنائع و بدائع کے التزامات سے سودا کی غزل عام مقبولیت حاصل کرنے

سے محکوم رہ گئی۔ وہ معمولی سے معمولی واقعے کو بھی ضرورت سے زیادہ شاعرانہ انداز میں بیان کر جاتا ہے۔ میں مثال کے طور پر شرر کی ”آپ بیٹی“ سے ایک واقعہ نقل کرتا ہوں —

شرر کے بزرگوں میں مولانا نظام الدین کوئی صاحب تھے جن کی نسبت انہوں نے لکھا ہے ”معمول تھا کہ لوگوں سے بہت کم ملتے۔ بجز اس کے کہ کبھی کبھی مرزا رفیع سودا کے پاس چلے جاتے جن سے زیادہ راہ و رسم ہو گیا تھا۔ ایک دن مرزا صاحب کے پاس گئے۔ وہ ایک خیمے میں بیٹھے ہوئے تھے۔ فرمائش کی کہ اس وقت کوئی شعر تصنیف کر کے سنا دیے۔ مرزا نے ادھر ادھر دیکھا خیمے کی چھت میں ایک بہت چھوٹا سوراخ تھا۔ اُس میں سے شعاعِ آفتاب آ کے فرش پر پڑتی تھی اور دھوپ کی چھتی فرش پر ایسی معلوم ہوتی تھی کہ جیسے موتی پڑا ہوا ہے۔ سودا نے اسی کی طرف اشارہ کر کے ہر جستہ یہ شعر پڑھا:—

عرصۂ دنیا میں اپنا تنگ کیا کاشانہ ہے

پر تو خوردشیدیاں مرتی کا جیسے دانہ ہے

طرز بیان کی اس پیچیدگی اور زبان کی بلند آہنگی نے سودا کے مضامین و خیالات کو تاثیر سے محکوم کر دیا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُس میں سوائے خیال آفرینی کے کچھ نہیں۔ لیکن غزلوں کے اشعار کا ایک حصہ ایسا بھی ہے جس میں شاعر کی جذبات نگاری، جدت خیال اور ندرت بیان کا کمال نظر آتا ہے۔ اس قسم کے اشعار اُسی زمانے میں مقبول ہو چکے تھے اور لوگوں کی زبانوں پر جاری تھے اور اب تک جاری ہیں۔ اُن میں سے بعض کو ضرب الامثال کا درجہ حاصل ہے۔ چند شعر نقل

کرتا ہوں - زبان و بیان کی صفائی و سلاست اور خیال و مضمون کی
جدت ملاحظہ ہو:—

گر ہو شراب و خلوت و مستحبوب خوبرو
زاہد تجھے قسم ہے جو تو ہو تو کیا کرے
فکرِ معاش عشقی بتاں یاد رفتگاں
اس زندگی میں اب کوئی کیا کیا کرے

بدنہ ترے ستم کا کوئی تجھ سے کیا کرے
اپنا ہی تو فریفتہ ہووے خدا کرے

گل پھیلنے ہے عالم کی طرف بلکہ ثمر بھی
اے خانہ بر اندازِ چمن کچھ تو ادھر بھی
سودا تری فریاد سے آنکھوں میں کتنی رات
آئی ہے سحر ہونے کو تک تو کہیں مر بھی

نسیم ہے ترے کوچے میں اور صبا بھی ہے
ہماری خاک سے دیکھو تو کچھ رہا بھی ہے
سمجھ کے رکھو قدم خارِ دشت پر مجنوں
کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

اس دردِ دل سے موت ہو یا دل کو تاب ہو
قسمت میں جو لکھا ہے الہی شتاب ہو

دل کو یہ آرزو ہے صبا کوئے یار میں
ہمراہ تیرے پہنچنے مل کر غبار میں

گودش سے اس نگاہ کی لے محتسب خبر
دنیا تمام بزمِ خرابات ہو گئی

نہ اشک آنکھوں سے بہتے ہیں ندل سے اٹھتی ہیں آہیں
سبب کیا کاروانِ درد کی مسدود ہیں راہیں
نہ پہنچا منزل مقصود کو مجنوں بھی اے سودا
سمجھ کر جائیو لگتی ہیں ماکِ عشق کی راہیں

آہ و فغاں کی آج جو آتی نہیں صدا
شاید نرا جہان سے بیمار اُٹھ گیا

بہار بے سپرِ جام یارِ گزرے ہے
نسیم تیر سی چھاتی کے پارِ گزرے ہے

نامے کا جواب آنا تو معلوم ہے اے کاش
قاصد کے بد و نیک کی مجھ تک خبر آوے

اکثر اشعار میں عاشق کی واردات کو نہایت نزاکت سے بیان کیا ہے :-

کسے طاقت ہے شرحِ شوق اُس مجلس میں کرنے کی
اُٹھا دینے کے در سے سانس واں لیتے ہیں درِ در کر

ایک اور شعر تقریباً اسی مضمون کا ہے :-

درتے درتے جو ترے کپڑے میں آجاتا ہوں
صیدِ خائف کی طرح دوبہ قفا جاتا ہوں

نا کام و نامراد عاشق پر نخوت پرست معشوق کے غیر وفادارانہ
سلوک سے جو گزرتی ہے اسے سودا نے ایک دل جلے عاشق کی طرح بے قابو
ہو کر غم و غصہ میں بیان نہیں کیا اور نہ جامی کتنی سنا کر دل کے پھپھولے
پھوڑے ہیں بلکہ اشارے اور کڈایے میں معشوق کے غرورِ حسن کی اصل
قدر و قیمت جتائی ہے :-

دکھلائیے لیجیا کے تجھے مصر کا بازار

لیکن نہیں خواہاں کوئی وہاں جنس گراں کا

اس شعر کو غالب نے تیز نشتر کہا ہے - ایک دوسرے شعر میں حسن
پر عشق کی عظمت جتائی ہے :-

کمالِ بندگیء عشق ہے خداوندی

کہ ایک زن نے مصر سا غلام لیا

—————: ۵ :—————

عاشق و معشوق کے درمیان نامہ بر بھی عجیب و غریب شے ہے - اس
مضمون پر شاعروں نے طرح طرح سے طبع آزمائیاں کی ہیں - معشوق کی
تند خوئی کو ایک جگہ سودا نے اس طرح بیان کیا ہے —

نامہ لکھا تھا یار کو میں نے سمجھ کے ہے

عالم میں رسمِ نامہ و پیغام ہر کہیں

لیکن سوائے بندگی و عجز و انکسار

نکتہ ہو اس میں حرفِ تسنا سے گر کہیں

و اں لاکے سمجھ کو ساریے گردن کہ جس جگہ

پانی کے قطرے کا بھی نہ ہووے اثر کہیں

ورنہ خدا کے واسطے انصاف تو کرو
آتا ہے ایلچی پہ زوال اس قدر کہیں

اُرتا پھرے ہے نامہ گلی میں کسی طرف
دھڑ سے جدا پڑا ہے سو نامہ بر کہیں

وقتے کے دلبرانِ جہاں کا ہو یہ سلوک
پھر دل کو دوں کہو تو کس امید پر کہیں

تقریباً اس مضمون کو ایک اور جگہ اس طرح ادا کیا ہے :-

بھيجا تھا دیار اُس کے میں میں نامہ شوق اپنا
کیا شرح کروں اُس کی بہتر ہے وہ نشیدہ

جوں سگ لیے پھر تا ہے ہدی کسی بستی میں
قاصد کئے یوں میرا ہے نامہ پیچید

سودا نے بادۂ ومیذا کی تعریف میں کئی شعر کہے ہیں اور اس

مضمون میں بڑا تنوع پیدا کیا ہے :-

نہ دیکھا جو کچھ جام میں جم نے اپنے
سو یک قطرۂ مے میں ہم دیکھتے ہیں

جوں ناک میکدے میں پڑے ایندڑے ہیں مست
زاہد بھلا یہ عیش ہے باغِ بہشت میں

کب سے اے سودا شراب اس بزم میں پیتے ہیں یار
تو نے اے کمظرف کی پہلے ہی پیمانے میں دھوم

بہ کیفیت ہیں ساقی جلوہ ہائے برق چشمک زن
خروشِ ابر سے دمساز کیا آوازِ قلقل ھ



غزل میں زندگی و مستی کے مضامین کے ساتھ شوخی و ظرافت کے
مضامین بھی ہیں۔ کہیں تو بڑی پاکیزہ ظرافت کی چاشنی ھ اور کہیں
اس مضمون کو شیخ و واعظ و زاہد و عابد کی تصحیک و تحقیر کے پردے
میں ادا کیا ھ۔

شیخ صاحب کے عقد میں دنیا آئی تھی کب چو دی انہوں نے طلاق

شیخ مجھ کو نہ دے اپنی بڑی پگڑی سے
ایسے تو دیکھے ہیں میں گنبد دستار کٹی

----- : 0 : -----

مستراپ حرم سے ہمیں کیا کام ھ زاہد
عاشق کے ھ سجده کی دگر تیغ کے خم سے

----- : * : -----

گود ختر رز عشق میں یاروں کے پگی ھ
زاہد جو برا مانے ھ کیا اُس کی سگی ھ

----- * -----

زاہد نے پی ھ سودا چھپ چھپ شراب اوس کی
مسواک گاڑ دیں تو ہو تاک ایک پل میں

----- : * : -----

سودا نے رشک کے مضامین بھی بکثرت قلمبند کیے ہیں۔ یہ

مومن خاص کا خاص معبود خیال ھ۔ سودا کا بھی رنگ ملاحظہ ہو :-

پہنچاے ہے رقیب تلک بوے زلف یار
دستی ہے سانپ سی یہ نسیم سحر مجھے

خاص کروں میں ہی نظارہ تو تودید کی لذت ہے
کور بھلی یہ آنکھیں اُس دن جس دن جلوۂ عام کیا

یار کے جب مذہ کو وہ تکتا ہے سودا رشک سے
جی میں آتا ہے کروں میں سنگ سار آئینہ کو

چاہتا ہے سینہ کو اپنے کروں میں چاک چاک
ہاتھ میں شانہ کے جب دیکھے گیسو آئینہ

غزل میں کہیں کہیں اپنے حالات کا بھی ذکر کیا ہے اور بعض مشہور
معاصرین سے شاعرانہ چشمک کی ہے اور بعض کی سخنوری کی داد دی
ہے۔ اپنی دردِ دل کی آوارگی کا ذکر اس طرح کیا ہے :-

ہوں وہ آوارہ کہ طفلی ہی میں جوں اشک مجھے
کردیا مادرِ ایام نے گھر سے باہر

سودا وہ شاہ ہے کہ زالطاف دوستان
اُس دور میں پناہ بہ بیگانہ لے گیا

کاوشِ احباب اور دوستوں کی بے التفاتی کا ذکر جا بجا کیا ہے -

تجھے آزرده دل اس بزم میں پاتا ہوں اے سودا
نہیں معلوم تجھ سے کاوشِ احباب ہے کیا ہے

ایک مسلسل غزل لکھی ہے جس میں شاہِ جہاں آبادی دوستوں

کے تغافل کی شکایت کی ہے، میر کا نام خصوصیت سے لکھا ہے : —

وہی ہمیں دن وہی راتیں وہی قنجر وہی شام
وہی ہے روشنیء مہر و مہ جو کچھ تھی مدام

نہ جانوں دور محبت کا کیا ہوا یا رب
کہ دوستوں سے جدا کر کے گردشِ ایام
ہمیں لے آئی ہے شہرِ غریب جس دن سے
کبھو انہوں کی طرف سے نہ نامہ و پیغام

علی الخصوص تغافل کو میر صاحب کے
کہوں میں کس سے کہ با وصف اتحادِ تمام
لکھا نہ پرچہ کا ہڈ بھی اتنی مدت میں
کہ بے قراروں کو تا ہووے موجبِ آرام
کبھی انہوں کو ہمارے بھی الفتِ سابق
کسی کے ہاتھ جو بھیجے ہے نامہ و پیغام
جو وہ پھرے ہے ادھر سے تو یہ بھی کہتا نہیں
کہ میں کہی تھی تری بلندگی انہوں کو سلام

بڑھاپے کا احساس : —

ضعف و نا طاقتی و سستی و اعضا شکنی

ایک گھنٹے میں جوانی کا بڑھا کیا کیا کچھ

ایک شعر میں مضمون کو یاد کیا ہے : —

بنا ہی اٹھ گئی یارو غزل کے خوب کہنے کی

کیا مضمون دنیا سے رہا سودا سو مستانہ

در د کا اس طرح ذکر کیا ہے :-

سودا بدل کے قافیہ تو اور کہہ غزل
اے بے ادب تو در د سے بس دود و تہو

میر صاحب کے شاعرانہ کمال کا اعتراف ایک شعر میں کیا ہے :-

سودا تو اس غزل کو غزل در غزل ہی کہہ
ہونا ہے تجکو میر سے استاد کی طرف

میر صاحب نے اس کا جواب ذیل کے شعر میں دیا ہے :-

طرف ہونا مرا مشکل ہے میر اس شعر کے فن میں
یونہی سودا کبھی ہوتا ہے سو جاہل ہے کیا جانے

یہ سن کر سودا خاموش نہیں رہ سکتا تھا اس نے فوراً
اس کا جواب دیا :-

نہ پڑھو یہ غزل سودا تو ہرگز میر کے آگے
وہ ان طرزوں سے کیا واقف وہ یہ انداز کیا جانے

کہیں کہیں ملکی مضامین اور تلمیحات بھی استعمال کی ہیں :-

برج میں ہے دھوم ہودی کی ولیکن تجھہ بغیر
یہ گلال اُرتا نہیں بھڑکے ہے اب یہ تن میں آگ

نہیں ہے گھر کوئی ایسا جہاں اس کو نہ دیکھا ہو
کنہیا سے نہیں کچھ کم صنم میرا وہ ہر جائی

ایک پوری غزل تھی تھ ہندی کے الفاظ و معانی رات میں لکھی ہے
 دو ایک شعر ملا حفظہ ہوں:—

نکل کے چو کہت سے گھر کی پیارے جو پت کے او جہل تھتک رہا ہے
 سست کے گھٹ سے ترے درس کو نین میں جیرا اٹک رہا ہے
 گنی ہو کیسا ہی دھیان جس کا ترے گدوں سے لگا ہے پیارے
 گھان پر بت بھی ہے جو اُس کا تو چھوڑ اُس کو سٹک رہا ہے



جا بجا شاعرانہ فخر و تعلیٰ کی ہے - اپنے فن و کمال پر چونکہ
 اعتماد تھا اس لیے جگہ جگہ زبان پر فخریہ اشعار جاری ہو جاتے تھے:—

شاعرانِ ہند کا تو گرچہ پیغمبر نہیں
 پر سخن کہنے میں اے سودا تجھے اعجاز ہے



بسانِ مہر یہ روشن ہے سارے عالم پر
 جہاں میں جب سے کہ میں شعر تر لگا کہنے



سخن کو دیکھتے کے پوچھ تھا کوئی سودا
 پسندِ خاطرِ دلہا ہوا یہ فنِ مجھ سے
 کب اُس کو گوش کرے تھا جہاں میں اہل کمال
 یہ سنگریزہ ہوا ہے درِ عدنِ مجھ سے



سودا کے خیالات میں جھمکے ھے خدائی
جو اپنے تخیل میں یہ چاہے سو وہی ہو

بیس رنگینگی معنی مری عالم میں پھولی ھے
سختن جس رنگ کا دیکھو گے میں بھی اُس میں شامل ہوں

ملزلت شعر کی ترے سودا یوں بہ وہم و گمان پڑتی ھے
نہیں عیسیٰ تو پر سختن سے ترے تین بے جاں میں جان پڑتی ھے

--- : 0 : ---

واسوخت

ہم غزل کے ضمن میں لکھ آئے ہیں کہ سودا نے معاملہ بندی کے مضامین بھی باندھے ہیں۔ اُس کا رجحان طبع اس طرز میں بھی کچھ تھا۔ اسی میلان نے اُس سے واسوخت لکھوائے۔ واسوخت کی بنیاد معاملہ بندی پر ہے۔ غزل میں چونکہ یہ مضمون مسلسل اور عمدگی سے ادا نہیں ہو سکتا اس لیے معاملہ بند شاعروں نے واسوخت کو ایجاد کیا۔ فارسی میں اُس کا موجد وحشی یزدی سمجھا جاتا ہے۔ اردو میں یہ صنفِ نظم فارسی سے آئی۔ یہ بات ابھی تک پایۂ تحقیق کو نہیں پہنچی کہ اردو میں سب سے پہلے اُسے کس نے رواج دیا۔ بعض قدیم شعرا کے کلام میں یہ صنف پائی جاتی ہے اور اس میں تو مطلق شبہ نہیں کہ سودا کے دور میں اُس کا رواج پڑ چکا تھا۔ خود سودا نے ایک واسوخت کہا ہے اور اُس کے ہمعصر میر تقی میر نے بھی چند واسوخت کہے ہیں۔ ان شاعروں کے پیشِ نظر فارسی کے واسوخت تھے جن کے نمونے پر اردو میں اس کا ڈھانچا تیار ہوا۔ سودا کے واسوخت کا ایک بند نقل کرتا ہوں جس سے اُس کی عروضی ترکیب اور فارسی کے معاملہ بند استاد وحشی یزدی کی تقلید کا ثبوت مل جائے گا۔

شیشہ دل کو میرے سنگ ستم سے پھوڑا
دل نے میرے بھی منہ اب تیری طرف سے موڑا

تم جو کچھ ساتھ کیا میرے نہیں وہ تھوڑا
مجھ کو بھاتا نہیں ہر دم کا ترا نکٹوڑا

خبر دیوں گا جہاں بیچ نہیں کچھ توڑا
شعر وحشی کا دل اپنے پہ یہ میں لکھ چھوڑا

مید ہم جائے دگر دل بہ دل آراے دگر چشم خود فرش کٹم زیر کفِ پائے دگر



یہ واسوخت کی ابتدائی شکل تھی - جرات وغیرہ کے زمانے میں
اِسے خوب ترقی ہوئی - لیکن شکل میں کوئی خاص فرق پیدا نہیں ہوا -
البتہ بعد کے زمانے میں اِس کو مسدس تک محدود نہیں رکھا گیا اور
یہ قید اُٹھا دی گئی - مضامین میں بھی وسعت پیدا ہو گئی - سودا کے
زمانے کے بعد اِس کا بہت رواج ہوا چنانچہ لکھنؤ میں اردو واسوختوں
کا مجموعہ دو جلدوں میں 'شعلۂ جوالہ' کے نام سے چھپ چکا ہے جس میں
سودا سے لے کر امیر و داغ کے دور کے شاعروں کے واسوخت موجود ہیں -
سودا کے واسوخت کے مضمون میں کوئی خاص بات نہیں - صاف سیدھا
بیان ہے - شاعر ایک حسین پر فریفتہ ہو گیا - معشوق نے شروع میں مہر
و محبت کا سلوک کیا لیکن اتفاقاً اُس کی کسی اور سے آنکھ لڑی -
پہلے عاشق سے (جس کو خاص عنوان سے گھائل کیا تھا) سرد مہری کا
برتاؤ کرنے لگا - اِس کی طرف سے آنکھ پھیر لی - دل جلا عاشق اِس
بے وفا و بے مروت سے اپنی ثابت قدم وفاداری کا حال سناتا ہے اور کہہ
دیتا ہے کہ میری بے مکر محبت نے تجھے معشوقیت بخشی ہے :-

باندھنا لت پٹی دستار سکھایا ہم نے
 تنگ جامے کو ترے بر میں کھپایا ہم نے
 دکھ کے جمدھر کو تجھے بانکا بنایا ہم نے
 اکڑ چلنے کو تجھے سب سے بتایا ہم نے
 شوخی و ناز کے طرزوں کو جتایا ہم نے
 ہاتھ اپنے سے غرض تجکو گلوایا ہم نے
 ایس نہ گویم کہ من از دست تو گشتم دلریش
 کردۂ خویش مثل هست کہ می آید پیش



اِس کے بعد دغا باز حریفوں کے مکر و قریب سے معشوق کو آگاہ کرتا
 ہے۔ اُن کی محبت کو تباہ و بدنام کُن بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ سب
 چند روزہ بہار کے عاشق ہیں۔ آگے چل کر سب آنکھ پھیر لیں گے اور
 پھر تیرا کوئی خریدار نہ ہوگا اور تو کس مہر سی کا شکار ہو جائے گا۔ میں
 بھی تجھے جتا دیتا ہوں کہ اگر تیری بے وفائی کا یہی عالم دھاتو میں
 بھی کسی دوسرے دلدار کو اپنا دل دے دوں گا اور پھر تو تنہا و بے بس
 رہ جائے گا اور ایک سچے عاشق کو کہو کر پچھتا رہے گا۔ اس کے بعد اپنی
 لے کر دھیمہ کر کے معشوق کو ہدایت کرتا ہے کہ اپنے خریدار کو مت ٹھکرا
 اُسے غنیمت جان : —

اس قدر کس لیے بھزار ہے مجھ زار سے تو
 مت چھپا منہ کو سجن اپنے خریدار سے تو
 چشم پوشی تو نہ کر عاشقِ بیسار سے تو
 مجکو محروم نہ رکھ لذتِ دیدار سے تو

(۲) ایک اور قصیدہ حضرت علی (رض) کی منقبت میں ہے - ع

”اُٹھ گیا بہمن و دے کا چمنستان سے عمل“

اس کا نام باب الجنّت ہے :-

تا مسمیٰ رہے یہ نظم بہ باب الجنّت
جب تلک اس سے بر آوے مری امید و امل
نخلِ امید سے اُٹے ہوں برو مند مُتکب
ہو محبت نہ تری جن کو نہ پاوے وہ پھل

(۳) کاظمین علیہما السلام کی منقبت میں ایک قصیدہ ہے - ع

”ہے پرورش سخن کی مجھے اپنی جاں تلک“

اس کا نام کوہِ دوپیکر ہے :-

لیکن جو یہ قصیدہ کوہِ دوپیکر آپ
چاہے صلے میں ہند سے لے اصفہاں تلک

(۴) سیف الدولہ کی تعریف میں ایک قصیدہ ہے - ع

”برج حمل میں بیٹہ کے خاورد کا تاجدار“

اس کا نام رزمیہ بہار ہے :-

بالفعل اس قصیدہ کا مانگے ہے یہ صلہ
اس کے تئیں خطاب ہو رزمیہ بہار

(۵) گئے روزے کی ہجو میں ایک مشہور قصیدہ ہے - م

”ہے چرخ جب سے اُباقِ ایام پر سوار“

اس کا نام تضحیکِ روزگار ہے :-

سودا نے تب قصیدہ کہا سن یہ ماجرا
ہے نام اس قصیدہ کا تضحیکِ روزگار

(۶) ایک غیر مطبوعہ قصیدہ حضرت امام زین العابدین (رض) کی

مدح میں ہے - ع

”کہا میں ایک دن اُس کو کہ اے ستم ایجاد“

اِس کا نام خلاصۃ الاوراد ہے :-

سبھوں نے ورد کیا یہ قصیدہ، اِس خاطر
دکھا ہے نام میں اِس کا خلاصۃ الاوراد

(۷) حضرت امام جعفر صادق (رض) کی مدح میں ایک قصیدہ ہے - ع

”فلک بتادے مجھے اپنے عیش و غم کی طرح“

اِس کا نام صبح صادق ہے :-

دکھا ہوں دل سے قصیدے کا صبح صادق نام
ہر ایک شعر ہے خورشید صبح دم کی طرح

(۸) ایک اور غیر مطبوعہ قصیدہ شیخ بریلی کی ہجو میں ہے - ع

”لکھتا ہوں میں اک شیخ بریلی کی حکایت“

اِس کا نام مضحکہ دھر ہے :-

سودا نے قصیدہ یہ کہا مضحکہ دھر
سب اہل نظر اِس پہ دکھیں اپنی عنایت

ہمارے قدیم اساتذہ تقلید نے قصیدے کے جانچنے کا ایک معیار

مقرر کر دیا ہے جس کو مد نظر رکھ کر ہمارے شعرا قصیدہ نگاری کرتے

ہیں۔ قصیدے کے اولین لوازم میں چار چیزیں ہیں - سب سے پہلے یہ

دیکھا جاتا ہے کہ مطلع کس پایہ کا ہے - وہی مطلع کامیاب سمجھا جاتا

ہے جس میں کوئی نئی اور جدت آمیز بات بیان کی جائے تاکہ طبیعت

خوش ہو اور سامع آئندہ کلام کے سننے کے لیے فوراً متوجہ ہو جائے۔
 خیال کی ندرت، بیان کی جدت اور زبان کی شگفتگی و برجستگی اگر مطلع
 میں نہ ہو تو وہ کامیاب نہیں سمجھا جاتا ہے۔ سودا کے اکثر قصائد کے مطلعے
 نہایت بلند اور شگفتہ ہیں۔ حسن رضا خاں کی مدح میں جو قصیدہ
 ہے اُس کا مطلع ہے:—

برجِ حمل میں بیتھ کے خاور کا تاجدار
 کھینچے ہے اب خزاں پہ صف لشکر بہار
 قصیدۃ باب الجنّت کا مطلع ہے:—

اٹھ گیا بہنِ ودے کا چمنستان سے عمل
 تیغِ اُردی نے کیا ملک خزاں مستاصل
 دو اور مطلعے ملاحظہ ہوں:—

صبحِ عید ہے اور یہ سخن ہے شہرۂ عام
 حلالِ دخترِ رز بے نکاح و روزہ حرام

ہوا کے فیض سے ایسا ہے سبز باغ جہاں
 شبیہ سنبھل تر سے ہے موجِ ریگِ رواں

دوسری چیز تمہید یعنی تشبیب ہے جس کے معنی شباب کے تذکرے
 کے ہیں، اسکو نسیب بھی کہتے ہیں، جس سے مراد حسنِ نسوانی کے تذکرے
 کے ہیں۔ ابتداءً تشبیب میں انہیں دو چیزوں کا ذکر ہوتا تھا لیکن رفتہ
 رفتہ تشبیب کے مضامین میں تنوع پیدا ہوتا گیا۔ سودا نے اپنے قصیدوں
 کی تمہیدوں میں موسمِ بہار و خزاں، ایامِ شباب، شکایتِ گردوں اور

ذکر محبوب کا بیان لکھا ہے - اس کے ساتھ بعض تمہیدوں میں حکیمانہ خیالات اور اخلاقی صداقتوں کا بھی اظہار کیا ہے - قصیدۃ لامیہ (باب التجلیات) کی تشبیہ بہاریہ ہے - جس میں سودا نے تغیل کا زور اور مبالغے کا کمال دکھایا ہے :-

سجدۂ شکر میں ہے شاخِ ثمر دار ہر ایک
دیکھ کر باغِ جہاں میں کرمِ عزوجل
قوتِ نامیہ لیتی ہے نباتات کا عرض
دال سے پات تلک پھول سے لیکر تا پھل
واسطے خلعتِ نوروز کے ہر باغ کے بیچ
آب جو قطع لگی کرنے روش پر منحل
بخشتی ہے گلِ نورستہ کی رنگ آمیزی
پوشِ چہینت قلندر بہ ہر دشت و جبل
عکسِ بلبل یہ زمیں پر ہے کہ جس کے آگے
کارِ نقاشی مانی ہے دوم وہ اول
تارِ بارش میں پروتے ہیں گہر ہائے تگرگ
ہار پہنانے کو اشجار کے ہر سو بادل
بار سے آبِ رواں عکسِ ہجومِ گل کے
لوٹتے ہے سبزے پہ از بس کہ ہوا ہے بے کل
شاخ میں گل کی نزاکت یہ بہم پہنچی ہے
شمع ساں گرمئیِ نظارہ سے جاتی ہے پگل
جوشِ روئیدگئیِ خاک سے کچھ دور نہیں
شاخ میں گاؤں زمیں کے ہے جو پھوٹتے کونپل

دم عیسیٰ سے فزوں فیض ہوا ہے یاں تک
دین میں قسم چمادات سے شاید ہو خلل
فکر دھتی ہے مجھے یہ کہ زباں سے اپنے
کہیں دعوے خدائی نہ کریں لات و ہیل

اسی تشبیب کے چند اور شعر ملاحظہ ہوں :—

آب جو گرد چمن لعل خورشید سے ہے
خط گلزار کے صفحے پہ طلائی جدول
سایہ برگ ہے اس لطف سے ہر اک گل پر
ساغر لعل میں جوں کیجئے زمرہ کو حل
سنگ نے رتبہ آئینہ کیا ہے پیدا
تیغ کہسار ہوئی بسکہ ہوا سے صیقل

حضرت امام حسن (رض) کی مدح میں ایک غیر مطبوعہ قصیدہ :

ہے جس کی بہار یہ تشبیب کے چند شعر ملاحظہ ہوں :—

نظر کر آب میں تک عکس گل کہ کرتی ہے
دو چند رونق بستیاں ترقیء معکوس
قبائے سرخ ہے گل پہنے سرو جامہ سبز
یہ شاہدان چمن کو عطا ہوا ملبوس
ذرا تو دیکھیو فیض ہوا کہ ہے شاداب
برنگ دانہ گل عقدہ نقاب عروس

حضرت امام محمد باقر (رض) کی مدح میں ایک غیر مطبوعہ قصیدہ :

ہے اس کی بہار یہ تشبیب کے چند شعر ملاحظہ ہوں :—

چمن میں سبزۂ روئیدہ پر نہیں شبینم
ہوے ہے خسرو گل پر نثار لالہ قلم

ادھر کو لعل کے ساغر میں ارغوانی مے
بھری ہے لالۂ حمرا نے ہو خوش و خرم

لہک رہا ہے ادا سے ادھر کو نافرماں
لے اپنے ہاتھ نزاکت سے طرۂ نیلم

ادھر سے نرگس شہلا کرے ہے بد مستی
جو آنکھیں روویں تو کوئی اس کی دیکھے گردن خم

کہاں ہے صحن کے تالاب بیچ نیلوفر
یہی ہے عالم آب اور یہی ہے جام جم

کنول کی آنکھ میں کیا سرخ تدرے چھوٹے ہیں
بورنگ دیدۂ مخمور بادۂ نوش صلم

یہ تمام بہار یہ تشبیہیں ہیں جن میں موسم بہار کے فطری اثرات
و کیفیات تو کم ہیں لیکن خیالی تصویریں بڑی ہنر مندی سے کھینچی
ہیں اور اس میں تشبیہ و استعارہ اور مبالغہ و اغراق کا رنگ بھر دیا ہے -
بعض تشبیہوں میں عاشقانہ و رندانہ مضامین بھی باندھے ہیں اور بعض
تمہیدیں بہار یہ اور عاشقانہ دونوں قسم کے مضامین کی حامل ہیں - عاشقانہ
ورندانہ مضامین کو بزرگان دین کی مدح میں بعض اہل تنقید جائز نہیں
سمجھتے ہیں لیکن ہمارے خیال میں یہ تصدیق و پابندی کوئی خاص
اہمیت نہیں رکھتی ہے اس لیے کہ اسلام میں ابتداءً یہ رنگ پایا جاتا
ہے چنانچہ قصیدۂ بانٹ سعاد (جو حضور نبوی میں پڑھا گیا عاشقانہ
تمہید سے شروع ہوا ہے، لیکن سودا نے اس میں بہت غلو کیا اکثر ایسے
قصیدوں کی تشبیہوں میں ایسے مضامین باندھے ہیں جن میں عاشقانہ

تو کیا بلکہ واسوخت کا رنگ جھلمکنے لگتا ہے - حضرت فاطمۃ الزہرا (رض)
کی شان میں قصیدہ کہا ہے جس میں ان کی عظمت و بزرگی اور عفت و
حیا کی توصیف کی ہے لیکن تشبیہ و تمثیل عاشقانہ ہے جو ہمارے خیال
میں بد تمیزی اور سوء ادبی ہے: —

دیکھا ہے جب سے منہ کا ترے نور اے صنم
خورشید رہ گیا ہے خجالت سے سر چھپا

آنکھوں نے تیری خانۂ نور گس کیا خراب
سنبل کو تیری زلف نے بے قدر کر دیا

دخ تیرا دیکھ گل کی تو چھاتی پیٹتی ہے آہ
خال سیہ کے رشک سے لالے کا دل جلا

تیرے دھن کو دیکھ کے غنچہ ہوا خجل
نور گس نہیں کو دیکھ کے آنکھیں گئی چرا

ابرو کو تیری دیکھ چھپا ابر میں ہلال
صورت کو تیری دیکھ گھٹا بدر دلربا

لپٹتے ہے زلف ہاتھ کو تیرے میں کیا کہوں
ناگن لپٹ رہی ہے عجب شاخ گل سے آ

قمری نے یوں کہا تری کاکل کو دیکھ کر
اللہ آج سرو سے لپٹتا ہے اڑدھا

یہ مطلع اول کے چند شعر ہیں - مطلع دوم بہاریہ و عاشقانہ ہے

جس کے چند شعر ملاحظہ ہوں: —

ہے موسم بہار گل اور ابر کی گھٹا
قربان تیرے ساقیؔ گلرو شراب لا

بلبل کی میکشی کو سحر جا چن میں دیکھ
گل کا پیالہ بادۂ شبنم سے ہے بہرا

اس کے آگے مسلسل کئی شعر رندی و مستی کے مضامین پر ہیں
لیکن اس کے بعد فوراً اسے مذموم کہہ کر مدح کی طرف گریز کی ہے : —
ساقی نے گفتگو مری سن کر کہا تجھے
کچھ شاید عقل و فہم سے بہرہ نہیں ملا

تو اُس جنابِ پای کا مداح ہے کہ بس
اللہ جس جناب کی کرتا ہے خود ثنا
پی جام جا کے اُن کی محبت کا تو مدام
میخانہ جہاں میں تو سرمست رہ سدا

اسی طرح آنحضرت صلعم کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا ہے جس
کے مطلع ثانی کی تمہید میں چند عاشقانہ شعر کہے ہیں لیکن فوراً اس
سے گریز کر کے کہہ اُٹھا : —

سمجھ اے ناقباحت فہم کب تک یہ بیاں ہوگا
اداے چینِ پیشانی و لطفِ زلفِ طولانی

بعض تمہیدوں میں غزلیں بھی داخل کر دی ہیں جن کا مدعا محض
عاشقانہ و زندانہ مضامین کو نشاط انگیز بنانا ہے - یہ غزلیں بھی اسی شان
کی ہیں جو اس کا عام رنگ تغزل ہے - بعض تشبیہیوں میں حسنیوں کی
تعریف کی ہے - ایک میں خوشی کو حسین شکل خیال کر کے اُس کا بیان
کیا ہے - ذوق نے بھی اپنے قصیدہ تائید کی تمہید میں یہی مضمون باندھا ہے
لیکن سودا کے زور تخیل اور فطری تشبیہوں کے استعمال کے مقابلے میں
اُس کا درجہ بہت پست ہے - ہم سودا کی تشبیہ کے چند شعر جستہ

جستہ نقل کرتے ہیں :-

حسن ایسا کہ جسے ماہ شب چار دھم
یک بیک دیکھے تو یک چندھی رہ جائے بھپک

چہرے میں ایسی بے گرمی کہ شب و روز جسے
باؤ کرتی ہی رہے دامن مڑگاں کی جھپک

زلفیں یوں چہرے پہ بکھری ہوئی مانگے تھیں دل
جس طرح ایک کھلونے پہ ہتھیں دو بالک

جمعہ وہ قہر کہ گھٹنے میں ہو جس کے ہر لہر
گھر دبا دینے کو عشاق کے دریائے اٹک

ناگنی پیچ میں آؤں کے نہ مانگے پانی
کھیل جاوے وہیں کالا جو دے اُس کی لٹک

جبیں ایسی کہ جگر ماہ کا ہو جاوے داغ
اُس کی تشبیہ سے جب اُس کو تجاوز دے فلک

رنگ رخسار سے شرمندہ ہو کندن کی دمک
آگے غنیمت کے خجالت زدہ سونے کی دلک

ساعت و دست حنا بستہ کی ایسی حرکات
شاخ میں گل کے پون بھنے سے جوں آئے لچک

کمر اُس کی میں نہ دیکھی کہ کروں اُس کا وصف
تھی وہ ایک آہوے دل کے لیے چپتے کی لپک

بعض تمہیدوں میں عقل اور حرص کو مجسم مان کر اُن کے اوصاف

وہیوب اور نصائح و ترغیبات کو مکالمے کے پیرایے میں بیان کیا ہے اور

پھر مدح کی طرف گریز کی ہے - بعض تمہیدوں میں اپنی بدنصیبی اور
مظام گردوں کا ذکر کیا ہے - اکثر تمہیدوں میں حکمیانہ خیالات
ظاہر کیے ہیں :-

ہنر پیدا کر اول ترک کیجو تب لباس اپنا
نہ ہو جوں تیغ بے جڑ ہر وگرنہ نگ عریانی

فراہم زر کا کرنا باعث اندوہ دل ہووے
نہیں کچھ جمع سے غلچہ کو حاصل جز پوشانی

خوشامد کب کریں عالی طبیعت اہل دولت کی
نہ جہازے آستین کہکشاں شاہوں کی پیشانی

عروج دست ہمت کو نہیں ہے قدر بیش و کم
سدا خوردشید کی جگ پر مساوی ہے زر افشانی

کرے ہے کلفت ایام ضائع قدر مردوں کی
ہوئی جب تیغ زنگ آلودہ کم جاتی ہے پہچانی

اکیلا ہو کے رہ دنیا میں گر چاہے بہت جینا
ہوئی ہے فیض تلہائی سے عمر خضر طولانی

موقر جان ارباب ہنر کو بے لباسی میں
کہ ہو جو تیغ با جوہر اُسے عزت ہے عریانی

حضرت امام ضامن علی موسیٰ رضا کی مدح میں جو قصیدہ ہے اس

کی تشبیب میں لکھا ہے :-

نکل وطن سے ہے غربت میں زور کیفیت
کہ آب بخت ہے جب تک ہے تاک میں صہبا

ہنر کو مفلسی ہرگز ضرر نہیں کہ نہیں
چنار کو تھیک سستی سے نقص جوہر کا

بلند ہمت اگر ہوں نہ زیر چرخ ضعیف
ہلال عید ہو عالم کا کیونکہ روزہ کشا

جو ناتواں نہ کریں دست گیریء دشمن
تو خار و خس نہ کرے شعلہ کو کبھو برپا

فتادگی میں یہ عزت ہے دیکھ اے سرکش
کہ نیک و بد نے کیا نقش پا کو راہ نما

—————*—————

اسی طرح اور بھی کئی تمہیدیں ہیں جو حکیمانہ خیالات سے
لبریز ہیں اور اُن کو صائب کے مثالیہ رنگ میں پیش کیا ہے اور تشبیہ
و استعارہ کی ندرت و نزاکت سے کلام کو زینت دی ہے - بعض تمہیدوں
میں شاعرانہ تعلی کی ہے :-

عالم کی السنہ یہ مرا اس قدر ہے شعر
گو یا وردی بیاض کا ہر منہ میں ہے زباں

میں نے سنا کہ تجھ کو میرے ایک شعر پر
دزدی کا اپنے معنی کے ہے وہم مہرباں

شاید با تفاق تو اُرد ہو پر مجھے
لفظوں کا اپنے غم کہ ہوے کس پہ دایگان

گو زشت کو پنھاؤ کسی رنگ کا لباس
خوبوں میں اُس کی جا نہیں جز پہلوے بداں

از راہ دوستی میں کہوں تجھے سے ایک بات
طبع شریف پر جو نہ آوے ترے گراں

زنہار ہمسری کا میرے تو نہ کر خیال
ہو گا غریب مضحکہ نزدیک شاعران

ایسی نہیں بندھی ہے سخن کی میرے ہوا
کھلنے کا جس کا زیر فلک دل کو ہو گماں

اس کو یقین تو جان کہ حیراں ہے اب تلک
عیسوی پڑے معالجہ نفع آسمان

منشی و نہ فلک مری تکریر دیکھ کر
سمجھے بغیر گر غلطی کا کرے بیاں

پاؤے میرے قلم سے وہ فی الفور یہ جواب
چپ رہ کہ دوں تجھے غلطی سے تری نشان

حک کردہ سطر ہے وہ تیرے ہاتھ کی لکھی
کہتے ہیں جس کا اہل زمیں نام کہکشاں

ہجو کا رنگ سودا کی طبیعت پر اس قدر غالب تھا کہ اُس نے
تشبیہ میں بھی اس سے اپنے قلم کو نہیں دوا - حضرت امام ضامن علی
موسیٰ رضا کے مدحیہ قصیدے کی تشبیہ میں فاخر مکین وغیرہ پر چوت کی ہے:-

صاحب سخن اس طبقہ شعرا میں کئی ہیں
ہم بزم سخنداں کو نہ ان سے کرے تقدیر

مصرعے میں اگر پشہ معنی ہو قلمبند
زعم اپنے میں سمجھے ہیں کیا فیل کو زنجیر

نقارہ کا مضمون بد رستی جو یہ باندھیں
کوس لمن الملک کے تھونکیں ہیں ہم و زیر

سمجھیں ہیں کلام اپنا یہ از سورۃ یوسف
معنی جو ہیں سو خواب فرا موش کی تعبیر

کرتے ہیں مجالس میں پھر اس کو بہ بدی یاد
سامع کرے تکسین میں اُن کی جو کبھو دیر

اس خبط کے عہدے سے ولے وہ نہ بر آویں

جو ملک سخن کے ہیں مہنتوں میں مشاہیر

اُستاد کی اُن کے ہ انہوں کو یہ نصیحت

لفظی نہ تناسب ہو تو کچھ مت کرو تحریر

انذا تو تلازم رکبو الفاظ کا ملحوظ

بے پلجۂ و ناخن نہ لکھو دودہ کو تم شیر

ایک قصیدے میں اپنے دہلوی معاصرین پر چوتیس کی ہیں،

اور ان کے پڑھنے کے انداز کا مضحکہ اُڑایا ہے :-

داغ ہوں اُن سے اب زمانے میں بزم شعرا کے ہیں جو صد رنشیں

یعنے سودا و میر و قائم و درد لے ہدایت سے تا کلیم و حزیں

کیا غرور و دماغ کیا نخوت کون سا کبر ہے جو اُن میں نہیں

بعد صد منت و سادجت کے جاویں گر یہ مشاعرے میں کہیں

میر مجلس کی تاب و طاقت کیا کرے تکلیف شعر ان کے تئیں

شعر اپنا پڑھیں جو اُن کے حضور کر کے سر گوشی یکدگر وہیں

ایک کہتا ہے یہ توارد ہے دوسرا بولے اوف ری تمکین

خلق کو انتظار کش کر کے یک دو مصرعے پڑھیں جو آپ کہیں

درد کس کس طرح ملاتے ہیں کر کے آواز منکنی و حزیں

اور جو احب اُن کے سامع ہیں دمبدم اُن کو یوں کریں تحسین

جیسے سبحان من یرانی پر لڑ کے مکتب کے کہتے ہیں آمین

تشبیب قصیدہ نگار کے کمال کی کسوٹی ہے سودا نے اُس کے مضامین و موضوعات میں تنوع پیدا کیا اور خارجی و داخلی شاعری سے کام لیا ہے۔ اور لفظی، بیانی اور عروضی مہارت کا کمال دکھایا ہے۔ خیالی مضامین اور واقعات کو تشبیہ و استعارہ اور مبالغہ کے پیرایے میں ادا کیا ہے۔ اکثر مضامین میں خیالی باتوں کا اُس قدر غلبہ ہے اور ان پر مبالغے کا رنگ اُس قدر تیز ہے کہ ان میں واقعیت کا نشان نظر نہیں آتا تاہم، ہم خیال و مضمون اور زبان و بیان کی داد دینے بغیر نہیں رہ سکتے۔ تشبیب میں سودا کو خاص کمال حاصل تھا لیکن عجیب بات ہے کہ اُس نے بعض قصائد میں تشبیب نہیں لکھی بلکہ مدح سے قصیدے کا آغاز کر دیا ہے۔ قصیدے کی روح گریز ہے۔ یہ دراصل تشبیب و مدح کو ملاتی ہے۔ تشبیب و مدح دونوں کے مضامین بالکل مختلف ہوتے ہیں لیکن شاعر کا کمال اسی میں ہے کہ وہ دونوں میں ایسا ربط پیدا کر دے کہ سامع تشبیب کے بعد فوراً مدحیہ اشعار کے سلسلے کا مشتاق ہو جائے۔ گریز کو عربی میں مخلص کہتے ہیں جو قصیدے میں مشکل ترین مقام ہے۔ سودا گریز کے گُر سے خوب واقف تھا۔ اُس نے اِس کے لکھنے میں بڑی اُستادی دکھائی ہے۔

ایک قصیدے کی تشبیب میں حرص کی ترغیبات کا ذکر بڑے

دلفریب انداز میں کیا ہے۔ لیکن گریز اس طرح کی ہے —

القصد گزری تھی مجھے شب اِس خیال میں
ناگاہ پیر عقل نے آ اُس مکان تلک

ایسا ہی مارا ایک طمانچہ کہ تا ہنوز
پہنچے ہے رنگ چہرہ گل ارغواں تلک

کہنے لگا وہ مجھ سے کہ سونا ہزار حیف
اخاۃ میں نے تجھ کو نہ سمجھا تھا یاں تلک

اس کے بعد عقل کی زبانی حرص کی مذمت کی ہے - اور اس کی
اس ہدایت کا ذکر کیا ہے کہ دنیوی جاہ و تجمل کی تعریف میں غلو
کرنا اپنا نامۂ اعمال سیاہ کرنا ہے - اس سے بہتر تویہ ہے کہ ایسوں کی مدح
کر جن کو زمین و آسمان سجدہ کرتے ہیں - قصیدۂ باب الجنت کی بہاریہ
تشبیہ کے بعد اپنے سخن کی رنگینی و شیرینی کا ذکر کیا ہے اور اس
کا سبب حضرت علی کی مداحی کو بتایا ہے - یہی گریز کا مقام ہے : —

ہے مجھے فیض سخن اُس کی ہی مداحی کا
ذات پر جس کے مبرہن کئے عز و جل

گریز کے بعد مدح کی نوبت آتی ہے - اس میں شاعر ممدوح کے
اوصاف کا ذکر کرتا ہے - مدح نگاری کے عام معیار کا اندازہ مولانا حالی کے
ایک اقتباس سے بخوبی ہو سکے گا : —

”مدح میں اکثر ایک نام کے سوا کوئی خصوصیت ایسی
مذکور نہیں ہوتی جو ممدوح کی ذات کے ساتھ مختص
ہو - بلکہ ایسے حاوی الفاظ میں مدح کی جاتی ہے کہ اگر
بالقرض مداح اس علت میں کہ فلاں شخص کی مدح کیوں
کی؟ عدالت میں ماخوذ ہو جائے تو قصیدے میں کوئی
لفظ ایسا نہ ملے جس سے اُس کا جرم ثابت ہو سکے - مدح
میں زیادہ تر وہی معمولی محامد بیان ہوتے ہیں
جو قدیم سے شعرا باندھتے چلے آئے ہیں - اور ہر ایک خوبی
کے بیان میں ایسا مبالغہ کیا جاتا ہے کہ قصیدے کا مصداق

نفس الامر میں کوئی انسان قرار نہیں پاسکتا۔ مدد و ح کی ذات میں جو واقعی خوبیاں ہوتی ہیں اُن سے اصلاً تعارض نہیں کیا جاتا بلکہ بجائے اُن کے ایسی محال باتیں بیان کی جاتی ہیں جو کسی متفلسف پر صادق نہ آسکیں۔ مدد و ح کی طرف اکثر وہ خوبیاں منسوب کی جاتی ہیں جن کے اضداد اُس کی ذات میں موجود ہیں۔ مثلاً ایک جاہل کو علم و فضل کے ساتھ، ایک ظالم کو عدل و انصاف کے ساتھ، ایک احمق اور غافل کو دانشمندی اور بیدار مغزی کے ساتھ، ایک عاجز و بے دست و پا کو قدرت و تمکنت کے ساتھ، ایک ایسے شخص کو جس کی ران نے کبھی گھڑے کی پیٹھ کو مس نہیں کیا، شہ سواری اور فروسیٹ کے ساتھ۔ غرضکہ کوئی بات ایسی نہیں بیان کی جاتی جس پر مدد و ح فخر کر سکے یا جس سے لوگوں کے دل میں اُس کی عظمت و محبت پیدا ہو۔ اور اُس کے محاسن و مآثر زمانے میں یاد گار رہیں۔“ —

سودا کے قصیدوں میں یہ معائب بڑی حد تک موجود ہیں تاہم یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اُس کے مدد و ح میں مدح کے مستحق نہ تھے۔ یہ ضرور ہے کہ اُس نے مبالغہ کیا ہے لیکن ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ مبالغہ ہماری شاعری اور خصوصاً قصیدے کی جان سمجھی جاتی ہے۔ وہ مدح بالکل بے لطف اور سپات خیال کی جاتی ہے جس میں مبالغے کی چاشنی نہ ہو۔ سودا نے اسی خیال سے مبالغہ آرائی میں کوئی تامل نہیں کیا۔

اس لیے مولانا حالی کے اصلاحی معیار پر اُس کی مدحیات کو جانچنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ اُس کی مبالغہ آمیز مدحیات میں بہت کم مواقع ایسے ملیں گے جہاں مولانا حالی کے معیار کی پوری شرطیں موجود ہوں۔ اس کا پورا سرمایہ مدح مبالغے سے بھرا پڑا ہے۔ خپالی مضامین ہیں اور ان پر مبالغے کا نہایت شوخ و تیز رنگ ہے۔ یہ سودا کی بدعت نہیں بلکہ یہ چیز اس کو فارسی سے ورثے میں ملی ہے۔ اس نے فارسی قصیدوں کو پیش نظر رکھ کر اپنی مدحیات کو انشا کیا ہے۔ ایسی حالت میں ان کو کسی خاص معیار پر جانچنا اصولاً صحیح نہیں۔ ہمیر یہ دیکھنا چاہیے کہ اس نے مدوحین کے کن اوصاف و فضائل کی ستائش کی ہے اور ان کے بیان میں کس شاعرانہ ہنر مندی سے کام لیا ہے۔ سودا نے تقریباً تمام لائق فخر اوصاف کو بیان کیا ہے۔ بزرگوں کی شان میں جو قصیدے تحریر کیے ہیں ان میں ان کی عظمت و بزرگی، شرافت و نجابت، حاتم و حید، فیوض و برکات اور کشف و کرامات وغیرہ کا ذکر ہے۔ سلاطین و امرا کے عدل و انصاف، شجاعت و دایری، سخاوت و فیاضی، ہیبت و جلال، تدبیر و سیاست وغیرہ وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ ان سب کو مناسب و موزوں اسلوب بیان اور پر شکوہ الفاظ میں ادا کیا ہے۔ لیکن مبالغے کا زور اور تخیل کی بلند پروازی ہو جگہ کارفرما ہے۔ حضرت علی کے عدل و انصاف کا ذکر کس جدت آمیز پیرایے میں کیا ہے :-

ہیبت عدل یہ تیری ہے کہ ہر دشت میں شیر
واسطے درد سر آہو کے گھسے ہے صندل

سامنے بڑ کے یہ کیا دخل کہ نکلے آواز
گرگ کے پوست کو مٹد ہوا کے بجائیں جو دھل

مورد سنگ ہو شیشہ تو غضب سے کر دے
کوہ کو ہر دو کف دست میں مل کر خردل

ذکر و اذکار ترے حفظ کا گر آجاوے
کسی محفل میں بہ تقریب زباں ہر یک پل

شعلہ شمع کی گرمی سے یقیں ہے دل پر
شب سے تا صبح قیامت نہ سکے موم پگھل

معدلت کیش تری ذات ہے ایسی شاہا
آنچ سے آگ کی تک خس میں جو آجاوے بل

—:0:—

کاظمین علیہما السلام کی عدل گستری کا ذکر کیا ہے —

از بس اب ان کے عدل سے معمور ہے جہاں
پہنچا ہے کار خالق اس امن و اماں تلک

بچہ جو گوسپند کا گم ہو تو گرگ و شیر
پہنچاویں تانہ دھوند کے اُس کو جہاں تلک

دہشت سے اُس خیال کے زہرہ ہو ان کا آب
پہنچ نہ ہم مباد کسی کے گماں تلک

—

جب سے ہوئی ہے گلشن دنیا میں یہ بہار
کچھ کام بلبلوں کو نہیں ہے فغاں تلک

گلچیں کی کیا مجال جو توڑے چمن میں پھول
صورت سے گل کی لرزے ھے باد خزاں تلک

— * —

عمادالملک کے ہیبت و جلال کو کس زور و قوت کے ساتھ بیان کیا ھے :-
بار تجھے حلم میں ھے یہ کہ ترے وقت خرام
ھووے ذرہ بھی اگر مرکز خاکی کو دھک
صدمہ ایسا کمر گاؤ زمیں کو پہنچے
شاخیں ھر چند وہ کھچو اے تو نکلے نہ کسک
دست دوراں سے موالید کا سررشتہ کار
نعرۂ قہر کی ہیبت سے ترے جاے ٹھٹک
پیل دینا نہیں کچھ پیل کا پشہ کو کام
حول و قوت سے ترے چاہیے تک اُس کو کک
تجک و لکار کے میدان میں صف مرداں کے
سامنے آے ترے کون ھے ایسا مردک
وہ جواں تو ھے کہ آگے سے ترے دستم بھی
گاوسر مار بغل جاے دے پاؤں کھسک

شجاع الدولہ کی صولت کا ذکر کیا ھے :-

صولت و قہر کے آگے ترے یوں دیو سیاہ
آنچ سے آگ کی جوں تاب میں آجائے بال
دوڑ میدان قدم اپنا تو جہاں گڑے ھے
کوہ کا سینہ پھٹے دیکھ ترا استقلال

شرق سے غرب تلک رعب ترے نیزے کا
دھاک ہے تیغ جنوبی کی تری تابہ شمال

اُس کی خونریزی سے یوں فوج عدو گھونگھٹ کھائے
جوں میہ نو سے محرم کے پلٹتا ہے سال

----- *

سیف الدولہ کی شجاعت کی تعریف اس طرح کی ہے :-

اور اس کی پوچھتے ہو شجاعت یہ سن رکھو
اژدر کے چہرے جبڑے کہ جب تھا یہ شیر خوار

یکدم جو اُس کی تیغ کی برش زراہ سپہو
دل میں اگر خیال کرے اپنے کو ہسار

اجزا جو منجمد ہیں جمادات کے یہ سب
پا جاویں جوں حواس جہاں پل میں انتشار

جس تودے پر کہ تیر قضا کار گر نہ ہو
خاکہ کو اپنے اُس میں سے پھوڑے ہے وہ دو سار

تیری ہی تیغ و تیر کی دھشت ہے یاں تلک
تا وحش و طیر نے کی سلخ پرشی اختیار

درآج کون سا ہے کہ پہلے نہیں ذرہ
ہر ایک کرگدن کے بدن پر سپر ہیں چار

ارجن کہے کہاں کو تری دیکھتے بہیم سے
اپنے تئیں تو کھینچنا اس کا ہے سخت کار

جس سمت رخ کریں گے تو میدان ہے وسیع
گر زندگی عزیز ہے بھیا تو کر فرار

شجاعت و دلیری کے سلسلے میں شاعروں نے تلوار کا ذکر کیا ہے -

سودا نے بھی جابجا تلوار کی تعریف کی ہے - ذوالفقار حضرت امیر کی

توصیف ملاحظہ ہو کسرِ جوش و قوت سے کی ہے : —

اس قدر دیکھتی ہے صولت اُس کی شمشیرِ دوسر
گرو صفِ اعدا میں جا کر کیجیے اُس کا بیان

دال دیں روئیں تن اُس ہنگام میدان میں سپر
موسے باریک اپنی گردن کو بتاویں سرکشاں

کب ہو جلا د فلک میں اُس گھڑی یار اے نطق
ہونت لائے چاتنے لکنت کرے منہ میں زباں

انگلیاں اُر جاویں دم پر اُس کے دست و ہم کی
آبداری اُس کی گر کیجے قیاساً امتحان

کس میں یہ قدرت جو کوئی منہ پہ اُس کے آسکے
آشنا ہووے گر اوس کے عکس سے آب رواں

دھار پانی کی وہیں لپٹے زمیں کے قطر کو
کات کر اودھر کو نکلے پردہ نہ آساں

صور اسرافیل سے کچھ کم نہیں اُس کا نیام
نکلے وہ اُس میں سے تو شور قیامت ہو عیاں

ہے دو انگشت قضاے مبرم اعدا کے لیے
ذوالفقار اُس کے تئیں کہتے ہیں لیکن مرد ماں

حضرت امام مہدی الہادی کی شمشیر کی تعریف کی ہے : —

شمشیر گر علم ہو تری جن و انس کا
ہیبت سے آب ہو چکر و زھرہ و طحان

ہر پر غرور کی رگ گردن میں خوف سے
ہو جائے خشک خوں رگ یا قوت کی مثال

مادے اگر تو بر کبر آسمان اُسے
گاؤ زمیں کے تن سے نہ لاکہ دھے دواں

شاہا ترے جو نشتر خنجر سے ایک دم
دشمن کے دل میں سپہو سے گزرے اگر خیال

ہے کیا عجب کہ خوف سے ہر عضو کی رگیں
جا مغز استخوان میں چھپیں شمع کی مثال

گھوڑے کی تعریف کئی قصیدہ وں میں کی ہے ۔ حضرت علی کے گھوڑے
کی تعریف میں کس قدر زور و زخمیل دکھایا ہے : —

زیراں ہے جو ترے رخس فلک سیر شہا
ہے وہ محسوب جسے کہیے نہایت اچھل

شکل کیا اُس کی بتاؤں کہ جسے شوخی سے
دائرہ بیچ تصور کے نہیں پڑتی کل

اُس کی سر چوٹی کا میں حسن کہوں کیا جس کے
زلف معشوق کا دیکھے سے نکل جاوے بل

بزغہ و گام سے باہر ہے کچھہ اُس کی رفتار

ہے چھلاوے کی طرح چال میں اُس کی چھل بل
جست و خیز اُس کی بیاں کیجیے گریبش حکیم

اعتقادات حکیمانہ میں آجائے خلل

قاش سے زین کی ذرہ جو اُچک جائے عداں

مادے جوں روے زمیں پشت فلک کو وہ کھنڈل

میخ سے نعل کی اُس کے میں اگر دوں تشبیہ
کرے دوری کو تمام اپنی بیک آن زحل

عسادالملک کے گھوڑے کے زور و قوت اور تیزی و طرادی کو

اس طرح دکھایا ہے : —

نہ چلے خامہ اب آگے نہ سیاہی ہو رواں
بادپا کا ترے کچھہ وصف نہ کیجے جب تک

چترہ کے اُس پر تری طبع میں گزرے یہ خیال

قاش سے زین کی تک لیجے اگر باگ اچک

گاہ آجائے نظر گاہ نظر سے غائب

پھر ہوا بیچ وہ شبرنگ ہے جگنو کی دمک

دوبرو سے اگر آئینہ کے اُس گلوں کو

پھینک دے چترہ کے جو تو شرق سے لے غرب تک

اتنے عرصے میں پھر آوے کہ اسے باور کر

عکس بھی آئینہ سے ہونے نہ پاوے مذک

سیف الدولہ کے گھوڑے کی شوخی و سبک رفتاری کی اس طرح

تعریف کی ہے : —

گلوں ترے کے وصف میں کیا کیا بیاں کروں

گرد اس کے کھیڑچے ہے گلِ رنگِ حنا حصار

اس حصر میں کرے وہ اس طرح شوخیاں

ترپے ہے جوں نسیم چمن میں ہو بے قرار

دانوں میں یہ سبک جو پھرے سطح آب پر
توڑے حباب سم تلے آکر نہ زینہار

مشرق کی سر زمین سے مغرب کی سمت کو
اُس برق و ش کو پھینک دے گر ہو کے تو سوا د

اِس عرصے میں پھر آوے کہ شاید نہ بچھنے پائیں
گر پھینکنے میں نزل سے اُس کے چھریں شرار

.....

کئی قصیدوں میں ہاتھی کی تعریف کی ہے ۔ چند مقامات ملاحظہ
ہوں ۔ عماد الملک کے ہاتھی کی تعریف کے چند شعر نقل کیے جاتے ہیں :-

شوکت و شان کہوں کیا میں ترے ہاتھی کی
چرخ پر جوں مہ نو ماتھے پہ یوں اُسکے گنجک

اُس کے گنجگاہ کی اللہ دے چہرے پہ لٹک
کمرکشاں جوں شب یلدا میں نمایاں بہ فلک

بچھنے میں ہے وہ کوہ اتنے میں ہے ابر سیاہ
عرش رفعت میں وہ اور چلنے میں جوں چرخ اتھک

شجر طور کا چہرے پہ ہو اُس کے جلوہ
رنگیں تزئین کے لیے جس گھڑی اُس کی مستک

جھول پر اُس کے ستاروں کا کہوں کیا میں حسن
نادے جس طرح دھیں رات اندھیری میں چھٹک

لے کے خر طوم میں زنجیر پھرا دے وہ اگر
اُس کے دانتوں کو یہ سمجھے جو کوئی ہو زیرک

لیلیٰ نے ہاتھ نکالے ہیں سیہ خپے سے
ملنے کو مجنوں سے سن سلسلہ پاکی جھٹک

درو میدان اُسے دیکھو تو دلاور اٹھا
سر کے واں سے نہ جہاں سے کہ زمیں جاے سرک

سامنے اُس کے وہ چہوتے ھے پٹاخوں کی لڑی
داغیں اک مرتبہ سو توپ چروہم سنگ اٹک

چرخ کی کیا چیز ھے لاوے جو اُسے خاطر میں
بان بجلی کی کرک کا کبھو پہنچے اُس تک

چاہے وہ توڑ کے جوں نیشکر اس کی چہر کو
پاؤں کھجلائے لگے سوئدہ میں لے کر پواک

بے تکان استدر اُس کا ھے چلاوا جیسے
مہر میں ابر کے آنے سے ہوسایہ کی تھلک

آستانہ حضرت علی (رض) اور دیگر بزرگان دین کے مزارات
کی شان میں بھی اشعار کہے ھیں۔ دو ایک مقام یہاں نقل کیے جاتے
ھیں۔ حضرت امیر کے روضہ کی توصیف اس طرح کی ھے:—

اب کہیں عالم میں اے سودا نظر آتا نہیں
جز پناہ اُس آستان کے موضع امن و اماں

جس کا پایہ قدر ایسا ھے کہ دیکھیں ھیں جسے
تھام کر دستار اپنی عرش کے باشندگان

کر سی اُس گھر کی جو کچھ رکھتی ھے قدر و منزلت
دیدہ تحقیق میں یہ عرش کا پایہ کہاں

سطح پر اُس کی ملک پھرتے ھیں باذوق تمام
صحن میں کرتا ھے روح القدس مجرا جا کے واں

اُس کے قندیل و چراغ آگے یہ خورشید و فلک
جوں چراغ مضطرب یک قمقمے کے درمیاں

شعلۂ کوہ طور سے کیا کم ہے اُس روضہ کی شمع
درونوں آپس میں ہیں گویا خلقت یک درد ماں

حضرت امام علی موسیٰ رضا کے روضے کی تعریف اس طرح کی ہے:-

زہ وہ گنبد زریں کہ جس کا ہے یہ شکوہ
فلک نے دیکھ جسے دل میں بیچ کھا کے کھا

کہ کہتے جان کے متجسس جناب اقدس نے
بنا کیا ہے سر نو سے آسمان طلا

شعاع نور سے خورشید جس کے قبے کی
پلک جھپکنے سے یک ذرہ بھی نہیں دھتا

زبس کیا ہے مرصع اُسے جواہر سے
کہ ہے کان لعل سے خالی گہر سے ہے دریا

اگر نہ ہووے یہ کنیاب راں کے مصرف سے
نہ پاوے لعل یہ قیمت نہ دُر کو ہو یہ بہا

جبین آئینۂ مہر و مہ نہ ہو روشن
غبار در سے یہ اُس کے اگر نہ پائیں جلا

بسان دیدۂ پر آب عاشقان جاری
ہے اُس کے صحن میں اک حوض فخر کوثر کا

دکھاؤں کس کو میں اُس گنبد طلا کا عکس
کہ جس طریق ہے پانی میں اُس کے جلوہ نسا

ہوا ہے دل کو یقین یہ کہ حوض کوثر میں
کرے ہے آن کے گردوں سے آفتاب شدا

ایک قصیدے میں جنگ کا منظر دکھایا ہے - شجاع الدولہ اور

حافظ رحمت خاں کی جنگ کا ذکر ہم تسبیہی حصے میں کر چکے ہیں -
 سودا نے اُس کے واقعات کو بڑی خوبی سے قلمبند کیا ہے - فوجوں کی
 ترتیب اور اُن کے لڑنے کے طریقوں وغیرہ کا نہایت واضح خاکہ کھینچا
 ہے - ایک مقام نقل کرتا ہوں - ملاحظہ ہو کس خوبی سے جنگ کا
 سماں دکھایا ہے: -

تبی سامنے ہمارے جو فوج ہراولی
 ہوں گے وہ دس ہزار تلک پیادہ و سوار

سنتے ہیں اب ہر ایک سے اُس فوج کے یہی
 سر کردہ تھے سمیت فرنگی کے پانچ چار

محبوب اور بسنت و اطافت تھے یک طرف
 یک سو تھا میر سید عالی مستعد کار

لیکن انہوں کو آدمی کہیے کہ دیود
 اُن کا قدم وغا میں یہ پایا ہم استوار

ایدھر سے بان و دھکھ و توپ متصل
 پڑتی تھی پر وہ بڑھتے ہی آتے تھے سر گزار

بڑہ بڑہ کے آخرش وہ لگے توپیں داغے
 اِس یلے پر جہاں سے جزائر کے ہووے مار

لیکن میں تجھ سے کیا کہوں اے یار اُس گھڑی
 دکھلائی تھی اجل نے عجب طرح کی بہاد

تہیں کرتیاں تلنگوں کی مانند لالہ زار
 تھا دود توپ ابر سیاہ تگرگ بار

توپیں جو داغے تھے فعیلوں سے آن آن
 دنجک مثال برقی چمکتی تھی بار بار

گنجناں مٹل رعد کے کڑکے تھی دمیدم
آواز شکر نال تھی طاؤس کی جھنکار

بارود و گولہ توپ میں تھا یا وہ باک تھی
جن نے کہ قوم عاد اُڑائی تھی جوں غبار

فرصت کسو نے اتنی نہ پائی کہ وہ کرے
بددوق و تیر و تیغ سے جا اُن میں کارزار

ہر ایک جا یہی نظر آیا ہر ایک کو
گھوڑا اُدھر جو توپے ہے اودھر پڑا سوار

اُڑتے تھے یوں پیادہ کہ تو دے کو روٹی کے
نداف کا کمانچہ جو دے ہے انتشار

تھے ہاتھیوں پہ بیٹھے جو حافظ کے ہمشین
ساتھ اُس کے ہم پیالہ و باہم نوالہ خوار

وہ بھاگے اِس طرح کہ یہ کہتی تھی اُن کو خالق
بھاگا وہ دیکھو جائے ہے میدان سے کو ہزار

نے لڑنے کے حواس تھے نے بھاگنے کا ہوش
نے سوچ مرنے کا ہے نہ جینے کا کچھ بچار

مدح کے بعد قصیدے میں حسن طلب کی باری آتی ہے۔ اس
میں شاعر اپنا مقصد بیان کرتا ہے۔ شاعر کو اس میں استقدر سحر بیانی
اور افسوں کاری سے کام لینا پڑتا ہے کہ مدح کی طبیعت پر گراں نہ
گزرے اور اگر وہ بخیل بھی ہے تو کریم بن جائے اور شاعر کا دامنِ مراد
گوہرِ مقصود سے بھر دے۔ سو اُن کے حسن طلب کے در ایک نمونے ملاحظہ ہوں۔
بسمتِ خاں کی مدح میں جو قصیدہ ہے اُس میں اپنے مقصد کو اس

طرح ظاہر کیا ہے :-

لیکن نہ سمجھیو یہ اس گفتگو سے ہو گز
منظور مجھ کو تیری ہمت کا امتحان ہو

کس واسطے کہ مجھ کو اتنا ہی چاہیے ہے
جامہ ہو ایک بر میں کھانے کو نیم ناں ہو

سو تو زیادہ اس سے تیرا کرم ہے مجھ پر
کفران نعمت اوپر قادر نہ یہ زباں ہو

اتنی ہی آرزو ہے کچھ عمر ہو جو باقی
مصرف جہاں میں اُس کا تیرے قدم کے یہاں ہو

کب جاسکے ہے کوئی دروازے تیرے آکر
بیٹھے جو تیرے در پر وہ سنگ آستان ہو

سرفراز الدولہ کے مدحیہ قصیدے میں اپنے مطلب کا اس طرح

اظہار کیا ہے :-

غرض کہ اس لیے تیری یہ میں نہیں کی مدح
کہ چاہوں تجھ سے میں اُس کے صلے میں درہم و دام

عوض میں اس کے صلے کے کروں میں تجھ سے عرض
قبول ہو جو مرا حرف اے ذوالا کرام

مجھے تو گوشۂ خاطر میں اپنے دے جاگہ
کہ تا بسر کروں لیل و نہار با آدم

قصیدے کی آخری منزل مقطع ہے جس کو حسن الخاتمہ بھی

کہتے ہیں۔ قصیدے کو اس طرح ختم کرنا چاہیے کہ اُس کی ابتدائی

شان و شکوہ کے مقابلے میں پست نظر نہ آئے بلکہ خاتمے پر سامع مطمئن ہو جائے - چند مقطعات ملاحظہ ہوں : —

کرے ھے ختم دعائیہ پر اب سخن سودا
ادب سے دور ھے خدمت میں تری طول کلام

الہی باغ جہاں میں ہو جب تلک مانا
شبہ غنچہ صراحی سے شکل گل سے جام

مئے سرور تجھے دے ھر ایک عید کے دن
طرف سے ساقی کوثر کے ساغر گلفام



غرض کروں ہوں دعائیہ پر میں ختم سخن
ادب کی مرضی ھے طول کلام ہو کوتاہ

الہی تا ہو جہاں تو ہو اور دنیا ہو
جہاں خوبی ھے تو اے جہانیوں کی پلاہ

—: ۵ :—

سودا کرے ھے ختم دعائیہ پر سخن
اس جا نہیں ھے طول سخن متضائے داب

اس تخت پر بہ مسند اقبال بیٹھ کر
کرتا رہے تو شادی نوروز اے جناب



قصائد سودا پر اس تفصیلی بحث سے ثابت ہوتا ھے کہ اس کو

قصیدہ نگاری میں غیر معمولی قدرت و مہارت حاصل تھی - مصطفیٰ نے

اس کے متعلق بالکل سچ لکھا ھے کہ ”نقاش اول نظم قصیدہ در زبان

ریختہ اوست - حالا ھر کہ گوید پیرو و متبعش خواہد بود“ - اس نے

قصیدے میں متنوع مضامین و موضوعات کو داخل کیا اور داخلی و

خارجی شاعری کا کمال دکھایا ہے۔ حکیمانہ خیالات اور اخلاقی تعلیمات کو بڑے موثر انداز میں پیش کیا ہے۔ اُس کے قصیدوں میں لفظی، نکروی، بیانی اور عروضی خوبیاں بدرجہ اتم موجود ہیں۔ ہر چیز ہمارے قدیم معیار پر پوری اُترتی ہے۔ اُس کے قصائد کا جواب ہماری زبان میں موجود نہیں اور اب چونکہ زمانے کا مذاق بدل گیا ہے اس لیے توقع نہیں کہ اس رنگ میں آئندہ بھی اُس کا کوئی جواب پیدا ہو۔

مثنویات

اس سے قبل کہ سودا کی مثنویوں سے بحث کی جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس دور سے قبل کی مثنویوں پر ایک سرسری نظر دای جائے تاکہ یہ اندازہ ہو سکے کہ سودا سے قبل ان کا کیا رنگ تھا اور اس کے دور میں اس صنف نے ترقی کی کتنی منزلیں طے کی تھیں -

دکن اور گجرات میں جب اردو شاعری کا آغاز ہوا تو اس صنف میں بھی وہاں کے شاعروں نے طبع آزمائی کی - ان کی مثنویات کے موضوع بھی مختلف تھے - بعض مثنویاں مذہبی ہیں، بعض اخلاقی اور فلسفیانہ، بعض عشقیہ اور بعض تاریخی اور داستانی - بہر حال مثنوی کے جو موضوعات ہو سکتے ہیں ان سب میں قدیم شاعروں نے طبع آزمائی کی ہے - ان کا ذکر یہاں طوالت کا باعث ہے - ان میں سے بہت سی روشناس ہو چکی ہیں اور حال کے محققین کی کوششوں سے اور بھی روشنی میں آرہی ہیں - قدیم دکنی اور گجراتی شعرا کے بعد اورنگ آبادی شاعروں نے بھی کئی مثنویاں لکھی ہیں - ان میں بعض بلند رتبہ رکھتی ہیں - سراج کی بوستان خیال (۱۱۶۰ھ) ، عاجز کی لعل و گوہر ، سامی کی سرو شمشاد اور مثنوی طالب و موہن و فیرہ اچھی خاصی مثنویاں ہیں - اسی زمانے میں شمالی ہند میں بھی شاعری کا

باضابطہ آغاز ہو چکا تھا اور کئی بلند پایہ شعرا منظر پر آچکے تھے۔ دکنی مثنویاں شمالی ہند کے شاعروں کی نظر سے گزرتی تھیں، چنانچہ اس زمانے کے تذکرہ نویسوں نے بعض کا ذکر کیا ہے۔ ان قدیم مثنویوں نے شعراے ہند پر کیا اثرات ڈالے آسانی سے نہیں بتایا جاسکتا۔ تاہم اس قدر یقینی ہے کہ مثنوی کے میدان میں طبع آزمائی کے ایسے ان قدیم مثنویوں نے موضوع و اسلوب کے لحاظ سے نمونے کا کام دیا۔ سودا سے قبل دہلی میں حاتم، آبرو وغیرہم کے دور میں بعض مثنویاں لکھی گئی ہیں۔ چنانچہ حاتم کے دیوان کے قلمی نسخوں کی چھان بین کے بغیر دو مثنویوں کا حال نہایت آسانی سے مل جاتا ہے۔ حمید اورنگ آبادی نے اپنے تذکرہ گلشن گفتار کے دیباچے میں ایک مثنوی* کا ذکر کیا ہے جو حمد، نعمت، ملقبیت وغیرہ پر مشتمل ہے۔ ایک دوسری مثنوی کا ذکر شہیق نے کیا ہے جس کی قرائش محمد شاہ نے زکی سے کی تھی۔ اُس نے صرف دو شعر کہے تھے حاتم نے اُسے پورا کیا†۔ اس کے کل تیس شعر تھے۔ آبرو نے بھی ایک مثنوی لکھی ہے، جس کا بعض تذکرہ نویسوں نے ذکر کیا ہے۔ قائم نے سب سے پہلے آبرو کی اس مثنوی کا حوالہ دیا ہے۔ وہ لکھتا ہے ”مثنوی حمد و پنجہ بیت در باب تعلیم آرائش خوبان روزگار بسیار سدانّت موزوں کردہ“۔ ان بیانات سے ظاہر ہے کہ سودا سے قبل دہلی میں مثنوی کا رواج ہو گیا تھا اور اساتذہ وقت اس صنف میں طبع آزمائی کرنے لگے تھے، لیکن کوئی خاص دلچسپی اس صنف سے نہیں

* عجیب بات ہے کہ میر و گردیزی نے اسی مثنوی کے چند شعر زکی سے منسوب کیے ہیں۔

† دیباچہ دیوان زادہ میں اس مثنوی کا ذکر موجود ہے اس کے سوا مثنوی تہوہ کا بھی ۔

لی جاتی تھی۔ اس کا سبب محض ایہام گوئی ہے۔ ایہام کی صنعت صرف غزل میں نبھ سکتی تھی۔ مثنویوں اور قصیدوں میں اس کا نبھانا مشکل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانے میں کوئی اہم اور ادبی و شعری لحاظ سے بلند پایہ مثنوی نہیں لکھی گئی۔ سودا کے زمانے میں میر نے بھی کئی مثنویاں کہی ہیں اور اس کے بعد سے مثنوی کا رواج بڑھتا گیا یہاں تک کہ سودا کی وفات کے چار سال بعد (۱۱۹۹ھ میں) اردو زبان کی مشہور مثنوی سکرا لیاں لکھی گئی۔

سودا کے زمانے میں مثنوی کو کئی لحاظ سے ترقی ہوئی۔ پہلے تو اس کے موضوعات میں تنوع پیدا ہو گیا۔ دوسرے مسلسل و مربوط اور شکل و صورت اور ڈھانچے کے اعتبار سے مکمل مثنویاں لکھی جانے لگیں۔ چنانچہ صرف سودا کے ہاں مثنوی کے حسب ذیل موضوعات ملتے ہیں۔ ہر موضوع کے تحت ہم اس کی مثنویوں کے نام بھی درج کر دیتے ہیں۔

(۱) عاشقانہ —

اس موضوع پر سودا کی صرف ایک مثنوی ہے۔ قصۂ پسر شیشہ گر۔

(۲) ہجو یہ —

اس موضوع پر حسب ذیل مثنویاں ہیں۔

(۱) ہجو پیل راجا نرپت سنگھ - (۲) ہجو شدی فولاد خاں - (۳)

ہجو امیر دولتمند - (۴) ہجو فوقی - (۵) ہجو میر ضاحک - (۶)

ہجو طفیل لکڑی باز - (۷) ہجو دختر دایہ - (۸) ہجو حکیم فوٹ -

(۹) ہجو مرزا فیضو - (۱۰) حکایت دومنی —

(۳) دل حیدہ —

(۱) تعریف بادشاہ شاہ عالم و وزیر آصف الدولہ - (۲) تعریف دیوان
اشعار مہر بان خان - (۳) تعریف چاہ مومن خان - (۴) تعریف
شکار آصف الدولہ —

(۴) اخلاقی —

مثنوی دربارۂ زن و شوہر —

(۵) ادبی تنقیدی —

(۱) معانی بیت مولانا دروم - (۲) سبیل ہدایت —

(۶) خط و کتابت —

(۱) خط در اشتیاق - (۲) خط در شکایت —

(۷) فطری مناظر وغیرہ —

شکایت موسم گرما —

یہ کل بیس مثنویاں ہیں جو مختلف سات موضوعات پر تقسیم
ہو سکتی ہیں۔ ان میں وہ مثنویاں شامل نہیں ہیں جو الٹا قی ہیں۔
ان مثنویوں پر نظر ڈالنے سے صاف ظاہر ہے کہ سودا کے زمانے میں مثنوی
نے ترقی کی کئی منزلیں طے کر لی تھیں۔ بے شبہ ان موضوعات کے علاوہ قدیم
دکنی اور گجراتی مثنویات دوسرے وسیع اور بلند موضوعات پر ملتی ہیں
لیکن شمالی ہند میں سودا کے دور سے قبل مثنوی کے ان موضوعات مستقر نہیں ہوئے تھے۔

دیکھنا یہ ہے کہ سودا نے موضوعاتِ مثنوی میں تنوع پیدا کیا تھا یا اُس کے معاصرین نے؟ صرف 'میر' ایسا شاعر ہے جو مثنوی کا بلند پایہ استاد سمجھا جاتا ہے۔ یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ سودا نے پہلے مثنویاں لکھیں یا میر نے۔ اکثر مثنویوں میں کوئی قرینہ تعین زمانہ کا نہیں ملتا لیکن چونکہ سودا نے میر سے بہت قبل شاعری کر دی، یہاں تک کہ جب اس کی شاعری کی دھوم اور عام شہرت تھی تو اس وقت میر کی ابتدائی مشق تھی۔ اسلح الدین نے لکھا ہے : —

جن روزوں میں حاصل تھا سخن کا اوسے کمال
تھی میر کی تب مبتدیانہ یہی نہ تقریر

اس لیے یہ قرین قیاس ہے کہ مثنوی کے میدان میں پہلے سودا نے طبع آزمائی کی اور ایجاد و تقدم کا فخر اسی کو حاصل ہے —
اس کے بعد ایک بات اور فیصلہ طلب رہ جاتی ہے کہ دونوں میں اہمیت اور افضلیت کس کو حاصل ہے۔ اس کا فیصلہ دونوں کی مثنویوں کے موازنے سے ہو سکتا ہے لیکن چونکہ دونوں کی مثنویوں کے اکثر موضوعات مختلف ہیں اس لیے موازنہ و مقابلہ بھی اصولی طریقے سے نہیں ہو سکتا؛ البتہ تین موضوعات ایسے ہیں جن میں دونوں کی مثنویات موجود ہیں۔ وہ موضوعات یہ ہیں : - 'ہجویہ'، 'عشقیہ'، 'تہریف شکار'۔ ہجویہ میں میر صاحب اپنی قنوطیت پرست طبیعت کی وجہ سے ہیتے ہیں جیسا کہ تمام اساتذہ نقید کا متفقہ فیصلہ ہے، اُن کے کلیات میں ہجویہ مثنویاں موجود ہیں لیکن ہجو نگاری کے اعتبار سے اُن کا پایہ بہت گرا ہوا ہے۔ عشقیہ میں سودا میر کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ سودا کو اس موضوع سے بالکل دلچسپی نہ تھی۔ وہ خود لکھتا ہے : —

کہا سودا نے حضرت کو تو ہے خبط مجھے قصہ کہانی سے ہے کیا ربط

!سی ناموافق طبع کی وجہ ہے کہ سودا نے عشقیہ مثنویاں بہت ہی کم کہی ہیں۔ ہمیں اب تک متعدد قلمی دوا رین کی چہان بین کے بعد اُس کی صرف ایک عشقیہ مثنوی ملی ہے اور وہ بھی ایسی ہے کہ میر صاحب کی مثنویوں کی روئادوں سے مختلف و متضاد ہے۔ ایسی ضرورت میں میر و سودا کو عشقیہ مثنوی کے میدان میں مقابلے کی خاطر لا کھڑا کرنا کسی طرح مناسب نہیں —

آصف الدولہ کے شکار کی تعریف میں میر اور سودا دونوں نے مثنویاں لکھی ہیں۔ سودا نے صرف ایک مثنوی لکھی ہے جس کا سال تصنیف ۱۱۸۸ھ اور ۱۱۹۵ھ کے درمیان پڑتا ہے۔ میر صاحب نے ۱۱۹۷ھ یا اُس کے بعد شکار نامے لکھے ہیں۔ اس لحاظ سے اُس موضوع میں سودا کو میر پر تقدم زمانی حاصل ہے۔ میر کے سامنے سودا کی کہی ہوئی مثنوی کا نمونہ موجود تھا۔ اُس نے اُس پر ضرور اضافے کیے۔ اُس موضوع پر سودا کی مثنوی میر صاحب کی مثنویوں کے مقابلے میں کوئی حقیقت نہیں رکھتی۔ ان موضوعات کو چھوڑ کر میر صاحب کے ہاں مثنوی پر بہت کم کلام ہے۔ مثنوی کے موضوعات اور ظاہری شکل اور تہانچے کا جہاں تک تعلق ہے، سودا کو افضلیت حاصل ہے اور داخلی خوبیوں اور ادبی لطافت و شعری حسن کے اعتبار سے میر کا درجہ بلند ہے —

یہ موازنہ محض یہ معلوم کرنے کے لیے کیا گیا ہے کہ سودا کو مثنوی کی صنف میں کیا رتبہ حاصل ہے۔ اُس نے مثنوی کے موضوعات میں تنوع پیدا کیا اور اُس کے مضامین کو غیر معمولی وسعت دی۔ اُس کے زمانے ہی میں اُس کے شاگردوں نے اُس صنف میں مختلف موضوعات پر طبع آزمائی کی۔ قائم، شیدا، ممتاز وغیرہم کی کئی بلند معیار مثنویاں موجود ہیں۔ یہ سب سودا کا اثر تھا —

ان تمہیدی سطروں کے بعد ہم سودا کی مٹلویوں کو تنقیدی نقطہ نظر سے دیکھیں گے اور اُن کی ظاہری و معنوی خصوصیات اور معائب و محاسن سے بحث کریں گے۔

سب سے پہلے ہماری نظر ایک عشقیہ مثنوی پر پڑتی ہے جس کی داخلی و خارجی خصوصیات جانچنے کے لیے ہم پہلے اُس کی رو داد کا خلاصہ درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔۔

حمد، نعت اور منقبت کے بعد سودا نے موسم بہار پر کئی شعر کہے ہیں اس کے بعد قصے کی تمہید لکھی ہے اور اصل قصے کو اس طرح شروع کیا ہے :-

ایک مشہور عابد تھا - جس کے کئی مرید تھے - وہ دل سے کعبہ کا عزم رکھتا تھا - ایک روز سودا سے اتفاقی ملاقات ہوئی - اُس عابد نے قصد کعبۃ الہ ظاہر کیا اور کہا مسلمان پر لازم ہے کہ اپنی نجات حاصل کرے اور تمام گناہوں کو دھو تالے - خانہ کعبہ کی زیارت عفو جرائم کا باعث ہے - تو بھی میرا ساتھ دے ، کہاں تک زندگی و بت پرستی کرے گا ، خدا سے دل لگا اور میكدے سے منہ موڑ - یہ سن کر سودا بھی تیار ہو گیا - اسباب سفر دونوں نے درست کیا اور روانہ ہوئے - پانچویں منزل پر قزاقوں نے آگھیرا - تمام مال و اسباب اس بیدردی سے لوٹا کہ تسبیح کا تار تک نہ چھوڑا - اس عابد نے سودا سے مشورہ کیا کہ اب کیا تدبیر ہے ؟ سودا نے جواب دیا کہ اب گھر جاکر کیا منہ دکھا ئیں ، جب عزم کر لیا ہے تو پورا کر دکھا ئیں - عابد نے کہا تم مسئلہ مسائل سے بالکل ناواقف ہو - طوفِ حرمِ ذی مقدور پر فرض ہے - آج مال گیا آگے جان کا خوف ہے - مریدوں نے بھی متفق ہو کر سودا سے کہا کہ حضوت کا سخن معقول ہے - اس بے نوائی میں حجب یہیں سے مقبول ہوگا - سودا نے

کہا کہ آپ مختار ہیں۔ مری بات بار خاطر نہ ہو۔ غرض واپسی کی تبدیلی۔ نماز ظہر کے بعد کوچ کیا۔ شام ہوئی تو ایک جگہ ٹھہر گئے۔ زاد راہ منقرد تھا۔ عابد نے کہا کہ ہمیں خواب و خور تو میسر نہیں آئے گا بہتر ہے کہ قصہ خوانی کیجیے۔ سودا سے فرمائش کی اس نے کہا حضرت کو خبط ہے مجھے قصہ کہانی سے کیا ربط ہے۔ بہر حال ہپاس خاطر ایک شہر کا قصہ سنانا شروع کیا۔

حلب میں ایک شیشہ گر کا لڑکا تھا۔ ماں باپ کا لالہ تھا۔ حسین و پری چہرہ تھا اور ایک عالم اس پر فریفتہ تھا۔ باپ سے شیشہ سازی سیکھتا تھا اور بالکل بے نیاز و آزاد تھا۔ اتفاقاً ایک زرگر کے لڑکے پر اس کا دل آیا۔ اطمینان اور داجمعی کا فور ہو گئی، عشق کا روگ لگ گیا اور زندگی تلخ ہو گئی۔ رنگ اُڑنے لگا اور خراب و خور حرام ہو گیا۔ ماں باپ پریشان تھے۔ علاج معالجہ اور جہاز پھونک شروع ہو گئی۔ بے شمار تدبیریں کی گئیں لیکن سب بے سود ثابت ہوئیں۔ ایک رات وہ دیوانہ وار گریبان چاک کر کے گھر سے نکل کھڑا ہوا اور گلی گلی تلاش محسوب میں تھوکر پیں کھاتا پھرا۔ صبح ہوئی تو ماں باپ نے اُس کا بستر خالی پایا۔ سرا سیمہ و حیراں ہو کر گلی کوچوں میں ڈھونڈنے لگے کہیں پتہ نہ پایا تو رمالوں اور نجو میوں کے در کی خاک چھانی۔ ایک نے ترس کھا کر بتایا کہ وہ زندہ ہے اور مشرق میں سو کوس کے فاصلے پر ایک ایسے بیابان میں سرگرداں ہے جہاں وہی شخص پہنچ سکتا ہے جو اپنی جان سے بیزار ہے۔ باپ نے کہا اُس کے بغیر یہ زندگی بے کار ہے۔ گھر آیا۔ احباب کو منجم کا سخن سنایا۔ اُن میں سے اکثر تیار ہو گئے اور اس

کے ساتھ منزل بمنزل راہ طے کرنے لگے۔ ایک ایسے مقام پر پہنچے جہاں سب کی کمر ہمت قوت گئی۔ باپ نے جراثیم کی اور آگے بڑھا۔ ایک لقمہ و حق صحرانظر آیا کہ جسے دیکھ کر شیر کا جگر بھی شق ہوتا تھا۔ اندر داخل ہوا تو عجب نظارہ تھا۔ کہیں آگ سے جنگل دھک رہا تھا، کہیں سیاہ بادل امانت دے تھے، کہیں اژدھے تھے اور کہیں خوف ناک جانور۔ کہیں آواز گریہ تھی اور کہیں صدائے خندہ۔ اس تہرہ و تار ویرانے میں امید کی ایک ہلکی سی جھلک نظر آئی۔ آگے بڑھا تو دیکھتا گیا کہ ایک آوارہ و بے خانماں نوجوان بیٹھا ہے۔ صحرا کی وحشت سے زیادہ اُس پر وحشت برس رہی تھی۔ آنکھیں خوں چکان تھیں، کانٹوں سے تلوے چھد گئے تھے، منہ پر گرد آئی ہوئی تھی۔ باپ نے بے قرار ہو کر نام لے کر پکارا، اُسے متوجہ کیا اور بری منت و ساجت سے یہ وعدہ کیا کہ اس کا ہر کہا مانا جائے گا۔ بہت بھلا پھسلا کر اسے گھر لایا۔ ایک روز پھر اُس پر وحشت طاری ہوئی اور عالم جنوں میں چل نکلا۔ پیچھے پیچھے ماں باپ گریہ و زاری کرتے ہوئے رواں دواں تھے۔ اور لوگ بھی ازراہ ہمدردی ساتھ ہولیسے اور سمجھا منا کر پھر واپس لائے۔ لیکن حالت بد سے بدتر ہوتی گئی اور جوش جنوں انتہا کو پہنچ گیا والدین نے مجبوراً اس کو پابہ زنجیر کیا۔ ابھی تک راز محبت آشکار نہیں ہوا تھا۔ لیکن تابہ کے۔ روئی میں چنگاری کب تک چھپ سکتی ہے۔ آخر کار یہ راز فاش ہوا اس کی زبان سے اشعار جاری ہونے لگے کہ شراب عشق زہر ہے، محبت کی موج کالے کی لہر ہے۔ یہ سلتے ہی سب نے بات پالی اور تفتیش حال میں لگ گئے کہ کسی کے

دام عشق میں گرفتار ہے۔ یہ عقدہ ابھی کھلنے بھی نہ پایا تھا کہ عاشق کے جذب کا مل اور کشش صادق نے زور کیا؛ مطلوب نے خواب دیکھا کہ اُس کے ایسے ایک نا مراد اس طرح غم والہ اور رنج و مسکن کا شکار ہے۔ بے قرار ہو کر گھر سے طالب کی تلاش میں نکلا۔ آواز زنجیر پر تھٹکا اور بے تاب ہو کر اس کے قدموں پر جا گرا۔ ضبط و تمکین کھو کر کہنے لگا کہ میں تیرے عشق کے قربان، میری جان تجھے پر نثار۔ یہ سخن طالب کے کان میں پہنچا تو وہ ہوش میں آیا۔ دونوں نے نہایت درد ناک اور دل دوز باتیں کیں۔ فرط شوق سے بے خود ہو کر بغلیں ہوئے اور دوتوں بعد آتش کی طرح مل کر اس طرح روئے کہ دیکھنے اور سننے والے بے اختیار ہزاریں مار مار کر رونے لگے۔ مدعا اس قصے کا یہ ہے کہ طلب صادق اور عشق محکم بڑی چیز ہے۔ اور دنیا کی کوئی قوت راہ محبت میں مانع نہیں ہو سکتی۔ خدا سے محبت کرنے کا بھی یہی حال ہے۔ اگر اس سے سچی محبت ہے تو بیڑا پار ہے۔ پھر قزاقوں سے لٹنے کا کیا غم۔ لٹ جانا طوف حرم سے کیونکر باز رکھ سکتا ہے۔

یہ بظاہر عشقیہ مثنوی ہے لیکن اس کا انجام ناصحانہ ہے۔ عشق و محبت کی داستان ہے مگر وہ بھی کچھ بے جوڑ سی۔ عشق محکم کا سبق دیا ہے اور قصہ گہڑ لیا ہے۔ روئداد میں تصنع اور بذاوت صاف طور سے نمایاں ہے۔ اس میں فطری پن مطلق نہیں۔ اس میں وہی باتیں ہیں جو ہم اس دور کی اور اس کے بعد کی مثنویوں میں دیکھتے ہیں۔ اچانک عاشق ہونا، عشق سے خراب و خستہ حال ہونا، رمال اور نجومیوں سے مدد چاہنا، عاشق کا صحرا نور دی کرنا وغیرہ وغیرہ سب رسمی لوازم ہیں۔

بہت کم افسانے ان سے خالی ہیں - یہ ہماری افسانوی پیداوار کے اجزائے لایٹفک ہیں - اس رسمی التزام کے قطع نظر سودا نے مثنوی لکھنے میں بڑی استہدائے صناعی سے کام لیا ہے - اور عشق و محبت کے اثرات اور کہنیاں بڑی ہنرمندی سے دکھائے ہیں - ایک سچے عاشق اور حقیقی طالب پر جو کچھ گزرتی ہے اس کے بیان کرنے میں صداقت برتی ہے - مبالغہ ہے لیکن ناگوار اور گراں نہیں - جذب عشق کے غلبے سے بہتر اور ہو کر عاشق گھر سے نکل کھڑا ہوتا ہے اور رات جس طرح کاٹتا ہے اس کا نقشہ کھینچتا ہے :-

کہ یک شب بہار کر اپنا گریباں
برنگ گل وہ گل دو تا بہ داماں

چلا اس طرح گھر سے بے سروپا
کہ جاتا ہوں کدھر جا کر کروں کیا

وہ شب تھی ایسی تیرہ و تار
کہ ہو روز سیہ کو جس سے زہار

عجب شب تھی بہ زیر چرخ وہ شب
بھری ہو چوں دوات اندر مرکب

چراغ و شمع کا یوں نور نایاب
سیاہی میں ہوں جیسے قطرۂ آب

ثوابت یوں فلک پر تھے سراسر
عرق نے قطرے جوں زنگی کے منہ پر

ہوئی تاریک یاں تک چشم انجم
کہ رہ کی سب سے سیارہ نے گم

اور ایسے وقت وہ مجذون دلریش
ہوا راہی نہ دیکھا کچھ پس و پیش

تن تھا وہ اور کوئی نہ تھا ساتھ
کہ لگتے پانوں کو تھانے پکڑ ہاتھ

چراغ داغ دل چھٹ روشنی اور
نہ تھی پستی بلندی جس سے ہو غور

نہ تھا وہ یوسف ثانی کچھ آگاہ
کہ میرے سامنے خندق ہے یا چاہ

کسی در پر گرے تھا کہا کے تھوکر
کسی دیوار سے جا لگتا سر

گرے تھا جا بجھا با جان ناشاد
فغاں گرتے میں اور اٹھتے میں فریاد

کتے تھی اُس کو ہر کوچے میں یوں رات
کھڑکتا باؤ سے پھرتا ہو جوں پات

بیاں کیا کیجیے اس رات کا طول
فلک گویا سحر کرنا گیا بھول

عاشق ہونے کا ذکر کیا ہے اور عشق کی کیفیات بیان کی ہیں : —

قضا کا کیا کہوں آگے میں نیرنگ
کہ مارا اُس پہ ناگہ عشق نے چنگ

ہوا مائل وہ اک زر گر پسر پر
دیا آئینہ دل اک نظر پر

بہار اُس کی خزاں کرنے لگی زرد
نسیم آسا لگا بھرنے دم سرہ

کبھو آنکھوں میں اپنے اشک بھر لائے
کبھو ہنس کر وہ آپ ہی آپ رہ جائے

جو پوچھو کیوں ہے تیرا رنگ گاہی
گہے معقول بولے گا واہی

رہے وہ صبح سے تا شام بے خواب
کہ جیسے چوندھویں شب کا ہو مہتاب

کہا کرتے تھے ہمدِ اُس کو دو دو
خدا کے واسطے تو ایک دم سو

سوے کس کردت آجی پر بنی تھی
کہ ہر مو، تن پہ ہر چہی کی انی تھی

نگہ کرتا تھا حیرت سے بہر سو
حباب آنکھیں تھیں گویا بر لب جو

نہ فکر روزی و نا خواہش قوت
ہوا زرگر پسر کو دیکھ مہوت

صحرا میں عاشق کی زار و زبوں حالت کا نقشہ دکھایا ہے :—

نظر آیا اُسے یوں اُس کا دلیند
کہ اُس میں وحشت اُس صحرا سے دہ چند

دل اس کا واں نہ تھا خوف و خطر میں
وہ صحرا بلکہ تھا اُس سے حذر میں

بہے تھا گرم یہ آنکھوں سے خوں ناب
کہ تھا گرد اُس کے اک آتش کا گرداب

جمی تھی چہرے اوس کے پر زبس گرد
کرے پاک اُس کو 'یسا کون تھا مرد

وہ آنکھیں جس پہ جی دیتا تھا عالم
نہ تھیں کچھ رخنہ دیوار سے کم

پڑے تلووں میں خار دشت سے چھید
قدم تک موئے سر تھے صورت بید

ان کیفیات و اثرات کے علاوہ بعض مناظر بھی دکھائے ہیں۔ اس
صحرا کا ذکر کیا ہے جس میں عاشق مجنوں وار خاک چھان رہا تھا :-

نظر آیا عجب صحرا لق و دق
کہ دیکھے سے جگر ہو شیر کا شق

عجب وہ موضع خوف و خطر نای
دیا اُن کو دکھائی زیر افلاک

بیابان تھا وہ ایسا وحشت انگیز
کہ وحشت جس کی تھی عالم کی خوں ریز

نہ جائے چغد کی اُس سمت آواز
کرے بوم اُس طرف مڑہ کر نہ پرواز

کسی روئیدگی سے تھا نہ واں پات
ہزاروں طرح کی اُس جا بلیات

نظر آئیں وہ حالات عجائب
نہ دیکھا ہو نے وہ غرائب

کبھو آتش سے جوں دھکے ہے جنگل
کبھو اِس طرح جوں برسے ہے بادل

کہیں نظروں میں تھے واں روز و شب گم
کہیں تھے یک جگہ خورشید و انجم

گہے واں سوز تھا اور گاہ واں ساز
گہے رونے کی گہے ہنسنے کی آواز

ہوا کا نام اوس جا تھا نہ زہار
مگر تھی اُس جگہ اژدر کی پھنکار

نظر آتا کبھو اُن کو جو وہ دشت
تو جھکتے دیکھ مخدوم جہاں گشت

مثنوی مربوط و مسلسل ہے، جزئیات اور تفصیلات عمدگی سے ادا کی گئی ہیں۔ غیر فطری اور مافوق العادت عناصر ہیں لیکن بہت کم۔ روئداد میں کوئی خاص دلچسپی نہیں۔ اُس کی وجہ محض یہ ہے کہ روئداد معاشقہ غیر فطری ہے۔ مرد کا مرد پر عاشق ہونا اور حقیقی اور بے لوث محبت کے اثرات دکھانا اور اس کا اخلاقی سبق دینا کسی طرح خالص عشقیہ داستان کا لطف نہیں دے سکتا۔ جو لطف اور جان عشقیہ داستان میں ہے وہ اخلاقی نظم میں نہیں۔ اُس کا خاتمہ بھی غیر موثر ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ شاعر نے اپنی قادر الکلامی سے اس کو دلچسپ بنانے کی کوشش کی ہے لیکن زبان اور اسلوب بیان نے شاعر کو اپنے مقصد میں کامیاب ہونے نہیں دیا۔ اس کی زبان اور بیان دونوں مثنوی کے لیے کچھ زیادہ موزوں نہیں۔ عشقیہ داستان کے ختمے پر جو لطیف تاثرات مترتب ہوتے ہیں وہ اس سے پیدا نہیں ہوتے۔ مثنوی کے خاتمے کو ہم آخر کے چار شعر چھوڑ کر نقل کرتے ہیں : —

ہوا زرگر پسر جوں اس میں موجود محبت یوں ہو تو ہو عبد معبود
محبت حق کی جس میں یوں درآئی کرے ہے بلذگی میں وہ خدائی
جو حق کے عشق میں ثابت قدم ہو مکان دیر بھی اس کو حرم ہو
جو آگے اس کے ہو دیوار یا در نہ سمجھے حتیٰ سے خالی ہے یہ اب گھر

خدا کب عشق کو ایسے کے مانے جو اُس کو ہر جگہ حاضر نہ جانے

اس میں طریقہ کی وہ شان کہاں جو قاری اور سامع کے دل کو متاثر کر دے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ واعظ نے اپنے وعظ کے دوران میں ضرورتاً کوئی قصہ بیان کیا اور اس سے اخلاقی یا حکیمانہ نتیجہ استنباط کر لیا۔ حقیقت یہ ہے کہ سودا کو ہشتیہ مثنوی سے کوئی لگاؤ نہ تھا۔ اس نے خود لکھ دیا ہے کہ مجھ سے قصہ کہانی کی توقع رکھنا خبط ہے۔

ہجویہ -

مثنویوں کا دوسرا موضوع ہجویہ ہے۔ اس میں سودا کا رتبہ بہت بلند ہے اردو کا کوئی شاعر اس موضوع کے میدان میں سودا کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس موضوع پر اس کی گیارہ مثنویاں ہیں جو زبان و بیان کی پختگی کے لحاظ سے ممتاز درجہ رکھتی ہیں۔ اس کے سوا شاعر کے تخیل کی شوخیاں بھی جگہ جگہ جلوہ گر ہیں۔ ہم نے ہجویات کے تحت اس پر بحث کی ہے۔ وہاں اس کا بخوبی اندازہ ہوگا کہ مثنوی ہجو نگاری کے لیے کیسا وسیع میدان ہے اور اس میں سودا نے اپنے تخیل اور زور طبع کی کیا چولانیاں دکھائی ہیں۔ اردو زبان میں اب تک کوئی ایسا شاعر پیدا نہیں ہوا جس نے مثنوی میں ہجو نگاری کا کمال دکھایا ہو۔

ملی حید -

بعض مثنویاں ایسی ہیں جن میں امرا و سلاطین کی مدح کی

گئی ہے - مدح و قدح تو سودا کے خاص میدان ہیں - مدح نگاری کی جو شان قصائد میں ہے وہ ان مثنویوں میں نہیں اور نہ مثنوی کی زمین مدح کے قابل ہے - تاہم اپنے زور و طبع سے اس میں بھی سودا نے گلشنِ انبیا کی ہیں - یہ مثنویاں کل چار ہیں - ایک شاعر عالم بادشاہ اور نواب آصف الدولہ کی مدح اور دعا پر مشتمل ہے - یہ اکیس شعر کی مثنوی ہے جو خان عالم بہادر کی فرمائش سے لکھی گئی ہے - اس میں ان کی بھی تعریف ہے - اس میں دعا اور سرسری مدح کے سوا کچھ بھی نہیں - دوسری مثنوی مہربان خان دند کے اشعار کی تعریف میں ہے - اس کے کل اکتالیس شعر ہیں - پہلے اشعار کی تعریف ہے اس کے بعد مہربان خان کی سخاوت و شجاعت کی تعریف ہے - دعا پر خاتمہ کیا ہے - درمیان میں مہربان خان کے اُستاد سوز کی تعریف و سفارش کی ہے - دیوان دند کی ظاہری شکل کی تعریف ذیل کے الفاظ میں کی ہے - اور دو شعروں میں اُس کے حسنِ بیاں کا بھی ذکر کیا ہے :-

یہ سفینہ ہے رشکِ ابر بہار ہر ورقِ اُس میں قطعہ گلزار
اُس کے ہوتے نہ کر چمن پہ نظر شعر اُس میں ہیں گل سے رنگیں تر
اُس کے پتھوں پہ جلد کی یہ بہار در باغِ بہشت کے ہیں کوار
صرف شیرازہ جو ہوا تیار ہے رگ جان عاشقان زار

لعلِ سفتہ لب و دھن تیرا در شہوار ہے سخن تیرا
تجھ دھن میں زبانِ سحر طراز نا طقے کی ہے تکیہ گاہِ ناز
اس مثنوی میں بھی قصیدہ کی ہلکی سی جھلک آجاتی ہے - تیسری

مثنوی ایک کڈوئیں کی تعریف میں ہے جس کو شاہ مردان دعلی میں مومن خان نامی کسی شخص نے تعمیر کرایا تھا * - اس میں وہ مبالغہ کیا کہ مثنوی پر قصیدے کا رنگ جم گیا - کڈوئیں کے پانی کی خنکی کا ذکر ہے : -

تگد گ کر اگر کوئی پچوے تا نہ اور ہے لکاف کب جیوے
شور شورے کا اُتہہ گیا یکبار ہو گیا سرد برف کا بازار
برف والے جہاں تلک ہیں اب گرد و پیش اُس کڈوئیں کے آکر سب
کہتے ہیں ہائے چاہ مومن خان گھر ہمارے کو کر دیا ویراں

چوتھی مثنوی آصف الدولہ کے شکار کی تعریف میں ہے - نواب کو شکار کا انتہائی شوق تھا - ایک محل ہی الگ تعمیر کرایا تھا جس میں شکار کے موقع پر جا کر قیام کرتا تھا - شکار کے ایک موقع پر سودا نے ۳۵ شعر کی ایک مثنوی لکھی ہے جس میں مدح کا رنگ غالب ہے -

شکار کی کیفیت، اُس کے طریقے، راستے اور مناظر وغیرہ کا تفصیلی ذکر نہیں - آغاز ہی ایسا کیا ہے کہ اُس میں قصیدے کا رنگ چھلکتا ہے : -

سر صفحہ پر آج یوں صبحدم لگا دست سودا میں کہنے قلم
جو اس عہد میں ہند کا ہے وزیر بہت جوان و بہ تدبیر پیر
بدھر آصف الدولہ جس کا ہے نام سلیمان شکوہ و ذوی الاحشام
اس کے بعد عزم شکار کا حال ہے - مختلف جانوروں کا ذکر ہے - شکار کھیلنے کا تو حال لکھا ہے لیکن تفصیلات نہیں صرف چند تعریفی الفاظ ہیں :-

سنی جس طرف کو خبر شیر کی پہنچنے میں ہرگز نہ واں دیر کی

جو کیسا ہی وہاں شیر تھا منگرا
تو کھال اُس کی بھی کھینچ کر بھس بھرا
ہوے شیر بیشوں میں اتنے شکار
کہ باہر پڑے تھے زحد بے شمار
کیا دشت و بیشہ جو شیروں سے پاک
پڑی شیر کے مار نے کی یہ دھاک
درندوں سے جب صاف جنگل کیا
کہ جس شخص کا نام تھا شیر خاں
رہے دیکھتے حیراں صغیر و کبیر
تو خیمے میں تشریف فرما ہوا
زمین سے فلک تک جو پہنچا یہ ذکر
اس مثنوی میں موقع تھا کہ مناظر اور راستوں وغیرہ کی
تصویریں دکھائی جاتیں، جانوروں کی خصوصیتیں بتائی جاتیں،
اسلحہ شکار کا ذکر کیا جاتا اور نواب کے شکار کرنے کے طریقوں کو وضاحت
سے بیان کیا جاتا۔ ان کے علاوہ اور بھی کئی باتیں تفصیل طلب تھیں۔ لیکن
چونکہ شاعر کا مدعا محض تعریف تھا اس لیے وہ اس سے آگے نہیں بڑھا۔

چوتھی مثنوی مہربان خاں کی مہر کی تعریف میں ہے جس میں

خلاف معمول بہت کم یعنی سات شعر ہیں —

اخلاقی -

ایک مثنوی ہے جو خالصتاً اخلاقی نصیحت سے تعلق رکھتی ہے۔
سودا کا ایک دوست نہایت حسین تھا جس کی شادی سوء اتفاق سے ایک
بد صورت عورت سے ہو گئی تھی۔ وہ تھی تو نیک سیرت اور اطاعت شعار
لیکن اپنے شوہر کی نظروں میں ہرگز محبوب نہ تھی۔ شوہر اپنی شریک

زندگی کی اس بد صورتی پر کڑھتا اور ٹپکتا تھا۔ اس غم میں چند ہی دنوں میں اپنا مشہور آفاق حسن کھو بیٹھا۔ سودا سے ملاقات ہوئی وہ دیکھ کر بہت حیران ہوا۔ حسن و زیبائی کی تباہی کا سبب پوچھا۔ اس نے اپنا دکھڑا رویا۔ سودا نے اسے مختلف پیرایوں میں مثالیں دے دے کر سمجھایا کہ اصل حسن سیرت کا ہے صورت ایک اضافی چیز ہے۔ اپنے زمانے کے اُن حسینوں کا ذکر کیا جو اس دار فانی سے گزر چکے تھے اور جن کے غم نے دل میں زخم قاتل دیے تھے۔ اس کے بعد اپنے دوست کو نصیحت کی ہے کہ کسی ایسے سے دل نہ لگا جو باعث رنج و غم ہو۔ دنیا فانی ہے۔ ظاہری شکل و صورت کا کیا اعتبار۔ اس مثنوی میں بعض باتیں فہمنا بہت مفید اور کام کی ہیں۔

(۱) شادی کے بعض رسوم اور معاشرتی آداب کا ذکر آگیا ہے جو اُس زمانے میں رائج تھے۔ جلوے اور آرسی مصحف کی رسموں کا ذکر کیا ہے۔ قہرمنی جلوہ لگی دینے جونہیں اور وہاں ماتھا میرا تھکا وہیں آرسی مصحف لگا جب دیکھنے آسمان اوپر لگا تب دیکھنے دلہن اپنے شوہر سے پوچھتی ہے کہ کس کس سے پردہ کیا جائے :- جس سے اب فرمائیے اُس سے چھپوں کس کے آگے ہوں میں اور کس سے چھپوں

(۲) اس زمانے کے بعض حسینوں کے نام اس میں مل جاتے ہیں جن کو سودا نے بڑی حسرت سے یاد کیا ہے۔ وہ نام یہ ہیں :-
عبداللہی تاباں، سلیمان، مصری، عزیز، مالک، میر قطبی اور گمانی۔
اس مثنوی میں سودا نے شاعرانہ صناعی اور استعارانہ ہنرمندی

سے کام لیا ہے اور تشبیہ و استعارہ کے پردے میں مضمون کو موثر انداز میں پیش کیا ہے۔ شادی کے بعد اپنے دوست کے حسن و عدائتی کے بگو جانے اور رنگ و روغن کے اُڑ جانے کا ذکر کیا ہے : —

پتہ گئی ہیں منہ کے اوپر چھائیاں ناک پر بھی آگئی ہیں سیائیاں
چہرہ مسوں سے ہے سارا بد نما رنگ منہ کا اُڑ گیا جیسے ہما
چاند پر بادل کہ جیسے چھا گیا سورچہ جوں مغربی کو کھا گیا
منہ پہ سبزی اور سیاہی جم گئی جس طرح پانی پہ کائی جم گئی
ہو گیا اک مرتبہ ہی سبز رنگ جیسے آئینہ کو کھا جاتا ہے رنگ
آر سی مصحف دیکھنے لگا نو دلہن کی صورت نظر آئی : —

جوہیں پڑتی ہے میری اُس پر نگاہ ہے گویا اک پارہ ابر سیاہ
آنکھ سے آنسو چلے بے اختیار جیسے برسے ہے کوئی ابر بہار
ابر غم کا دل کے اوپر چھا گیا آنکھوں کے آگے اندھیرا آگیا
دیکھتے ہی جی گیا اپنا دھل روح قالب سے گئی وہیں نکل
مثنوی کی رو داد تو بہت معمولی ہے اور جو اخلاقی نصیحت
کی ہے وہ بھی عام اور معمولی ہے تاہم زبان و بیان اور قوت و زور کے
لحاظ سے یہ مثنوی بلند پایہ رکھتی ہے۔

ادبی تنقیدی -

اس موضوع پر صرف دو مثنویاں ہیں۔ پہلی میں مرلانا روم کے ذیل کے شعر کے معانی کے متعلق غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کی ہے۔

ہمچو سبزہ بارہا روئیدہ ام ہنصد و ہفتاد قالب دیدہ ام
 اس شعر کو اہل علم مختلف معانی پہناتے ہیں ظاہری معنی تو
 یہ ہیں کہ سبزہ کی طرح سو بار آگ اور سات سو ستر قالب دیکھے - اس
 سے تو تنازع ظاہر ہوتا ہے جو یقیناً شدید کفر ہے - مولانا روم یہ الحاد آمیز
 خیال کیونکر ظاہر کر سکتے تھے اور ایک کلمہ کفر اپنی زبان سے کس
 طرح نکال سکتے تھے - اس کے حقیقی معنی کا سمجھنے میں نہ آنا شعور
 کا قصور ہے - کوئی کہتا ہے کہ یہ مستی کا کلام ہے اور جب تک مجھے عرفاں کا
 جام نہ پیئیں یہ رمز سمجھنے میں نہیں آسکتا - مولانا اس طرح کہہ جاتے
 ہیں - سودا نے یہ معنی بتائے ہیں کہ اُگنے سے مدعا نشو و نما ہے اور
 ہر جگہ خودی کرنے سے مراد فنا ہونا ہے - قالب سے مراد ہر ایک کا
 دل ہے، چاہے نیک ہو یا بد، انسان ہو یا جانور ہو یا پرندہ - قالب
 دیکھنے سے مطلب اُن کی سیر کرنی ہے - مدعا یہ ہے کہ میں نے ہر جگہ سیر
 کی اور ہر ایک کے دل کو تو لا سوائے خدا کی ذات کے کوئی چیز نظر نہ آئی -
 مدعا اُگنے سے ہے نشو و نما ہر جگہ کرنا خودی سے ہو فنا
 ہے غرض قالب سے دل ہر ایک کا خلقت خالق میں بد اور نیک کا
 لہکے انسانات سے تا وحش و طیر دیکھنی قالب سے مطلب اُن کی سیر
 یوں کلام مولوی دے ہے خبر یعنی میں جس دل میں دیکھا بیٹھ کر
 کچھ نظر آیا نہ غیر از اُس کی ذات اس قدر پایا محیط کائنات

دوسری مثنوی سبیل ہدایت ہے جس میں تقی مرثیہ گو کے
 سلام اور مرثیہ پرنا قدانہ اعتراضات کیے ہیں - اس کا ذکر ہم نے تفصیل
 کے ساتھ تصانیف سودا کے باب میں کیا ہے -

خط و کتابت -

دو مثنویاں ایسی ہیں جن سے خط و کتابت کا کام لیا گیا ہے۔ ایک کسی خاں صاحب کے خط کے جواب میں ہے۔ اُن کے خط کے آنے پر جو خوشی اور مسرت ہوئی اس کا ذکر کیا ہے۔ خط کی رنگینیء عبارت کی تعریف کی ہے اور خاں صاحب کی اس شکایت کی تردید کی ہے کہ باوجود چند خطوط لکھنے کے سودا نے کوئی جواب نہیں دیا۔ شروع میں جدائی اور فرقت کا دکھ ہوا ہے اُس کے بعد اس شکایت کا جواب دیا ہے۔ مثنوی میں الفاظ کا شکوہ اور صنائع بدائع کا التزام ہے۔ فرقت و جدائی کا ذکر اس طرح کیا ہے : —

یاد میں شب کو بیاض صبح کی چشم اختر سے لگی ہے تکتگی
چشم طوفان خیز ہے کیا اپنی آہ تار مڑاں ہے رگ ابر سیاہ
یہاں تھائیس شعر کی مثنوی ہے جس میں آداب و القاب اور خط و کتابت کے رسم و آئین کو بڑی عمدگی سے ادا کیا ہے —

ایک اور مثنوی بطور خط ہے جس میں مکتوب الیہ کے اشعار کی تعریف ہے جو اُس نے بھیجے تھے۔ اور اس شکایت کی تردید ہے کہ سودا نے خط کا جواب نہیں دیا۔ سودا نے اس کی تردید کی اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا کہ جو شخص ملنے کا مشتاق ہے اُسے نامہ و پیام سے کیا تسکین ہوگی بہتر تو یہ ہے ملنے کی سبیل کی جائے اور فراق و مہجوری کا رنج دور کیا جائے۔ اس میں کوئی خاص بات نہیں۔ صاف اور سہدا خط ہے —

فطری مناظر و کیفیات -

فطری مناظر اور موسموں وغیرہ پر اردو میں بہت کم نظمیں لکھی گئی تھیں۔ سودا سے قبل کے دہلوی شعرا اس موضوع سے بڑی حد تک نا آشنا تھے۔ سودا نے اس میدان میں طبع آزمائی کی ہے۔ موسم گرما پر اُس کی ۸۱ شعر کی ایک مثنوی ہے۔ یہ چونکہ اس موضوع پر اولین اور ابتدائی کوششوں میں ہے اس لیے ہماری توجہ کی مستحق ہے۔

شمالی ہند کی گرمیاں مشہور ہیں۔ شاعر نے شدت گرما کو محسوس کر کے یہ نظم کہی ہے۔ اس میں اُن اثرات کو دکھایا ہے جو گرمیوں کی وجہ سے مختلف چیزوں پر ہوتے ہیں۔ انسان، حیوان، نباتات و جمادات پر اس موسم میں جو گزرتی ہے اُس کو شاعرانہ انداز میں بیان کیا ہے۔ پوری نظم صفائح بدائع اور مبالغہ سے آراستہ ہے۔ پہلے گرمیوں کے نقیب موسم بہار کا ذکر ہے۔ اس موسم میں شاخ گل، گلاب، دستہ گل اور غنچہ پر جو گزرتی ہے اُس کو اس طرح بیان کیا ہے :—

گرم ہے یہ بہار کا موسم شاخ گل پہلجھڑی سے نہیں ہے کم
یہ پتھاخا چٹکتی وقت گلاب کف نرگس پہ چھتتی ہے مہتاب
دستہ گل کا کیا کہوں میں رنگ اُس میں ہمت پھول کے سے ہیں کسے تھنگ
غنچے کھلتے ہیں یوں ہو آتش بار گویا پھٹتا ہے داغے میں انار

حیوانات کے حال زار کو اس طرح دکھایا ہے :—

مورغ آبی چمن میں اب جو ہے منہ کھلا ہی رکھے ہے جوں بٹمے

طوطی کی گر سنے کوئی آواز نومی گویا پڑھے ہے سوز و گداز
پانی کو بلبلیں پھریں بھٹکی طفل غنچوں کو لگ گئی چٹکی
نسیم و صبا جیسی خوشگوار اور جانفزا ہواؤں کی تاثیر کے بدلے
کو دکھایا ہے :-

ہے عرق اس سے بھی گلوں کے تئیں گرچہ پنکھا نسیم چھورتی نہیں
گرم گل کا نہیں فقط گلوں ہے جلو میں صبا کے سیکڑوں لوں
بادۂ پرستوں کی تصویر کھینچی ہے :-

ہے پسینے سے میخودوں کا یہ حال باد گویا ہے آب در غر بال
مٹہ کو ساقی کے یوں دیکھیں ہیں آگ سے جوں جلے کو سینکڑیں ہیں
بہار جو گرمیوں کا مقدّمۃ الحبش ہے اس کا یہ رنگ ہے تو گرمیوں
کی شدت کا کیا تھکا نا :-

ہووے جس سال یہ بہار کا رنگ آگے گرمی کے کیا کہوں میں دھنگ
شوق آفتاب شام و سحر آگ دے ہے جہان کو یکسر
ان گرمیوں میں پنکھے جھلنے سے کیا حاصل - اس زمانے میں
دم عیسیٰ زیادہ سے زیادہ بادِ سموم کی تاثیر رکھتا ہے :-

پنکھے ہاتھوں میں اور ہونکیں ہیں رات دن کوئلے سے دھونکیں ہیں
پنکھے سے تو تسلی اب معلوم دم عیسیٰ بھی ہو تو ہووے سموم
شدت گرما کی یہ تاثیر ہے کہ گداے مہرم اپنا سوال بھول گیا ہے -
خس خانوں میں آگ لگ گئی ہے اور انسان کو سوائے زیر زمین کہیں
آرام نہیں :-

بھیک مانگے ہے شہر میں جو فقیر دم بدم اس کی ہے یہی تقریر

کوئی بندہ خدا کا ایسا آئے مجھ سے بے کس کی اب لگی کو بچھاے

سرد خس خانہ پوچھنا ہے خبط آگ اور پھوس میں ہے کچھ بھی ربط
غیر تہ خانہ جائے امن نہیں اب کچھ آرام ہے تو زیر زمیں
اس مثنوی میں گرما کے فطری اثرات کو صحیح صحیح اور بے
کم و کاست بیان نہیں کیا گیا۔ پوری نظم شاعرانہ مبالغے سے بھری ہوئی
ہے۔ فطرت کی سچی تصویریں اس میں نہیں ہیں بلکہ محض شاعرانہ
تخیل کی جولانیاں ہیں۔ اسی لیے فطری سادگی کی بجائے اس میں
تصنع ہے۔ یہ دراصل شاعرانہ صناعی ہے جس میں الفاظ کی بندش،
تشبیہ و استعارہ کا التزام اور تخیل کے اختراعات ہر چیز مکمل ہے۔ اس
نظم کی بس یہی ایک خوبی ہے۔

سودا کو فطرت نگاری کے سلسلے میں گو کوئی خاص کامیابی نصیب
نہیں ہوئی لیکن اس میں اس کو تقدم ضرور حاصل ہے۔ اس نے اس کی
ابتدا کی تو اس کے شاگردوں نے اس کو بہت وسعت دی۔ قائم نے موسم
سرما پر ایک مثنوی لکھی جو کافی بلند معیار ہے۔ قائم کے سوا سودا
کے دوسرے شاگردوں نے بھی اس قسم کی مثنویاں لکھی ہیں جن میں
فطرت کی ترجمانی بڑی صحت اور عمدگی سے کی گئی ہے۔ یہاں ان
سب کا ذکر طوالت سے خالی نہیں۔ ہمیں صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ
اس موضوع کو سودا نے چھیڑا اور اس کے شاگردوں نے اس میں بڑی
وسعتیں پیدا کیں۔ یہ بہت بڑا کام ہے اور اسی میں سودا کو تقدم
وافضلیت حاصل ہے۔

سودا کی مثنویات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گو اس نے

اُس کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی لیکن پھر بھی اُس کا رتبہ اس صنف میں خاص ہے۔ اُس نے مثنوی کے موضوعات کو وسعت دی اور ایسے نمونے چھوڑے جن پر آنے والی نسلوں نے بڑی آزادی سے طبع آزمائی کی۔ زبان و بیان اور تخیلات کے اعتبار سے بھی سودا کی یہ مثنویاں خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ ان میں الفاظ کا بڑا ذخیرہ ہے اور تخیل کی قوت ہر جگہ کار فرما ہے، خصوصاً ہجو یہ مثنویوں میں جن پر تفصیلی بحث ہم نے الگ کی ہے۔ مثنوی کے اس موضوع میں سودا کا کوئی مد مقابل نہیں۔ سوائے عشقیہ مثنویوں کے کہ جن سے سودا کو کوئی رغبت نہ تھی وہ ہر حیثیت سے صنف مثنوی میں ممتاز درجہ رکھتا ہے۔ بعض اساتذہ تمقید نے جو یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ اس کی مثنویاں پست ہیں وہ محض عشقیہ مثنوی کے متعلق صحیح ہو سکتا ہے۔ میر اور میر حسن کی مثنویوں سے سودا کی مثنویوں کا مقابلہ اہل تمقید کرتے ہیں اور اس میں اس کا مرتبہ پست بتاتے ہیں۔ سودا کی صرف ایک عشقیہ مثنوی ہے جو بادل ناخواستہ کہی گئی تھی۔ ایسی حالت میں سودا کی کل مثنویوں کو پست اور ادنیٰ کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ اُس کی ہجو یہ مثنویاں مثلاً ہجو پیل نریم سنگھ، ہجو امیر دولت مند، ہجو ضاحک وغیرہ کے مقابلے کی کوئی مثنوی اردو زبان میں نہیں۔ ان حالات میں اساتذہ فن اور خصوصاً شیفتہ کی رائے کہ ”مرزا از اقسام شاعری در مثنوی فکر معقول نہ داشت“ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی۔ یہ رائے محض عشقیہ مثنویات کے متعلق ہے جو میر و میر حسن وغیرہ کی عشقیہ مثنویوں سے متاثر ہو کر صادر کی گئی۔

رباعیات

سودا کے فلیات میں تقریباً اسی رباعیاں ملتی ہیں، جن کے موضوعات مختلف ہیں۔ مدح، ہجاء، مذہب، اخلاق عشق و محبت، شاعرانہ فخر و تعلیٰ اور ذاتی حالات وغیرہ پر سودا نے رباعیاں لکھی ہیں۔ اس لیے اس کی رباعی کا کوئی خاص رنگ نہیں۔ جس طرح اس کے موضوعات مختلف ہیں اسی طرح اس کے زبان و بیان میں بھی فرق ہے۔ رباعی نظم کی ایک اہم صنف ہے۔ اس میں وہی شاعر کامیاب ہو سکتا ہے جس کے خیالات میں پختگی اور تسلسل ہو اور جس مضمون پر وہ طبع آزمائی کرے اس میں اپنی ذاتی مستقل رائے دکھتا ہو۔ اگر وہ اس پر حادی نہ ہو تو چار مصرعوں میں وسیع خیال و مضمون کو ادا کرنا اس کے لیے مشکل ہے۔ خیال کی پختگی کے ساتھ زبان بھی نہایت صاف ستھری اور اسلوب بیان بھی نہایت برجستہ اور شستہ و رفتہ ہونا چاہیے، تاکہ مضمون فوراً ذہن نشین ہو جائے یا قلب پر اثر کرے۔ سودا کی رباعیوں میں یہ اوصاف موجود ہیں لیکن ان کا مقابلہ ہم میر انیس یا دوسرے رباعی گو اساتذہ کی رباعیوں سے نہیں کر سکتے۔ میر انیس وغیرہ کا یہ خاص میدان تھا اور سودا کو اس سے زیادہ دلچسپی

نہ تھی، پھر دونوں کے زمانوں میں بہت بعد ہے۔ سیر انیس کے زمانے تک زبان اپنی کئی ارتقائی منزلیں طے کر چکی تھی، تاہم سودا کی رباعیاں کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں۔ ان میں خیال، زبان اور بیان کی تمام خوبیاں موجود ہیں۔ چند رباعیات ہم اس کے حالات وغیرہ کے تحت نقل کر چکے ہیں یہاں چند اور نقل کی جاتی ہیں۔

حضرت علی کی منقبت میں ایک رباعی کہی ہے —

ایوان عدالت میں تمہارے یاشاہ
کیا ظلم کو ہے دخل عیاذاً باللہ

شیشہ کا جو وہاں طاق سے دپتے ہے پانوں
پتھر سے نکلتی ہے صدا بسم اللہ

جہاں کے بکتر میں اے دل لباس اتنا چاہ
کہ جوں حباب وہی پیدرہن وہی ہو کلاہ

تو کس تلاش میں سر مار تا پھرے ہے کہ عمر
یونگ رشتہ سوزن ہے ہر قدم کو تاہ

افسوس کریموں میں نہیں یہ دستور
مفلس پہ کرم کر کے نہ ہو ویں مغرور

جھکتا ہے اگر شاخ ثمر دار کا ہاتھ
پھل دے کے وہ ہیں آپ کو کھینچے ہے دور

ایک رباعی میں فخریہ اپنے کو خاقانی ثانی لکھا ہے :-

سودا بہ جہاں اپنی زبانی تو ہے
آفاق میں خاقانی ثانی تو ہے

ذی نطق کا ہر چند نہیں تو خالق
پر نطق کا خلاق معانی تو ہے

ایک اور رباعی میں تعلیٰ کی ہے :-

سودا شعرا میں ہے بڑائی تجکو
تشریف سخن عرش سے آئی تجکو

عالم تجھے اِس ذن مہیں پیسر سمجھا
پوجا جہلا نے بخدا ئی تجکو

ایک رباعی میں اپنی ہجو کا اثر بتایا ہے :-

گر ہجو میرے کہنے سے اِس پر ہو نگاہ
تایہ ہے کہے جانے مجھے خلق اللہ

سو وہم تمہارا ہے میں اور آپ کی ہجو
لاحول ولا قوۃ الا باللہ



منہ پھیرے ہے گو دیکھ کے ہم کو عالم
قدر اِس سے کچھ اپنی نہیں ہوتی ہے کم

اتنا ہے بڑا ہم کو کیا خالق نے
خلقت کی نظر میں نہیں آسکتے ہم



قطعات

سودا کے قطعات، ہجو کے موضوع کو چھوڑ کر ذیل کے مضامین پر مشتمل ہیں:—

(۱) اخلاقی و ناصحانہ - (۲) مدحیہ - (۳) تاریخی —

قطعہ کی صنف کو سودا نے بڑی عمدگی سے استعمال کیا ہے۔ ان پر ہم ان کے موضوعات کے اعتبار سے بحث کریں گے —

عام اخلاقی صداقتوں اور حقیقتوں کے متعلق سودا کے جو خیالات تھے اور جو غزل میں خوبی سے ادا نہیں ہو سکتے تھے اُن کو اُس نے قطعات میں ادا کیا ہے۔ یہ قطعات اُس کی تصانیف میں مختلف حیثیتوں سے خاص درجہ رکھتے ہیں۔ ان میں صوری اور معذوی خوبیاں موجود ہیں۔ جس اخلاقی صداقت اور عام حقیقت پر اس نے زور دیا ہے اسے نہایت موزوں زبان و بیان میں پیش کیا ہے۔ ایک قطعے میں دنیا ئے دنی سے دل لگانے اور اس فانی عالم کی محبت میں غلو کرنے کو نامردی اور کمزوری سے تعبیر کیا ہے اور اس کو شاعرانہ انداز میں اس طرح بیان کیا ہے:—

گئے یاں سے وہ محبوبانِ رعنا
دلِ نورستہ آگے جن کے تھا گرد

لگامتِ دل کو بلبلِ اس چمن سے
نظرِ جو آج سبز آوے تو کل زرد

لگی ہے اس کی دیواروں میں جو خشت
حقیقت کی ہے وہ ہر ایک کی فرد

لبِ جو پر سے جس کی کھلتی ہے آنکھ
حبابِ اُٹھ جائے ہے بہرِ کر دمِ سرد

تماشے سے غرضِ اس بے وفا کے
جہنموں نے موند لیں آنکھیں وہ ہیں مرد

غیبت اور برائی کی مذمت ایک قطعے میں کی ہے - اور ایک شخص
کی اس شکایت پر کہ دنیا میں لوگ منافق اور حاسد، خود غرض
اور بے مروت ہو گئے ہیں، یہ نصیحت کی ہے :-

یہ سن کے اُس سے کہا مسکرا کے سودا نے
شکایتِ اقنی کسوی کوئی بیاں نہ کرے

بہلے برے کے تجھے امتحان سے ہے کیا کام
یہ شکر کر کہ کوئی تجکو امتحان نہ کرے

کئی قطعے امرا و سلاطین کی تعریف و غیرہ میں مختلف تقریبوں
سے کہے گئے ہیں - ان میں بعض تہنیت اور مبارکباد کے مضمون پر مشتمل
ہیں اور بعض مدحیہ ہیں - سودا چونکہ اکثر امیروں سے متوسلہ نہ
تعلق رکھتا تھا اس لیے اُس کو مختلف تقریبوں سے کچھ نہ کچھ کہنا
پڑتا تھا - عالمگیر ثانی، عباد الملک، مہربان خان، احمد خاں بنگھی،

شجاع الدولہ، آصف الدولہ اور حسن رضا خاں وغیرہم ایسے مقتدر سرپرست تھے جن سے سودا کو توسل تھا۔ اُن کی خدمت میں عیدین کی تقریب سے، مسند نشینی کے موقع پر، صحت یابی کے وقت اور دوسرے مناسب مواقع پر سودا نے قطعات کہہ کر پیش کیے ہیں۔ ان قطعات میں کوئی خاص ادبی و شعری جزو نہیں لیکن استادی اور کہنہ مشقی کے آثار ہر قطعے میں پائے جاتے ہیں۔ آصف الدولہ کی مسند نشینی اور وزارت پر مبارکباد دی ہے:—

تدبیر شہنشاہی و تقدیر الہی
باہم یہ تجھے دیکھ کے پڑھکر اعتبار

تدبیر لگی کہنے کہ ہے باب وزارت
تقدیر اُٹھی بول کہ بسیار مبارک

اکثر قطعوں میں قصیدے کا رنگ پیدا ہو گیا ہے حالانکہ اُن کا مدعا خالصتاً مدح و ستائش نہیں۔ حسن رضا خاں کو عید الفصح کی مبارکباد دی ہے۔ دو شعر نقل کرتا ہوں:—

رہے جہان میں جب تک کہ رسم قربانی
ہمیشہ تا کہ بجالاویں حج و عمرہ عباد

تیرا حریم سعادت ہو خالق کا مسجد
رہے یہ خانہ دولت زمانے میں آباد

ان تہنیتی قطعوں کے علاوہ بعض متحض تعریف و توصیف سے تعلق رکھتے ہیں۔ شاہ عالمؒ کی خدمت میں عید کے موقع پر تہنیت پیش کی ہے جس میں قصیدے کی پوری شان ہے:—

نوید زیر فلک یوں ہوئی ہے شہر کا عام
ہلال عید سے کہہ کر گیا ہے ماہ صیام

دھل بجا کے منادی کا دے انہوں کو خبر
جہاں کے بیچ یہ مشہور ہے جلوں کا نام

نشاط و جشن و طرب، خرمی و امن و امان
خوشی و خوشدلی و عیش و عشرت و آرام

صبح عید یہ حاضر ہے تہنیت کے لیے
اُس آستان پہ کہ ہیگا وہ مسجد گاہ اناام

شجاع الدولہ کی تعریف میں لکھا ہے :-

یہ روز عید ہے آفاق میں ہے رسم قدیم
موالی چاہیے مولا کو نذر دیں زر و سیم

بقدر رتبے کے حاضر ہوئے ہیں لے کر نذر
جو تیرے دامن دولت کے سایہ میں ہیں مقیم

کوئی تو لعل لے آیا ہے اور کوئی یاقوت
سخن وہ نذر کیا میں کہ بہ زر یتیم

تاریخی قطعات میں چند قطعے اسی لیے ہم ہیں کہ ان سے بعض تاریخی
واقعات کی صحیح اطلاع ملتی ہے - اُن میں ایک توفیق شجاع الدولہ
کا مشہور تاریخی قطعہ ہے - اس کے علاوہ آصف الدولہ کے لڑکوں کی ولادتوں
کی تاریخیں اور نواب مہربان خاں کی شادی کی تاریخ بھی قابل
ذکر ہے - باغ تکمیت راے، چاہ آصف الدولہ، مسجد آصف الدولہ اور
مسجد مولوی فضل عظیم کے تاریخی قطعات بھی اچھے خاصے ہیں - یہ
تاریخیں نہایت برجستہ اور اصول تاریخ گوئی کے مطابق ہیں -

مہربان خاں کی شادی کی تاریخ کہی ہے - آخری دو شعر نقل کرتا ہوں :-

جب اس شادی کو اس شاعر نے دیکھا
جہاں میں وہ جو ہے رشک انوری کا

کہی اے مہرباں صاحب یہ تاریخ
ہوا ہے وصل ماہ و مشتری کا

فتح شجاع الدولہ کے تاریخی قطعے کے آخری دو شعر ہیں :-

غرض اس فتح و فیروزی سے جس دم
ہوا دل دوستوں کا خرم و شاد

تو میں ہاتف سے پوچھا سال تاریخ
وہ بولا ہے یہ فتح نو خدا داد

—*—

’ازالة الخفا عن خلفت الخلفاء يا قرة العینین فی تفضیل الشیخین‘ میں معاویہ کو خائنہ پنجم لکھا ہے۔ ہماری نظر سے یہ کتابیں گزر چکی ہیں اُن میں کہیں یہ بات درج نہیں۔ اور نہ کوئی ایسی بات لکھی ہے کہ جس سے معاویہ کی حمایت کا شائبہ بھی پایا جاتا ہو۔ چنانچہ خود مصنف نے اپنی کتاب کی جو وجہ تالیف بتائی ہے اس سے ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے۔ لیکن سودا اس بے بنیاد الزام پر اس قدر برہم ہوا کہ ایک طویل قصیدہ ہجو میں لکھ مارا۔ یہ ظاہر ہے کہ وہ کوئی مذہبی عالم اور مجتہد نہ تھا کہ شاہ صاحب جیسی شخصیت کے منہ آئے لیکن محض مذہبی جوش جنوں میں شاعرانہ یا وہ گوئی سے کام لے کر اس قدر فحش بکا ہے کہ پڑھنے سے شرم آتی ہے۔ اس قسم کی ہجو سے کوئی شریف انسان خوش نہیں ہو سکتا۔ یہ حقیقتاً سودا کی زیادتی ہے۔ اس قسم کا کلام بجائے خوشی و انبساط بخشنے کے دلوں کو مکدر و منفص کر دیتا ہے۔ یہ اپنے موضوع و مضمون کے اعتبار سے نپو انداز کر دینے کے قابل ہے۔ زمانے نے خود اس کو ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا۔ یہی وجہ ہے کہ کوئی یہ بھی نہیں جانتا کہ یہ ہرزہ سرائی شاہ صاحب کی شان میں ہے۔ ایک قصیدہ مولوی ساجد کی ہجو میں ہے جس کا مطلع ہے :-

سنا ہے میں یہ کسی نے بعد اے فساد کہا یہ مولوی ساجد سے جا کے شاہ آباد اس کی بنیاد بھی مذہبی اختلاف پر ہے۔ اس قصیدے کے خاتمے

پر جو فارسی مطلع لکھا ہے اُس سے صاف مذہبی تعصب نمایاں ہے :-
مکن تو لعن بہ شمر و یزید و ابن زیاد بگو بہ مولوی ساجد مدام لعنت باد

ایک اور قصیدہ مولوی ساجد متوطن کٹہر کی ہجرو میں لکھا ہے جس کا مطلع ہے :-

ساجدا کیوں نہ یہ پرواز کرے تا بفلک
پہلچپی پشتین سے یوں نطفہ کی حالت جس تک

اس میں مولوی ساجد کی خاندانی عصمت و عفت کی خرابی دکھائی ہے اور اس اخلاقی برائی کے جو خیالی امکانات ہو سکتے ہیں ان میں سے کسی کو نہیں چھوڑا اور بڑے شرمناک اور حیاسوز خیالات کا اظہار کیا ہے۔ سودا کا مذہبی جوش اس پر بھی دھیمسا نہیں ہوا۔ ایک رباعی میں اس کو لعن طعن کی اور لکھا کہ چپیل، کوا، گلہری، مینڈک، چھپکلی وغیرہ اس کی خوراک ہے۔ مذہبی اختلاف کی جھلک دو اور نظموں میں بھی نظر آتی ہے۔ ایک تو مخمس در ہجرو ہاتھ علی ہے جس نے حکیم آفتاب کی ہجرو لکھی تھی۔ اس پر یہ اعتراض ہے کہ اس نے سادات کی ہجرو کہی ہے۔ دوسرا مخمس قوم کشمیری کی ہجرو میں ہے جس کو یہ الزام دیا ہے کہ یہ قوم حضوت علی سے بظاہر معصیت رکھتی ہے لیکن در پردہ اہل بیت کی دشمن ہے —

بعض اوقات سودا نے بڑا غضب کیا کہ جن لوگوں کی ہجرو کی ہے ان کے ساتھ ان کی بہو بیٹیوں اور بیویوں تک کی ہجرو کہہ دالی۔ اور وہ بھی ایسی فحش کہ سنا اور پڑھنا ناگوار ہوتا ہے۔ چنانچہ مخمس در ہجرو اہلیہ ضاحک اور مسدس در ہجرو دختر مولوی ندرت کشمیری اس کی مثالیں ہیں۔ یہ وہ مقامات ہیں جہاں سودا نے ضبط و تمکین کو ہاتھ سے دے دیا اور بے قابو ہو کر فحش اور رکیک ہجروں کہی ہیں۔

یہ دیکھ و فکش ہونے کے سوا بے جا و بے محل بھی ہیں - یہ شاعر کی طبیعت کی کمزوری ہے -

اس قسم کی ہجویات کے قطع نظر سودا کے کلام میں ایک حصہ ایسا بھی ہے جس میں وہ حق بجانب ہے اور اپنے زمانے کا فطری اور حقیقی ترجمان - سلطنت مغلیہ کی ابتتری، انتظامی خرابی، اور امرا کی سازشوں اور بادشاہ وقت کی نا اہلی کی پردہ دری اس نے نہایت جرات سے کی ہے - اس قسم کی نظموں میں ہماری نظر سب سے پہلے قصیدۂ تضحیک روزگار پر پڑتی ہے جس میں بادشاہی فوجی نظام کی ابتتری و خرابی کو بڑی عمدگی سے بے نقاب کیا ہے - ایک مثنوی ہے جس میں شیدی فولاد خاں کو تو ال شہر دہلی کی ہجو ہے - اس میں شہر کے بند و بست کی بد امنی، عمال کی رشوت خواری، چوری دہشتی اور لوٹ کھسوٹ کی گرم بازاری کا ذکر ہے - اس قسم کی نظموں میں قصیدۂ شہر آشوب بھی خاص طور سے اہم ہے، جس میں دہلی کے باشندوں اور ان کے عام معاشرتی و مالی حالات کی سچی تصویریں ہیں - امرا، علما، شعرا، اطبا، اہل حرفہ، تجار وغیرہ کی جو ناگفتہ بہ حالت تھی اور جس کس مپرسی اور بے روزگاری کی نازک گھڑیاں ان مختلف طبقوں پر گزر رہی تھیں، اور دہلی کے باشندوں پر جو افلاس اور نکو ست چھائی ہوئی تھی، اور جس دور ابتلا میں وہ گزار رہے تھے، ان سب کا نہایت سچا بیان اس قصیدے میں ملتا ہے - اس بے روزگاری، کس مپرسی اور افلاس و نکو ست کا ذمہ دار درپردہ اعیان حکومت اور والی ملک کی نا اہلی کو قرار دیا گیا ہے اور پردے ہی پردے میں

ان کی ہجو کی ہے۔ ایک اور مضمیں شہر آشوب ہے اس میں بھی بے روزگاری کا رونا ہے اور بادشاہ وقت اور امراء سلطنت کی نالائقیوں کا اعلان ہے۔ ایک قطعہ ”پہرہ“ پر لکھا ہے جس میں اس مصیبت و تکلیف کا بیان ہے جو روزگار نے مختلف فرقوں پر عائد کی ہے اور جس میں اچھے برے سب گرفتار ہیں۔ دربار اودہ کے ایک عامل (خیرآباد) کی ہجو میں بھی ایک قطعہ ہے جس نے سرکاری احکام کی کوئی پروا نہ کی اور سودا کے ساتھ اچھا سلوک نہیں کیا۔ ایک اور قطعہ ہے جس میں بادشاہ و وزیر کے بے جا عزل و نصب کا ذکر ہے۔ خاتمہ پر لکھا ہے :-

خان خانان کے بیل سے لیکر

شعر کے بچے کو قلمداں دے

ان نظموں کی تفصیلات سے ہم کسی اور جگہ بحث کریں گے۔ یہ وہ نظمیں ہیں جن میں حکومت کی کمزوری کا ذکر ہے۔ اب ہم ان نظموں سے بحث کرتے ہیں جن کا تعلق ان ذمائم اخلاق سے ہے جن کو زمانہ نفرت اور حقارت کی نظروں سے دیکھتا ہے۔ اس قسم کی نظموں میں سب سے پہلے ایک مثنوی پر ہماری نظر پڑتی ہے جو ایک بخیل دولت مند کی ہجو میں کہی گئی ہے جس کا مطلع یہ ہے :-

ہے خدا کا یہ ایک شمع نور جس سے روشن ہے آسمان کا تنور

اس میں بخیل کی نفسیات پر بڑے ظریفانہ انداز میں روشنی

دالی ہے اور بخیل کے مرض سے انسان میں جو اخلاقی خرابیاں پیدا

ہو جاتی ہیں ان کا ذکر نہایت استادانہ طریقہ سے دلچسپ انداز

میں کیا ہے۔ ایک مسدس ایک اور بخیل کی ہجو میں ہے۔ اس کے صرف

دوبلند میں جن میں کوئی خاص بات نہیں - اس کا مطلع ہے :-
وہ ہے سب بخیلوں کا جو افتخار کہا میں یہ اُس سے سن اے تو حصار
بخل کے ساتھ بسیار خوری کی بھی مذمت ایک مثنوی میں کی
ہے - یہ میر ضاحک کی ہجو ہے - اس میں بھی قوت متخیلہ سے کام لے کر

پہتو پن کی مذمت کے نئے نئے پہلو نکالے گئے ہیں - اس کا مطلع ہے :-

ہے عجیب و غریب زیر سا اک یہاں صورت آشنا اپنا
ایک اور مضمون ہے جس میں ضاحک کی ہجو کہی ہے - یہ وہی
ہجو ہے جس کی بنا پر ضاحک اور سکندر دست و گریباں ہو گئے تھے - گو
یہ محض تفلن طبع کے لیے کہی گئی تھی لیکن سودا نے اس میں بھی
ضاحک کی ہجو کے پردے میں اخلاقی خرابیوں کا مضحکہ اُڑایا ہے -
ایک مثنوی مرزا فیضو چپک کی ہجو میں ہے جس کو چڑی مار بتلایا گیا
ہے اور اس روز گار سے اس کو جو انتہائی شغف تھا اس کا مضحکہ اُڑایا ہے -
حساد اور متکبرین کا بھی سودا نے جگہ جگہ مضحکہ اُڑایا ہے -
اس قسم کی نظموں میں قدوی کی ہجو میں ہیں جو پنجابی شاعر اور
نسل کا بقال تھا اور سودا سے فنی رقابت اور حسد رکھتا تھا - یہ ایک
بر خود غلط اور عامیانہ وضع آدمی تھا - مشاعروں میں اکثر کہتے
کہتے غزل پڑھتا اور چلا جاتا تھا - تانڈے سے نرخ آباد سودا کے ساتھ
مقابلہ و مجادلہ کرنے کے لیے آیا تھا لیکن سودا اور اس کے شاگردوں
نے اس کی ایسی ہجویں لکھیں کہ ذلت اٹھا کر بھاگ نکلا - اس کی ہجو
میں سب سے پہلے پانچ شعر کی ایک نظم ہے جس کا آغاز اس شعر سے ہوتا ہے :-
شاعر ہوا ہے قدوی کیا شاعروں کا تلا مادہ وزن تخلص یاروں کا مستخرلا

ایک ترجیع بند بھی اُس کی ہجو میں ہے جس کا ذکر ہم الصاقی کلام کے سلسلے میں کرچکے ہیں۔ ایک مختص بھی اسی موضوع سے متعلق ہے جس کا آغاز اس شعر سے ہوتا ہے :—

جہاں میں کون بناتا ہے ابو بنیے کا کسی سے بن کوئی آتا ہے ابو بنیے کا مولوی ندرت کشمیری کی ہجو میں بھی اسی قسم کی نظموں سے تعلق رکھتی ہیں۔ سودا سے اُن کو پر خاش تھی اور انہوں نے فارسی میں اس کی ہجو بھی لکھی تھیں۔ ایک ہجو کے مصرعوں کو تقصین کر کے سودا نے خود اُن کی ہجو لکھ دی۔ پہلا بند خان آرزو کا ہے بقیہ مختص سودا کا ہے :—

شعر ناموزوں سے تو بہتر ہے کہنا ریختہ

کب کہا میں قتل کر مضمون کسی کا ریختہ

مولوی ندرت کی ہجو میں ایک اور مختص ہے جو اس طرح

شروع ہوتا ہے : —

مواوی جی سے اب کوئی جا کے مرا پیام دو

کن نے کہا کہ ید غزل پڑھئے کو اذن عام دو

ایک رباعی ہے جس میں لکھا ہے کہ ندرت کو شعر موزوں کرنا

نہیں آتا اور اس پر لوگوں کی ہجو کرتا پھرتا ہے یہ بھی ایک ندرت ہے۔

فاخر مکین کی ہجو میں بھی اسی قبیل کی ہیں۔ یہ اصل میں

کشمیری تھے۔ فارسی کے با کمال شاعر تھے۔ لیکن انتہا درجے کے بد دماغ

اور نازک مزاج۔ اچھے اچھے اساتذہ فن اور مجتہدین سخن پر نہایت

حقارت اور بے باکی سے حرف گیری کرتے تھے۔ سودا سے اُن کی چشمک

تھی جس کا ذکر رسالۃ عبرت الغافلین کے سلسلے میں ہو چکا ہے۔ اُن کی

بد دعاغی 'ور تکبر نے سودا کو ہجو کہنے پر مجبور کیا - اُن کے حق میں سودا نے تین چار نظمیں کہی ہیں جن میں کوئی خاص خوبی نہ امین 'ور زبان و بیاں کے اعتبار سے نہیں —

انیس ہند کا ایک مختص شیع علی حزیں کی ہجو میں لکھا ہے*
یہ بزرگ کسی غددستانی اہل کمال کو خاطر میں نہیں لاتے تھے
بلکہ ہندوستان کی ہر شے کو بنظر حقارت دیکھتے تھے -

ایک مثنوی بطور ساقی نامہ لکھی ہے جس میں اپنے شاگرد
قیام الدین قائم کی ہجو کی ہے - جس نے یہ گستاخی کی کہ اپنے استاد
کے ایک شعر پر اعتراض کیا اور شاعرانہ کمال کی ترنگ میں اس کی
اہمیت اور شخصیت کو نظر انداز کر دیا - سودا نے اس پر برہم ہو کر
ہجو کہی ہے اور اس کی شاعری کا بھرم کھول دیا ہے - جس پر قائم
نے گہرا کر معافی مانگی - سودا نے درگزر کر کے قائم کا نام نکال دیا
اور اس کی جگہ فوقی کا فرضی نام لکھ دیا - بعض قلمی نسخوں میں
قائم کا نام موجود ہے —

ایک اور قطعہ ہے جس میں بے ہنر نکتہ چینوں اور نا اہل حرف
گیروں کی مذمت کی ہے جس کا پہلا شعر ہے : —

بوقت صبح مری بلبل طبیعت سے ہر ایک مرغ چمن آن کر لگا کہنے
بعض اوقات سودا نے کم سواد اور جھوٹے مدعیان فن و کمال کا
بھی خاکہ اُڑایا ہے - ان میں ایک مشہور مرثیہ گو اور خوشنویس
کاتب میر محمد الاستخاص بہ تقی ہیں جن کو اب غلطی سے میر تقی میر

سمجھا جاتا ہے - تھی ایک خوشنویس اور مرثیہ گو شاعر تھے * - سودا نے اُن کی مرثیہ گوئی پر تنقید لکھی ہے اور ایک الگ قطعے میں اُن کی خوشنویسی کا بھانڈا پھوڑا ہے :-

ایک مشفق کے گھر گیا تھا میں سلوٹک نقل یہ عجائب ہے

اس قسم کی نظموں میں سب سے زیادہ اہم حکیم غوث کی ہجو ہے - اس میں سودا نے اپنی قوتِ متخیلہ سے کام لے کر ایک طبیب کی ہجو کے مختلف پہلو نکالے ہیں - ایک غزل میاں حسرت عطار کی ہجو میں ہے - وہ بھی اسی مضمون سے متعلق ہے - اس کا مطلع ہے :-

بہدانہ کا آندھی سے اُڑا دھیر ہوا پر ہر مرغ اُسے کہا کہ ہوا سیر ہوا پر
مختلف فرقوں کی معاشرتی اور اخلاقی کمزوریوں کا ذکر بھی سودا نے کیا ہے اور اُن کی بڑی دھجیاں اُڑائی ہیں - اس قبیل کی نظموں میں سب سے زیادہ جاذبِ نظر ایک مخمس ہے جس میں حالتِ غراب کا ذکر ہے - مذہبی عالموں کے ادنیٰ ادنیٰ مناقشوں اور اُن کے اثرات کا خاکہ بڑی عمدگی سے اُڑایا ہے - اس سے بعض علما کی تنگ نظری اور اخلاقی و معاشرتی کوتاہیوں کا حال بے نقاب ہو جاتا ہے - اور اس قسم کے مذہبی مناظروں اور مباحثوں میں اُجتہ لشکری اور اس قسم کے جاہل افراد جس سرگرمی اور جوش و خروش سے کام کرتے ہیں اُن کی نفسیات کو بھی کھول کر دکھایا ہے - اس قسم کے ہنگاموں کی بنیاد دراصل بے روزگاری کو قرار دیا ہے - بے روزگاری کے زمانے میں لوگ نئے نئے شغوفے اور شاخسانے نکالتے ہیں اور چونکہ کام 'کاج' کاروبار

اور فرائض کے بار سے آزاد ہوتے ہیں اُس لیے ایسے عجیب و غریب
فتنے جگاتے ہیں جن کے واقع ہونے کا سان گمان بھی نہیں ہوتا - اُس
مستحس کا پہلا بند یہ ہے :-

لشکر کے بیچ آج یہی قیل و قال ہے
کھانے کی چیز کھانے کا سب کو خیال ہے
یوں دخل امرو نہی میں کرنا محال ہے
جو فقہ داں ہیں سب کا یہ اُن سے سوال ہے
اک مسخرہ یہ کہتا ہے کوا حلال ہے

ایک مثنوی لکڑی بازی کے ایک شوقین لڑکے کی ہجو میں ہے
جس میں بتایا گیا ہے کہ کس طرح لڑکے ماں باپ سے ضد کرتے ہیں
اور کشتی اور پتہ بازی کے اکھاڑوں میں شریک ہوتے ہیں - اُس کے
بعد اصل کردار اکھاڑے کے پختہ کار استاد کا ہے جو ایسے نوعمر لڑکوں
کی خاطر اکھاڑا قائم کرتا ہے اور اُس کو اپنی ہوا و ہوس کے پورا کرنے کا
ذریعہ بناتا ہے - مثنوی میں بعض مقامات بہت فحش ہیں لیکن اُس سے
اِس قسم کے اکھاڑوں اور اُن کے بانیوں کے اخلاقی امراض کا حال کھل جاتا ہے -
بزدلی اور کم ہمتی کی مذمت میں بعض نظمیں ملتی ہیں -
ایک قطعہ ضابطہ خاں کی شکست کے حال میں لکھا ہے کہ کس طرح اُس
بہادری اور دلیری کے دعویدار نے پست حوصلگی و دوس ہمتی سے شکست
کی ذلت اُٹھائی - اسی قسم کا ایک اور قطعہ ہے جس کا پہلا شعر ہے :-
جس بزرگی سے وہ گئے یاں سے ماجرا اُس کا مجھ سے مت پوچھو
سودا نے بعض ہجویات میں اپنے اصلاحی خیالات بھی پیش کیے

ہیں، خصوصاً ادبیات اور شعر و سخن کی نسبت جو تباہ کن مسالک تھے اُن کی بڑی مذمت کی ہے۔ اس قسم کی نظموں میں وہ قطعہ ہے جو مرزا مظہر جان جانا کے ریختہ کی ہجو میں لکھا ہے اور جس میں غیر مانوس فارسیات کے عنصر کی ریختہ میں آمیزش کرنے کا مضحکہ اُرایا ہے۔ ایک اور رباعی میں اسی خیال کو ظاہر کیا ہے :-

اس ریختہ کو فارسی میں گو کیجے یا فارسی سے ریختہ اس کو کیجے
مفسون کثافت سے برو دت کے ساتھ خرقت تو نہیں یہ جسے سنگ شو کیجے
ایک مخمس ہے جس میں ایہام گوئی کی مذمت کی ہے۔ اس صنعت کے التزام میں شاعر کو جو کھیز اٹھاتی پڑتی ہے اُس کا خاکہ اُرایا ہے :-

کامل فن سخن کہتے ہیں اُس کو اکمل
پرورش لفظ کی منظور ہو جس کو اول

سودا نے بعض جانوروں کی بھی ہجویں لکھی ہیں جن میں راجا نرپت سنگھ کے ہاتھی کی ہجو مشہور ہے۔ یہ ایک مثنوی ہے۔ ایک قطعہ مرغ سبز واری کی ہجو میں بھی ہے اس کے کل دو شعر ملتے ہیں جو کسی لحاظ سے اہم نہیں۔

بعض نظمیں ایسی ہجووں پر مشتمل ہیں جن کے متحرکات غیر معمولی عجیب اور مضحک واقعات ہیں۔ اس قبیل کی نظموں میں ایک قطعہ تاریخ ہے جو شیخ صبغت اللہ کی کدخدائی کے موقع پر کہا گیا ہے۔ یہ حضرت کسی طرح بھی بیباک کے لائق نہ تھے۔ دلہن ان کے سن و سال اور شکل و صورت سے بیزار تھی۔ وہ ان کو بھائی کہتی تھی اور یہ اُسے بوا

کہنے کے لائق تھے - اس قسم کی نظموں میں ایک شیخ جی کی ہجو بھی مشہور ہے - یہ ایک مخمس ہے جس میں ایک بدھ کہوست کا جوان سال لڑکی سے شادی کرنے کا حال ہے - ایک اور مخمس بھی اسی مضمون سے متعلق ہے - سودا نے بعض نظموں میں مضحکہ خیز عادتوں اور انوکھی چال ڈھال اور وضع قطع کی بھی ہنسی اُڑائی ہے اور بعض نظمیں ایسی ہیں جن کی بنیاد معاصرانہ چشمک پر ہے - ان میں درد ' میر اور مظہر کی شاعری پر اعتراضات ہیں - دو قطعے میر تقی کے اُس قطعے کے جواب میں ہیں جس میں سودا کی سگ پوری پر اعتراض کیا گیا تھا —

سودا کی ہجویات کے اس جائزے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اتفاقاً نہیں بلکہ ضرورتاً کہی گئی ہیں - ہجو کی تعریف اُس نظم پر صادق نہیں آتی جو ہجو کی نیت سے نہ کہی جائے - سودا کی ہر ہجو کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ مضحکہ اُڑایا جائے اور طنز و طعن سے مخالفین کی خبر لی جائے - سودا کی ہجویات کے متعلق بالکل شبہ باقی نہیں رہتا کہ اُن کا شمار اس صنف نظم میں ہے - یہ ممکن ہے کہ ہمارا موجودہ مذاق اُس کی بعض ہجویات کو آج ہجو کی تعریف سے خارج کر دے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی الم پرست طبیعت کو کوئی سخت ترین ہجو بھی ہجو نہ معلوم ہو اور کسی خوش مست کو معمولی ظریفانہ فقرہ ہجو کا مزہ دے جائے - یہ پڑھنے والے کے مذاق پر منحصر ہے —

اب ہم سودا کی ہجویات پر اس نظر سے بحث کرتے ہیں کہ ادبیات میں اُن کا کیا رتبہ ہے اور ہجو کی جو غرض ہے وہ اُن سے کس حد تک پوری ہوتی ہے ؟ پہلے ہم ہجو کے اُن عام معائب و محاسن کو پیش

کرتے ہیں جو اساتذہ تنقید نے اس کے لیے بطور معیار مقرر کیے ہیں۔ اس کے بعد اس معیار پر ہم سودا کی ہجویات کو جانچیں گے —

ہججو کے لیے سب سے پہلا عیب یہ ہے کہ اُس میں فحش و دشنام سے کام لیا جائے۔ دوسرا عیب یہ ہے کہ جس شخص کی ہججو کی جائے اُس کے جسمانی اور پیدائشی عیوب بیان کیے جائیں۔ تیسرا عیب یہ ہے کہ غیر ضروری تفصیلات سے بحث کی جائے۔ چوتھا عیب یہ ہے کہ وہ فرضی واقعات اور عیوب بیان کیے جائیں جن کا پڑھنے والے کو ہرگز یقین نہ ہو۔ ہججو کے محاسن میں سب سے پہلی چیز یہ ہے کہ شوخی و ظرافت ہو۔ دوسرے ایسے عیوب اور کم زوریاں دکھائی جائیں جن کو پڑھنے والا بے قائل تسلیم کر لے۔ تیسرے ہر عیب کو اشارہ اور کنایہ کے پیرایے میں بیان کیا جائے۔ چوتھے اگر تفصیل سے کام لیا بھی جائے تو قوت متخیلہ سے ایسے نئے نئے پہلو نکالے جائیں کہ ہججو طوالت کی وجہ سے گراں نہ گزرے بلکہ بلیغ معلوم ہو۔ مبالغہ جو بعید از قنوت ہو وہ عام شاعری میں نا مقبول ہے مگر ہججو یہ نظموں میں اس کی اجازت ہے کیوں کہ ایسے مبالغے سے پڑھنے والے کو ہنسنے ہنسانے اور لطف اندوز ہونے کا خوب موقع ملتا ہے۔ اس معیار پر جب ہم سودا کی نظمیں کو جانچتے ہیں تو اُن میں معائب و محاسن ہر دو نظر آتے ہیں۔ جہاں تک فحش اور دیکھ نظموں کا تعلق ہے وہ ہر طرح نظر انداز کرنے کے قابل ہیں۔ اُن میں کوئی سبق آموز بات ہمیں نہیں ملتی۔ نہ تو تخیل کی صحیح جولانیاں اُن میں ہیں اور نہ کوئی نصیحت آمیز نکات۔ یہ حصہ دراصل فحش اور تمسخر کا دفتر ہے جس کو ہم ہرگز قابل اعتنا

نہیں خیال کرتے - سو ا کا کلیات ہر جگہ آسانی سے دستیاب ہو جاتا ہے اور ہر پڑھنے والا عجوبیات کے فکشن حصے کو بہ سہولت معلوم کر سکتا ہے - ہم اس حصے کو یہاں بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں اور اُن ہجڑیہ نظموں سے بحث کرتے ہیں جن میں شاعر نے اپنے تخیل کی جولانیاں دکھائی ہیں، ظریفانہ انداز میں سبق آموز اشارے کیے ہیں، انسانی فطرت کی خوبیوں کو سراہا ہے اور اُس کی کم زوریوں اور کوتاہیوں کا مضحکہ اُڑایا ہے -

دہلی کے دور انتحاط کا نقشہ جس عمدگی سے دو نظموں میں ”شہر آشوب“ کے عنوان سے دکھایا ہے اس کا جواب ہماری ادبیات میں نہیں - مختلف طبقوں کے معاشرتی اور مالی حالات، اُن کے مشاغل اور وظائف کا بیان اس خوبی اور لطافت سے کیا ہے کہ اُس زمانے کی سچی تصویریں ہماری آنکھوں کے سامنے پھرتی ہیں - امرا اور والیء ملک کی نا اہلی اور انتظامی خرابی کی تفصیلات اس شاعرانہ انداز میں پوش کی ہیں کہ ہمارے سامنے اُس زمانے کے ادبار و انتحاط کا ہولناک منظر آجاتا ہے - اس میں شبہ نہیں کہ ان نظموں کا انداز بیان بلیغ و لطیف ہے اور اُس نے یاس و الم کی شدت کو بہت کچھ دھیس کر دیا ہے لیکن اس لطافت و بلاغت کی شگفتگی کی تہ میں یاس و الم موج زن ہیں - دل پر ایک غیر محسوس اثر زوال و انتحاط کی یاس انگیز تصویروں کا ہوتا ہے - سلطنت منلیہ کے عروج کی دلچسپ اور نشاط انگیز داستان کو پیش نظر رکھ کر جب ہم ان نظموں کو پڑھتے ہیں تو مغلوں کے عبرت انگیز زوال کا اندازہ ہوتا ہے - اُس وقت ہم شاعرانہ خیال آرائیوں

اور تفریحی انداز کلام سے لطف اندوز ہونے کی بجائے اس ہولناک انقلاب پر آنسو بہاتے ہیں، اُس وقت سخت گسترانہ بھول بھلیاں میں ہم گم نہیں ہر جاتے بلکہ سنجیدہ انداز میں عروج و انحطاط اور اقبال و زوال کی تصویروں کو عبور کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ مژد و ستان کی زوال یافتہ مملکت کے امرا و اعیان کی نا اہلی کا ذکر اُس طرح کیا ہے :-

انہیں ہے اپنی امارت سے اب یہی منظور
کہ ہوں در مورد چہل اور ایک کا تبی سمور

نہ رسم صلح کی سمجھیں نہ جنگ کا دستور
جو اُن میں قاعدہ داں تھے ہوئے وہ اُن سے دور

قماش اُن کی طبیعت کا سب طرح سے ٹھٹھول

جو کوئی ملنے کو اُن کے انہوں کے گھر آیا
ملے یہ اُس سے گر اپنا دماغ خوش پایا

جو ذکر سلطنت اُس میں وہ درمیاں لایا
انہوں نے پھیر کے اودھر سے ملے یہ فرمایا

خدا کے واسطے بھائی کچھ اور باتیں بول

اکبر و جہانگیر اور شاہ جہان و عالمگیر کے درباری امرا کا مقابلہ
ان ارکان سلطنت سے کیجیے اور دیکھیے کہ نظم عبور کا سبق دیتی ہے
یا تفریح و تفلن کا سامان مہیا کرتی ہے۔ جاگیر داروں، منسبداروں اور
نقدی گھروں جیسے خوش حال طبقوں کا حال سنئیے :-

یہ جتنے نقدی و جاگیر کے تھے منسبدار
تلاش کر کے تہلیتی انہوں نے ہونا چار

ندان قرض میں بنیوں کے دی سپر تلوار
گھروں سے اب جو نکلتے ہیں لیکے وہ ہتھیار

بغل کے بیچ تو سونٹا ہے ہاتھ میں کجکول

دھلی کی فلک رس عمارتوں کا حال سنئے :-

خراب ہیں وہ عمارات کیا کہوں تجھ پاس
کہ جس کے دیکھے سے جاتی رہی تھی بھوکھ اور پیاس

اور اب جو دیکھو تو دل ہو وے زندگی سے اوداس
بجائے گل چمنوں میں کمر کمر ہے گھاس

کہیں ستون پڑا ہے کہیں تھئی مر غول

نجیبوں اور شریفوں کا حال سنئے :-

دیا بھی واں نہیں روشن تھی جس جگہ فانوس
پڑے ہیں کھنڈروں میں آئینہ خانہ کے مانوس

کرور دل پڑ از امید ہو گئے مایوس
گھروں سے یوں نجبا کے نکل گئی ناموس

ملی نہ دولی انہیں جو تھے صاحب چندول

نجیب زادیوں کا اندنوں ہے یہ معمول
وہ برقعہ سر پہ ہے جس کا قدم تلک ہے طول

ہے اُن کی گود میں لڑکا گلاب کا سا پھول
اور اُن کے حسن طلب کا ہر ایک سے یہ اصول

کہ خاک پاک کی تسبیح ہے جو لیجئے مول

نجیبوں اور شریفوں کے اس برے حال کا اکبر و جہانگیر کے عہد

کے امرا سے موازنہ کیجیے۔ اس انقلاب کو دیکھ کر دل پر چوت سی لگتی

ہے۔ بالکل سچ کہا ہے:—

غرض میں کیا کہوں یارو کہ دیکھ کر یہ قہر
کرور مرتبہ خاطر میں گزرے ہے یہ لہر

جو تک بھی امن دل اپنے کو دیوے گردش دھر
تو بیٹھ کر کہیں یہ روئیے کہ مردم شہر

گھروں سے پانی کو باہر کریں جھکول جھکول

اسی طرح قصیدۂ شہر آشوب کے خاتمے پر لکھا ہے:—

آرام سے کتنے کا سنا تو نے کچھ احوال
جمعیت خاطر کوئی صورت ہو کہاں ہے

دنیا میں تو آسودگی رکھتی ہے فقط نام
عقبی مہں یہ کہتا ہے کوئی اس کا نشان ہے

سو اس پہ تیقن کسی کے دل کو نہیں ہے
یہ بات بھی گوئندہ ہی کا محتض گماں ہے

یاں فکر معیشت ہے توواں دغدغۂ حشر
آسودگی حرفیست نہ یاں ہے نہ وہاں ہے

شدی فولاد خاں کی ہجو میں ایک مثنوی کہی ہے لیکن دراصل
شہر کی بد امنی کا دکھوا دیا ہے۔ کوتوال شہر کی رشوت خواری،
اس کی چوروں سے ساز باز، چوروں کی دلیری اور اس کے شہر کے
بغدوبست پر تباہ کن اثرات کا نہایت کھلا بیان اس میں درج ہے۔
چوروں کی جرات اور کوتوال کی رشوت خواری کے بڑے انجام کا
اندازہ ذیل کے مکالمے سے ہو گا جو کوتوال اور چوروں کے درمیان ہوا ہے۔

کوتوال چوروں سے سوال کرتا ہے:—

ایک دن اس نے سب سے طنز کی راہ
 کہا تم ہو مرے نپٹ دلخواہ
 چیز میری جو اب چراؤ تم
 چوک میں بیچنے نہ جاؤ تم
 قیمت اس کی جو کچھ مشخص ہو
 اوتنے کو تم اُسے معہی کو دو
 چور جواب دیتے ہیں —

ایک اُن میں سے یہ سخن سن کر
 لگا کہنے کہ اُس سے کیا بہتر
 کیا جب آپ تم نے یہ انصاف
 میں بھی کرتا ہوں عرض رکھیے معاف
 آپ کے سر پہ یہ جو پگڑی ہے
 دو خریدار اس کے ہیں درپے
 دس روپے وہ مجھے دلاتے ہیں
 کہیے اب آپ کیا لگاتے ہیں
 دوسرے نے کہا کہ میں ہوں غلام
 نہیں ہوں جس سے ہووے ایسا کام
 پگڑی آقا رکھ نہ سر سے اُتار
 اور قیمت کی اُس کی ہو تکرار
 پر دوشالے کے تئیں لگا کر گھات
 آج جاگا کہا ہوں ساری رات
 میری محنت پہ تک نظر کیجیے
 آگے جو دل میں آوے سو دیجیے
 چوروں کے در سے کوئی ایمن نہیں - اسے شاعرانہ انداز میں اس
 طرح بیان کیا ہے کہ عیش و نشاط کی محفلوں میں لوگ در در اس طرح
 مسلح جاتے ہیں کہ گویا دن پر جا رہے ہیں :-

بزم میں شب ہر ایک پیرو جوان
 بیتھے ہیں کر کے رزم کا سامان
 میخانہ میں ہاے و ہو کا جوشور ہے یہ دراصل جوش نشہ کا نہیں
 بلکہ چوروں کے خوف کی دھائی ہے :-

بے خطر در سے اب کوئی نہ دھا
 اہل مے خانہ میں بھی ہے ہوا
 شاعرانہ خیال آرائیوں سے بڑے نازک مضامین پیدا کیے ہیں
 لکھا ہے کہ "چوروں کے در سے فتنہ بھی جاگتا رہتا ہے - چاند کی آنکھ

بھی رات بھر کھلی رہتی ہے۔ شام کے وقت شمع سے بھی چور آگتا ہے
(شمع کے ایک طرف سے گھل جانے کو چور کہتے ہیں)۔ شمع کے طرہ کا ذکر ایک
طرف، آفتاب کی دستار بھی رات کے وقت گم ہو جاتی ہے۔ شبلم جو صبح
کے وقت پھول پر ہوتی ہے وہ بھی غلچہ کے بغلچہ کو روتی ہے
جو گم ہو گیا ہے :-

تسپہ ہے یہ کہ بہر طرہ زر لگے ہے چور شمع سے آکر
طرہ شمع اک طرف اے یار گم ہے خورشید کی بھی شب دستار
شام سے صبح تک یہی ہے شور دوزیو کتھوی لے چلا ہے چور
صبح شبام جو گل پہ ہوتی ہے بقچہ کو غلچہ کے وہ روتی ہے
آنکھ تو کس بشر کی لاگے ہے چوروں کے در سے فتنہ جاگے ہے
آسمان پر بھی منعدم ہے خواب کھلا رہتا ہے دیدہ مہتاب
اس بد امنی اور ظلم و بیداد کی فریاد لوگ کو نوال سے کرتے
ہیں تو وہ رشوت خوار نہایت بے حیائی کا جواب دیتا ہے جس کو
شاعرانہ انداز میں لکھا ہے :-

بولے ہے وہ کہ میں بھی ہوں ناچار گرم ہے چو تئوں کا اب بازار
کرتے ہیں مجھ سے اب بجا کر دھول میری پگڑی کا میرے سر پہ مول
یارو کچھ چل سکے ہے میرا زور دیکھو تو ٹک کہاں کہاں ہے چور
مت سکے مجھ غریب سے یہ خلل ہے امیروں کے گھر میں چور محل *
دیکھئے گر بتاں کو بھی بخدا ہاتھ میں ہے انہوں کے دزد حنا
کس کو مادوں میں کس کو دروں گالی چوری کرنے سے کون ہے خالی

ان حالات میں کون ہے جو شہر کی بد امنی کو بھول کر محض

شاعرانہ مبالغوں اور لطائف کی دلچسپی میں گم ہو جائے —

قصیدۂ تصحیک روزگار میں بظاہر ایک گھوڑے کی ہجو ہے لیکن یہ دراصل فوجی نظام کی خرابی کا مرثیہ ہے۔ ناکارہ اور نکلے سپاہیوں کے برے ہڈے، علف و دانہ کا موجود و فراہم نہ ہونا، اور مہینوں تغذیوہ کا نہ ملنا یہ سب اس میں مذکور ہے۔ اُس کی تمہید اس طرح اٹھائی ہے کہ زمانے کی حالت دیگر گوں ہے۔ جن کے طویلے میں عربی اور عراقی گھوڑے بندھے رہتے تھے آج وہ اس قدر مفلس ہو گئے ہیں کہ اینٹی چوتی اُدھار پر گتھواتے ہیں۔ بعض لوگ مالدار بھی ہیں مگر ان کے درجے کے کنجوس ہیں۔ اُن میں ہمارے ایک دوست بھی ہیں جو سو روپے تغذیوہ پاتے ہیں۔ ایک گھوڑا رکھ چھوڑا ہے جس کو دانہ گھاس میسر نہیں، اور نہ اُس کے لیے کوئی سائیس ہے۔ اُس کا جو حال ہے اُس کو اس طرح بیان کیا ہے :-

نہ دانہ و نہ کاہ نہ تیمار نہ سٹیس
رکھتا ہو جیسے اس پ گلی طفل شیر خوار

نا طاقتی گا اُس کے کہاں تک کروں بیاں
فاقوں کا اس کے اب میں کہاں تک کروں شمار

مانند نقش نعل زمیں سے بجز فنا
ہرگز نہ اُٹھ سکے وہ اگر بیٹھے ایک بار

اس مرتبہ کو بھوک سے پہنچا ہے اس کا حال
کرتا ہے راکب اُس کا جو بازار میں گزار

قصاب پوچھتا ہے مجھے کب گرو گے یاد
امیدوار ہم بھی ہیں کہتے ہیں یوں چسار

اُس کی بھوک کی شدت اُس طرح بیان کی ہے :-

ہر رات اختروں کے تئیں دانہ بوجھ کر
دیکھے آسماں کی طرف ہو کے بیقرار

تلکا اگر پڑا کہیں دیکھے ہے گھاس کا
چو کے کو آنکھ موند کے دیتا ہے وہ پسا

خط شعاع کو وہ سمجھہ دستہ گیا
ہر دم زمیں پہ آپ کو پتکے ہے بار بار

اس کے ضعف و ناتوانی کا حال اور اس کے رنگ روپ کی
حالت کو اس طرح دکھایا ہے :-

ہے اس قدر ضعیف کہ اُرجائے باد سے
میٹھیں گر اس کی تھان کی ہو ویں نہ استوار

نہ استخوان نہ گوشت نہ کچھہ اس کے پیت میں
دھونکے ہے دم کو اپنے کہ جوں کھال کو لہار

سمجھا نہ جائے یہ کہ وہ ابلتی ہے یا سرنگ
خارشت سے زبسکہ ہے مجروح بے شمار

ہر زخم پر زبسکہ بھنکتی ہیں مکھیاں
کہتے ہیں اس کے رنگ کو مگسی اس اعتبار

اس کے بعد سودا نے ایک لطیفہ بیان کیا ہے کہ اس نے یہ گھوڑا

مستعار لیذا چاہا جس پر اس کے مالک نے اُس کی عجیب و غریب تاریخ

سنائی ہے جس کو سودا نے اپنے شاعرانہ انداز میں اس طرح لکھا ہے :-

حشری ہے اس قدر کہ بحشر اس کی پشت پر
دجال اپنے منہ کو سیہ کر کے ہو سوار

اتنا وہ سرنگوں ہے کہ سب اُڑ گئے ہیں دانت
جھوڑے پہ بس کہ تھوکروں کی نت پڑے ہے مار

ہے پیر استدر کہ جو بتلائے اس کا سن
پہلے وہ لیکے ریگ بیابان کرے شمار

لیکن مجھے زروئے تواریخ یاد ہے
شیطان اسی پہ نکلا تھا جنت سے ہو سوار

گھوڑے کی سست رفتاری پر اس طرح خیال آرائی کی ہے :—

اک دن گیا تھا مانگے یہ گھوڑا برات میں
دولہا جو بیاہنے کو چلا اس پہ ہو سوار

سبزے سے خط سیاہ وسیہ سے ہوا سفید
تھا سرو سا جو قد سو ہوا شاخ باردار

پہنچا عرض عروس کے گھر تک وہ نوجوان
شیخوخیت کے درجے سے کر اس طرف گزار

مرہٹوں کی فوج سے مقابلے کے لیے گھوڑے کا مالک اس پر سوار

ہو کر جس شان سے نکلا تھا اس کی تصویر اس طرح کھینچی ہے :—

جس شکل سے سوار تھا اسدن میں کیا کہوں
دشمن کو بھی خدا نہ کرے یوں ذلیل و خوار

چابک تھے دونو ہاتھ میں پکڑے تھا منہ میں باگ
تک تک سے پاشنہ کی مرے پانو تھے فگار

آگے سے تو برا اوسے دکھلائے تھا سٹیس
پیچھے نقیب ہانکے تھا لاٹھی سے مار مار

اس مضحکہ کو دیکھ ہوئے جمع خاص و عام
اکثر مدبروں میں سے کہتے تھے یوں پکار

پہلے اسے لگاؤ کہ تا ہووے یہ رواں
یا بادبان باندہ پون کے دو اختیار

کہتا تھا کوئی مجھ سے ہوا تجھ سے کیا گناہ
کتوال نے گدھے پہ تجھے کیوں کیا سوار

دھوبی کھار کے گدھے اسدن ہوئے تھے گم
اس ماجرے کو سن کیا دونوں نے واں گزار

ہواک نے اس کو اپنے گدھے کا خیال کر
پکڑے تھا دھوبی کان تو کھینچے تھا دم کھار

میدان جنگ میں پہنچنے پر جو کیفیت گزری ہے اسے اس

اس طرح لکھا ہے :-

جاتا تھا جب دہشت کے میں اس کو حریف پر
دوروں تھا اپنے پانو سے جوں طفل نے سوار

جب دیکھا میں کہ جنگ کی یاں اب بندھی ہے شکل
لے جوتیوں کو ہاتھ میں گھوڑا بغل میں مار

دھر دھمکا واں سے لڑتا ہوا شہر کی طرف
القصد گھر میں آن کے میں نے کیا قرار

یہ نظمیں بظاہر تفریحی معلوم ہوتی ہیں لیکن دراصل مغلوں
کے زوال کی دکھ بھری داستان ہے جو ہمیشہ ایک زوال پذیر اور مغلوب
قوم کی ابتری اور تباہی کا خوفناک منظر پیش کرتی رہے گی۔

ہم نے ان نظموں کا اوپر ذکر کیا ہے جو عام اخلاق ذمہ کی پردہ
دہی کرتی ہیں ان میں ایک بخیل کی ہجو مشہور ہے - بخیل اور
حرص اخلاقی امراض ہیں اور ہر زمانے میں نفرت کی نگاہوں سے

دیکھ گئے ہیں۔ ایک دولت مند امیر کو بخل کا گھن لگ گیا ہے جس سے اس کی نفسیات ہی بدل گئی ہے۔ عام آداب و آئین اور تہذیب و معاشرت کے رسوم کو بالائے طاق رکھ دیا ہے۔ جائز اور ناگزیر خرچ پر بھی اس کا خون خشک ہو جاتا ہے۔ بہت ہی معمولی اور ناقابل لحاظ صرف پر وہ محبت و الفت کے فطری رشتے توڑنے تیار ہو جاتا ہے۔ کسی مہمان کو ایک وقت کا کھانا کھلانا بھی اس پر اس قدر شاق گذرتا ہے کہ وہ اسے تالنے کی عجیب و غریب تدابیر ذہنی کد و کاوش سے اختراع کرتا ہے۔ بخیل کی نفسیات کی ننگی تصویر اس نظم میں نظر آتی ہے۔ تمام جزئیات کا ذکر نہایت جامعیت کے ساتھ کیا ہے۔ پڑھنے والا بے اختیار مزے لیتا اور بخیل کی ہنسی اُڑانے میں شریک ہو جاتا ہے اور انسانی فطرت کی اس کمزوری پر ہرگز ہمدردانہ نظر نہیں ڈالتا —

جس طرح سودا نے بخیل کی ہجو میں بخیل سے کام لے کر بخل کی مذمت کے نئے نئے پہلو نکالے ہیں اسی طرح میرزا حاکم کے پیٹروپن کی ہجو میں اپنی قوت متخیلہ کا کمال دکھایا ہے۔ بسیار خور کے عادات و اطوار اور ہو کے پن کو عجیب عجیب طرح سے بیان کیا ہے — حکیم محمد غوث کی ہجو اپنی لطافت و دلچسپی کے اعتبار سے اہمیت رکھتی ہے۔ اس میں گو زیادہ خیال آرائی نہیں تاہم جو کچھ بیان کیا ہے اُس میں شاعرانہ نزاکتیں ہیں۔ حکیم غوث طب سے قطعاً ناواقف ہے اور اِس ناواقفیت میں اُلٹے علاج کر کے قتل عام کرتا ہے۔ اس کی ذات سے گورکن اور مردہ شو وغیرہ کا روزگار گرم ہے۔ وہ اگر بیمار ہو جاتا ہے تو یہ سب درتے ہیں کہ کہیں وہ آپ اپنے احسانہ

علاج سے مرنے جائے اور ہماری معاش کا دروازہ بند نہ ہو جائے : ..
 ہو کے کسمند جو وہ بے حیا اپنے تئیں آپ کرے ہے دوا
 مردہ شو و مولوی ، تابوت گر گھیرتے ہیں آن کے سب اُس کا گھر
 دیں ہیں دھائی وہ بصد قیل و قال اُن میں سے ہر ایک کرے ہے سوال
 اپنی دوا آپ تو ظالم نہ کر میرے کس و کو کی طرف کر نظر
 خوب جو کرتا ہے تو اپنی دوا اور کوئی آپ سا ہم کو بتا
 روزی سے خاطر ہو مری تاکہ جمع بھیجوں تری گوریہ گل اور شمع
 اِس کے بعد اُس کے طریق علاج و نسخہ نویسی وغیرہ پر خوب خوب
 خیال آرائیاں کی ہیں —

اخلاقی نظموں میں راجا نریت سنگھ کے ہاتھی کی ہجو مشہور
 ہے - اُس کا آغاز بھی دلچسپ ہے اور خاتمہ بھی معنی خیز اور سبق آموز -
 یہ مثنوی ہے لیکن اُس کی گریز میں قصیدے کی شان ہے - لکھا ہے کہ
 میرا سخن فیل معنی ہے جو ہمیشہ میرے ہاں بندھا رہتا ہے - سخندانوں
 کی فہم اُس کے لیے میدان کشت ہے - اُس کی پاک طینتی کا یہ عالم ہے
 کہ خاک پر ہرگز قدم نہیں رکھتا - اِس قدر سبک رفتار ہے کہ کاغذ پر
 بے تکلف دوڑتا چلا جاتا ہے - آواز تحسین اُس کے لیے بانگ درا ہے -
 اپنی جلالت شان کے سبب مستک کو کبھی سیندور سے آلودہ نہیں کرتا -
 قد و قامت میں عرش سے اونچا ہے - اُس کے لیے دل مہاوت اور نالہ
 بہالہ برد رہے - آدھر ربار آتشبازی کی چرخ کا کام دیتی ہے - نہ
 کچھ کھاتا ہے نہ پیتا ہے - سبھوں کی نظروں سے اوجھل ہے - اگر خدا کسی
 کو ہاتھی دے تو ایسا دے نہ کہ راجا نریت سنگھ کے ہاتھی جیسا - یہ

گریز ہے۔ 'اُس کے بعد راجا کے ہاتھی کی شرارت، نکو ست، اُس کے ذیل
 دال وغیرہ پر خیال آرائی کی ہے اور اُس کے بعد لکھا ہے کہ میں نے اس
 کے مہات سے کہا کہ اس کی بجائے گدھا خرید لو۔ اُس نے بڑی اس
 کی بہت برائی کی اور کہا کہ کو مہیری روزی کا دار و مدار محض
 اِس ہاتھی کی زندگی پر ہے لیکن یہ اُس قدر منکوس و شریڑ ہے کہ
 دل سے اُس کی موت چاہتا ہوں۔ شاعر نے اس سے یہ سبق لیا ہے کہ عمارتی
 ہست ایک معمولی فیلبان کی ہمت سے گئی گزری ہے۔ وہ جتنا ایک
 شریڑ ہاتھی کی ہلاکت کے درپے ہے ہم اُسی قدر اپنے ظالم اور شریڑ نفس
 کی پرورش میں لگے ہوئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مٹھوی بہت جلد
 مشہور ہو گئی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ کسی شخص نے اُس کے جواب میں
 ایک مٹھوی کہی ہے جس کا ایک شعر آبھیات میں درج ہے وہ یہاں
 نقل کیا جاتا ہے :-

تم اپنے فیل معنی کو نکالو میرے ہاتھی سے دو تکر لڑالو

ان ہنجویات کے سوا چند ہنجویں ایسی بھی ہیں جو محض خوش
 طبعی اور ظرافت کے طور پر کہی گئی ہیں۔ ان کا تعلق دراصل
 ہنجویات سے نہیں ہو سکتا بلکہ یہ ظرافت و مزاح کی تعریف میں آتی
 ہیں۔ اُس قسم کا بہت سا کلام سودا کے کلیات میں موجود ہے، جس پر
 ہم نے کسی دوسری جگہ بحث کی ہے۔

سطور بالا سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سودا کی ہنجویات اس معیار پر
 پوری اُترتی ہیں جو ایک کامیاب ہنجو کے لیے معین ہے۔ ہنجو کے اساسی

عناصر ' زبان و بیاں اور تخیل ہیں - زبان کی لطافت و پاکیزگی ، بیان کی سلاست و پختگی اور تخیل کی بلند پروازیاں ایسی ضروری چیزیں ہیں جن کے بغیر ہجو نگاری کا حق ادا نہیں ہو سکتا - سودا کی اکثر نظموں میں یہ خوبیاں بدرجہ اتم موجود ہیں - اُس کا تخیل بقول آزاد ایک پہلجھڑی ہے - جس موضوع پر وہ لکھتا ہے اُس کے ہر پہلو پر نہایت شاعرانہ خیال آرائی کرتا ہے اور بات میں بات پیدا کرتا چلا جاتا ہے - ایک معمولی سی بات میں مختلف پہلو نکالتا ہے اور اپنی قوت متخیلہ سے بیہجان سی بیہجان چیز میں تَرپ اور جان پیدا کر دیتا ہے - اس کے بیان میں مبالغہ ضرور ہے لیکن اس کو اس استادانہ طریقے سے نبھایا ہے کہ ناگوار نہیں گزرتا ، اور پڑھنے والے کو اپنا ہم نوا بدلیتا ہے - مضمون آفرینی اور معنی تراشی کے قطع نظر جب ہم اس ہجویہ کلام کی زبان و بیاں پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں سلاست و پختگی اور لطافت و پاکیزگی کے آثار ہر جگہ نظر آتے ہیں - زبان موزوں اور شگفتہ ہے اور موضوع کے لیے نہایت مناسب - اسی طرح اسلوب بیاں میں بھی استادانہ مشاقی ہے - مصرعے چست ہیں - کسی جگہ بندش دھیلی نہیں - تشبیہ و استعارہ کا بھی التزام ہے لیکن غیر فطری نہیں - یہ تشبیہیں اور استعارے مطالعہ فطرت سے اخذ کیے گئے ہیں - ظرافت اور ہجو میں الفاظ کے صحیح اور بر محل استعمال کو بھی خاص دخل ہے - اگر الفاظ موقع اور محل کے اعتبار سے نہ بٹھائے جائیں تو ظرافت بے جان سی معلوم ہونے لگتی ہے اور الفاظ کی بھدی اور دھیلی نشست ہجو کا لطف زایل کر دیتی ہے - سودا نے ہر جستہ الفاظ و محاورات کے استعمال

سے اپنی ہجویات میں جان ڈال دی ہے۔ اس کا تخیل جس قدر وسیع اور بلند ہے اسی قدر اس کی زبان اور بیان بھی مناسب اور پختہ ہیں۔ کہیں یہ محسوس نہیں ہوتا کہ زبان کی کوتاہی سے ادائے خیال میں کھانچے پڑ گئے ہوں۔ خیالات اور زبان و بیان کی خوبیوں کے سوا سودا کی ہجویات کی ایک اور اہم خصوصیت ہے۔ اس کی اکثر ہجویات میں کوئی نہ کوئی مقصد پٹھان ہے۔ ان سے اخلاقی اور اصلاحی سبق ملتے ہیں۔ اس کی بہت کم نظمیں ایسی ہیں جن کی تہ میں کوئی نہ کوئی مقصد کارفرمانہ ہو۔ وہ ایک خاص مقصد سے ہجو کے میدان میں اپنا قلم دوڑاتا ہے۔ ان تمام خصائص پر نظر کر کے اساتذہ تنقید نے اس کی ہجویات کی صوری و معنوی خوبیوں کی تعریف بڑے شد و مد سے کی ہے اور اس کو اردو زبان کا سب سے زبردست ہجو نگار تسلیم کیا ہے۔



مراثی

سودا کے مرثیوں کا ایک دیوان ہی الگ ہے۔ اس کے مرثیوں کی اہمیت و حیثیت قائم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ پہلے مرثیہ گوئی کی تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالی جائے اور پھر دیکھا جائے کہ اُس نے اس صنف میں کس دور میں طبع آزمائی کی اور اُس میں اُس کی کیا حیثیت ہے۔

مرثیہ گوئی کاغذ اردو کی 'ابتدائی نشو و نما' کے ساتھ ہی ہوا۔ چنانچہ گجرات اور دکن کے مرثیہ گو شاعروں سے قطع نظر دوسرے مقامات میں بھی مرثیہ گو پائے جاتے ہیں۔ جن کا ذکر یہاں طوالت کا باعث ہے۔ ہمیں صرف یہ دیکھنا ہے کہ شمالی ہند میں جب اردو شاعری کا آغاز ہوا تو وہاں کے شاعروں نے مرثیہ گوئی کی ابتدا کب اور کس طرح کی۔ دہلی میں اردو شاعری کا باضابطہ آغاز جسیا کہ اوپر مذکور ہوا ہے محمد شاہ کے اوائل حکومت میں ہوا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ مرثیہ گوئی بھی شروع ہو گئی۔ یوں تو دکنی مرثیے اس سے بہت قبل ہندوستان میں پہنچتے تھے چنانچہ قائم کے ذیل کے بیان سے معلوم ہوتا کہ سنہ ۱۱۱۸ھ سے قبل (عہد اورنگ زیب میں) دکنی مرثیے

ہا تہوں ہا تہہ دکن سے شمالی ہند پہنچتے تھے۔ قائم نے شاہ قلی خان شاہی، مصاحب و ندیم تانا شاہ کے ضمن میں لکھا ہے:—

”سابق بریں پنجابہ سال ابیات و مرثیہ اش در بلاد ہند وستان دست بدست گردیدہ اند“۔

میر حسن نے بی بی اس کے متعلق لکھا ہے ’بیشتر مرثیہ می گفت‘ در ولایت ہند وستان دست بدست می آوردند“۔

لیکن عہد محمد شاہ سے پہلے شمالی ہند میں مرثیہ گوئی کا باضا بطہ آغاز نہیں ہوا تھا۔ صرف دکنی مرثیوں نے شہدوں کے لیے ریختہ میں مرثیہ کہنے کا راستہ صاف کر دیا تھا۔ دکنی مرثیہ گوئی کے اثر سے شمالی ہند میں بعض مرثیہ گو عہد محمد شاہ سے قبل ہوئے ہیں چنانچہ قایم کا ذکر ہم گزشتہ صفحات میں کر چکے ہیں۔ لیکن مرثیہ گوئی کا مستقلاً آغاز نہیں ہوا تھا البتہ اس کے عہد میں ہم فہمی (صاحب کربل کتھا) کے علاوہ تین مشہور مرثیہ نگاروں کا ذکر سنتے ہیں۔ مسکین اور اس کے دو بھائی حزیں و غمگین، جن کے متعلق نواب درگاہ قلی خان نے لکھا ہے:—

”وے بزبان ریختہ گفتن مہارت تمام دارند۔ در ہمہ شہر کلام اینہا شہرت دارد و در واقع ہر سہ کس بسیار خوب می گویند و الفاظ الم آوز بہ مضامین حسرت آگہی ایجاد می کنند۔ نواسلجان مرثیہ بخندست اینہا طرفہ رجوع است۔ مسودۂ اشعارش بہ تلاش بدست می آرد و فیو امثال و اقراں افتخار می کنند۔ طرز ہائے عجیب و تلاشہائے غریب در فکر این عزیزان بنظر می آید۔ حق تعزیرہ در کلام خود ادا می کنند و خلوص محبت طیبین و طاہرین بر ہنگنان ظاہر است۔ صلہ معتد بہ

کہ معاش و فاکند از مکانہاے معین د'رند و فکر غیر از ملقبیت بخاطر
نمی رسانند - اے از استماع مرثیہ ہائیش بہ ارباب تعازی می رسد کہ
از روضۃ الشہداء متصور نیست و نہ از وقائع مقبل - قدر دان مراتب
الم و چاشنی گیران مائدۂ غم امتیاز می کند —

ماند انیم نسیم و نشا نسیم صبا ہر کہ آرد خبر دوست دل از ما ببرد
اسی دور کے دواور مرثیہ نگار ہیں - ایک پسر لطف علی خاں
دوسرا محمد نعیم جن کے متعلق درگاہ قلی خاں کا بیان ہے :-

”پسر لطف علی خاں ... ملقبیت در ریختہ بہ طمطراق تمام و
ساز و سامان مالا کلام می گوید - دنیاے مرثیہ بہ عجب سوز و گداز
می گزارد - معدن اندوہ است و کان الم - مخزن مصیبت است و
گنجینہ غم —“

”محمد نعیم ... مضامینے در ریختہ می آرد کہ فارسان مضار
فارسی زمیں گیر می شوند - شعرش چون ناشی از درد و اندوہ است
بمجرد شنیدن طبائع را مقارن غم و الم می گرداند —“

ان مرثیہ گوئیوں کے علاوہ عہد محمد شاہی میں کئی مرثیہ خواں
بھی تھے جن کا ذکر درگاہ قلی خاں نے کیا ہے - ان کے سوا بعض اور
شاعروں نے بھی مرثیے میں طبع آزمائی کی ہے جن میں مصطفیٰ خاں
پکرنگ، سعادت علی سعادت، میر برہان الدین عاصمی معاصرین
آبرو و حاتم قابل ذکر ہیں - گردیزی اور میر حسن نے اول الذکر کے
مرثیے کے چند شعر نقل کیے ہیں - ان کے بعد کئی مرثیہ گو پیدا ہوئے
جن میں سے بعض مشہور شاعروں کے حالات تذکروں میں ملتے ہیں۔

ان میں د شاعر خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ ایک مراد (یا مرزا) علی قلی ندیم شاہجہاں آبادی، دوسرا میر محمد تقی۔ ندیم کے متعلق قائم نے لکھا ہے :-

”سابق بریں چند سال اکثر مرثیہ حضرت ابی عبداللہ الکسین الصلوٰۃ والسلام بقوت تام و قدرت تمام می گفت و در مشکل ترین ردیف و قوافی طبع آزمائیها می کرد چنانچہ شہرت ابیاتش گواہ عدل است۔ بالفعل کہ طور گفتن مرثیہ بے ادبانہ دل نشین مردم است دست ازیں کار برداشته بگفتن شعر ریختہ مشغول است۔“

اس کے متعلق میر حسن کا بیان ہے ”بکمال قابلیت شعر فارسی و مرثیہ و ریختہ می گفت چنانچہ اکثر مرثیہ ہاے او مشہور اند۔“

تقی کے متعلق میر حسن نے لکھا ہے ”سید نجیب الطرفین از مرثیہ گوینان حضرت ابا عبداللہ الکسین سید محمد تقی عرف میر گھاسی۔ فقیر اور انہ دیدہ لیکن اکثر اوصاف آن بزرگوار شنیدہ۔ مولدہں شاہجہاں آباد۔ الحال بطرف فرخ آباد استقامت دارد۔ گاہ گاہ فکر شعر ہم می کند۔“

یہ دونوں مرثیہ گو سودا کے ہمعصر تھے۔ ان کے علاوہ اور بھی کئی مرثیہ گو ہیں جن کے حالات آسانی سے میر حسن، شوق، مصطفیٰ اور قائم وغیرہ کے تذکروں میں ملتے ہیں۔

اوپر کے بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ مرثیہ گوئی ریختہ گوئی سے الگ سمجھی جاتی تھی اور یہ ضرور نہ تھا کہ جو مرثیہ گو ہو وہ غزل بھی کہے۔ مرثیہ گویوں کا گروہ ہی الگ تھا جو شاعروں سے مختلف و ممیز تھا۔ سودا کے زمانے میں

کثرت سے مرثیہ گو پیدا ہو گئے تھے جن میں سیر اعلیٰ علی، میر امانی اسد، سید محمد نقی، سکندر، صبر، گمان، ندیم، میر حسن اور میر تقی میر وغیرہم خاص طور سے اہم ہیں۔ مرثیہ گوئیوں کی تعداد تو بڑھ گئی تھی لیکن مرثیہ گوئی کی حالت بری تھی۔ پہلے تو اکثر مرثیہ گو بلند پایہ شاعر نہ تھے۔ دوسرے اُن کا مضمون نظر سامعین وغیرہ سے صلہ حاصل کرنا بھی تھا جیسا کہ اوپر مسکین وغیرہ کے بیان میں مذکور ہوا ہے اور سودا نے بھی ایک شعر میں اِس کی طرف اشارہ کیا ہے :-

یہ روسیاء تو ایسا نہیں جسے ہووے تلاش مرثیہ گوئی سے دام و درہم کا
سامعین کے پاس ادب و عقیدت سے فائدہ اُٹھا کر مرثیہ گو جری
ہو جاتے تھے اور بے جھنجک فنی غلطیاں کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ
بعض معقول و رتبہ دار شاعروں نے مرثیہ گوئی ترک کر دی تھی جیسا کہ
اوپر ندیم کے متعلق قائم نے لکھا ہے۔ یہی شکایت سودا کو بھی تھی۔
اُس نے لکھا ہے :-

”لازم ہے کہ مرتبہ در نظر رکھے کر مرثیہ کہے نہ برائے گریہ عوام
اپنے تئیں ماخلوڈ کرے۔ نادر مقالہ ہے کہ عقلا جو نہ سمجھیں اور ضبط
تضحیک و قصد یکا میں رہیں اُس کا سیاق و سباق جہلا دریانت کریں
اور پھوٹ بہیں۔“

قائم اور سودا کے بیانات سے ظاہر ہے کہ مرثیہ گوئی کی حالت
اُبتر تھی اور نا اہل شاعروں کی جولا نگاہ بنی ہوئی تھی۔ عیوب پر مذہبی
احترام اور عقیدت پردہ ڈال دیتے تھے۔ مرثیہ گو بے تکان طبع آزمائی
کرتے تھے اور صلہ پاتے تھے۔ اکثر شاعروں نے مرثیہ گوئی کو معاش کا ذریعہ

بنا لیا تھا - اس میں تنقید و تنقیص کی زد سے بھی بچاؤ ہو جاتا تھا -
چنانچہ سوڈا جیسا بے باک ہجو گو بھی اعتراض کرنے سے ہچکچاتا تھا -
اُس نے آخر صاف کہہ ہی دیا :-

عرض رکھتا ہوں اے گرم گستر اعتراضی سے پر مجھے ہے قدر
کھول سکتا نہیں میں اپنے لب اس سبب سے کہ ہے یہ جانے ادب
لیکن زمانے کے ارباب فن اور اساتذہ تنقید نے اس خرابی کو
محسوس کیا اور یہ حکم لگا دیا کہ ”بگڑا شعرا مرثیہ گو“ - یہ کلیہ
تاریخی حیثیت رکھتا ہے اور اس میں اُس زمانے کی مرثیہ گوئی کی
ابتدائی و خرابی کی داستان مضمر ہے - سوڈا نے بھی اس عام ابتدی کو
بشدت محسوس کیا اور خوف و خطر کے باوجود اُس زمانے کے مشہور
مرثیہ گو تقی کے سلام اور مرثیے پر منظوم اعتراضات کیے جو ایک زمانے
سبیل ہدایت کی شکل میں اُسی زمانے میں مرتب ہو چکے تھے جس کا
ذکر ہم نے تصانیف کا سلسلے میں کیا ہے -

اس رسالہ سے اُس زمانے کی مرثیہ گوئی کی ابتدائی کا حال بخوبی
 واضح ہوتا ہے - سوڈا نے تعجب سے لکھا ہے کہ جما اور بدھو جیسے جاہل
عوام جن مرثیوں کو سنکر پھوٹ پھوٹتے ہیں اُن کے معانی و مطالب اہل علم
وفن کی فہم سے باہر ہوں -

آپ کے مرثیے کا ہوں قائل خون جس سے عوام کا ہے دل
سن کے جما سے جس پہ بدھو تک شام سے کوئیں سینہ صبح تلک
لیکن افسوس صد ہزار افسوس یہی آتا ہے بار بار افسوس
بدھو جما سمجھتے جسے روویں معنی اُس کے نہ سمجھتے سے حل ہرویں

جب یہ صورت خیال کرتا ہوں اسی غیرت کے مارے مرتا ہوں
 اس رسالے میں اور کئی نقائص دکھائے گئے ہیں۔ یہ رسالہ
 دراصل اُس زمانے کی مرثیہ گوئی پر تنقید کا نمونہ ہے۔ اُس کی روشنی
 میں سودا کے مراثی پر نظر ڈالی جاسکتی ہے۔ —

سنہ ۱۱۷۵ھ سے قبل سودا کے مراثی کا ذکر سننے میں نہیں آیا۔
 سب سے پہلی مرتبہ اُس کے مرثیوں کا ذکر شفیق نے اُس کے کلیات کے
 بیان کے سلسلے میں کیا ہے۔ یہ ابھی تک معلوم نہیں ہوا کہ سودا نے دہلی
 میں مرثیہ کہنا شروع کیا تھا یا وہاں سے جانے کے بعد۔ سنہ ۱۱۷۴ھ تک
 کے مرتبہ کلیات میں اُس کے کسی مرثیے کا پتا نہیں چلتا۔ معلوم نہیں
 کہ شفیق کے پیش نظر کس سنہ کا کلیات تھا جس میں اُس نے مرثیوں کا
 حوالہ دیا ہے۔ لیکن یہ یقہنی ہے کہ شفیق کے تذکرے کی تالیف کے وقت
 (۱۱۷۵ میں) سودا فرخ آباد میں تھا۔ —

سودا کے مطبوعہ کلیات میں اکیانوے مرثیے ملتے ہیں جن میں
 چند مہربان کے ہیں۔ بقیہ مرثیوں پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ
 سودا نے محتض جوش عقیدت میں یہ مرثیے لکھے ہیں ورنہ اس صنف
 شاعری سے اُس کی طبیعت کو لگاؤ نہ تھا اور خود اُس نے لکھا ہے کہ
 چالیس سال کی طویل شاعرانہ مشق کے بعد بھی مرثیہ گوئی مشکل معلوم
 ہوتی ہے :- ”عرصہ چالیس برس کا بسر ہوا کہ گوھر سخن عاصی زیب
 اہل گوش ہوا ہے اس مدت میں مشکل گوئی دقیقہ سلجی کا نام آیا ...
 لیکن مشکل ترین دقائق طریق مرثیہ کا معلوم کیا“۔ سودا نے اپنے
 شاعرانہ زور کے پھر سے پر مرثیے کہے ہیں لیکن لوگ اُس پر اعتراض

کرتے تھے۔ خود سودا نے لکھا ہے :—

شعر کے قاعدے بموجب ہم کہنے لگے تھے مرثیہ کم کم
سو زبانی تمہاری اے مخدوم ہوا اپنے تئیں کو یوں معلوم
مرثیہ وہ جسے عوام الناس روئیں سن سن پڑھیں جب اُن کے پاس
اور سودا کا مرثیہ سن کر چپ ہی رہ جاؤں ہوں میں سردہن کر
کیسی ہی طرح کوئی اُس کی بغائے لیکن اُس پر کبھو نہ رونا آئے
بارہا یہ سخن ہوا ظاہر حق میں بندے کے غائب و حاضر
سچ ہے یہ متوجہ مرثیے کا تہب نہیں آتا وہ جس سے روئیں سب
اس میں شبہ نہیں کہ سودا کے مرثیوں میں مرثیت بڑی حد
تک مفقود ہے۔ مرثیے کی بڑی غرض و غایت غم انگیز مضامین کو رقت خیز
پیرایے میں بیان کر کے دلانا ہے۔ سودا کے مرثیے میں یہ جوہر نہیں۔
ہر چند اُس نے لکھا ہے :—

تیری اُس نظم پر سودا خلّاق اب زبس روئی

سیا ہی یک قلم نامے سے عالم کی گئی دھوئی

یہ دستاویز آمرزش کی ہے یا مرثیہ گوئی

کہ ہر اک بند پر جس کے در جنت کھلا دیکھا

لیکن سودا کے اس بیان کو خود اُس زمانے میں لوگ صداقت سے

خالی سمجھتے تھے اور اُس کی شاعرانہ طبیعت کو مرثیہ گوئی کے لیے

ناموزوں سمجھتے تھے اور اُس سے مرثیے کے سوا دوسرے اصناف میں

طبع آزمائی کی فرمائش کرتے تھے۔ لیکن سودا جوش عقدت میں اُس

بات کو نہیں سمجھتا تھا :—

جو منجھ سے کہتے ہیں کہ مرثیے سوا کچھ اور

وہ چاہتے ہیں زبان سے میری سنا کچھ اور

کہو نہ میں تو کہوں اس کے ماوراء کچھ اور

الم سے آل محمد کے ہے بھلا کچھ اور

شاعرانہ زور طبع اور عقیدہ تمدانہ جو ش میں سودا نے مرثیے تو

کہے ہیں لیکن اُن کی معنوی حیثیت کے بنانے میں کوئی خاص بات

پیدا نہیں کی۔ البتہ صورت کو بڑی حد تک تکمیل کے راستے پر لگا دیا۔

سودا سے قبل مرثیہ گوئی کی صورت صرف مربع تک محدود تھی۔

مرثیے یا تو غزل نما (مفردہ) ہوتے تھے یا مربع، دوسری کسی صورت

میں نہ ہوتے تھے۔ بتکریں بھی عموماً آسان و مترنم ہوتی تھیں۔ بعض شعرا

نے مشکل بکروں میں بھی طبع آزمائی کی ہے جیسا کہ ندیم کے متعلق

قائم نے لکھا ہے۔ لیکن ایسے بہت کم شاعر تھے۔ سکندر بھی بڑا مرثیہ گو

ہوا ہے لیکن اُس نے بھی صورت کے بنانے میں کوئی خاص بات پیدا نہیں

کی، البتہ مسدس مرثیہ لکھا ہے۔ لیکن یہ سودا کے آخری زمانے میں

ہوا ہے۔ میر حسن، مصحفی، اور شاہ کمال کے بیانات ثابت کرتے ہیں

کہ یہ سودا کے بعد کا شاعر ہے۔ ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ سودا کے

لیے اُس کے مرثیے نمونے کا کام نہ دے سکے بلکہ اغلب یہ ہے کہ سکندر کے

پیش نظر سودا کے مرثیوں کے نمونے موجود ہوں۔ سکندر سے ایک جدت یہ

منسوب کی جاتی ہے کہ اُس نے ہندوستان کی مختلف زبانوں میں مرثیے

کہے ہیں۔ لیکن اولیت و جدت کا سہرا سکندر کے سر نہیں ہوسکتا۔ سودا

نے خود اس سے قبل پوربی اور پنجابی میں دو مرثیے کہے ہیں۔ اس

کا مرثیہ گوئی میں سب سے بڑا کام یہ ہے کہ اُس نے مرثیے کی کئی صورتیں پیدا کر دیں۔ چنانچہ اُس کے مرثیے ذیل کی صورتوں میں ملتے ہیں۔

(۱) منفردہ ۲ : مستزاد منفردہ { ۳ } مثلث { ۴ } مثلث مستزاد

(۵) مربع (۶) مربع مستزاد (۷) مخمس ترکیب بند (۸) مخمس ترجیع بند

(۹) مسدس (۱۰) مسدس ترکیب بند (۱۱) دھڑہ بند —

سودا سے قبل کسی شاعر کے مرثیے ان تمام صورتوں میں اب تک دستیاب نہیں ہوئے ہیں۔ سودا کا یہ بہت بڑا کام ہے کہ اُس نے مرثیہ گوئی کی جولا نگاہ کو وسیع تر کر دیا اور اظہار مطالب و مضامین کی کئی راہیں کھول دیں۔

سودا نے زمانے کے رواج کے مطابق اپنے مرثیوں کی غرض یہ رکھی تھی کہ سامعین درد انگیز و رقت خیز مضامین اور کربلا کے پرالم واقعات کو سن کر ماتم کریں۔ وہ جوش عقیدت میں مرثیہ کہتا تھا، خود روتا تھا اور دوسروں کو بھی رلانے کی کوشش کرتا تھا مثلاً اُس کے شعر ہیں :-

اشک کی جاگہ خون کے قطرے ہر اک چشم سے گرتے ہیں

خوب دلایا سب کو تونے اس کی جزاے اکبر ہے

شہا تو دے مجھے توفیق گریہ و زاری

اور اُس کے ساتھ کسی مملکت کی سوداری

اکثر مرثیوں کے خاتمے پر بین اور گریہ و زاری کا ذکر کیا ہے اور

رونے رلانے کو ثواب کا ذریعہ اور نجات کا وسیلہ بتایا ہے —

جو دھویا چاہتا ہے نامم اعمال اے سودا

تو دو دو کر بھگو دو مال پر دو مال اے سودا

خوشی کو رات دن کر غم کے تو پامال اے سودا

انم سے اپنے دکھ سینے کو مالا مال اے سودا

بچاتا ہے اگر تو آپ کو نار جہنم سے

ساقی سے کوثر کا ملے گا بھرا ہوا ایسا ہی جام

آنکھ ہر اک کی آنسو سستی جیسے بھر بھر آئی

یہ تو نے مرثیہ کہہ کر جو اے سودا پڑھایا ہے

حدیث من بکئی پر کر عمل سب کو دلایا ہے

نہ نڈھا اپنی ہی خاطر جفاں میں گھر بدایا ہے

جگہ جنت میں سب کے واسطے تو نے سنواری ہے

اپنے مرثیوں کو غم انگیز اور الم آور سمجھتا ہے - اے یقین ہے کہ

اس کے مرثیے سامعین کو خون کے آنسو دلاتے ہیں اور آہ و نالہ کا فلک

شکات خروش پیدا کرتے ہیں -

سامعوں میں تاب نہیں سودا نہ کر آگے بیان

ابو مڑگان نے تو ہر ندیں خون کی بوسائیاں

نہ کر بس آگے تو سودا یہ ذکر رہ خاموش

فلک کی پشت سے گزرا ہے سامعوں کا خردوش

لہو ہر اک کے جگر کا یہ مارتا ہے جوش

کہ ان کی چشم سے جز خون جگر بہا کچھ اور

سودا بڑی جد و کد سے مرثیہ کہتا ہے - اے اس میں مطلق شبہ

نہیں دھتا کہ سامعین بے اختیار ہو کر گریہ و زاری کرنے لگیں گے -

سوم کا مرثیہ کیا خوب میں نے سودا کہا
دیا ہے خزن جگر چشم سامعون سے بہا

موالیوں میں ترا نام تابہ حشر رہا

سنا ہے جن نے اسے اس کا دیدہ ترہے آج

سودا کے خلوص اور عقیدت میں شائبہ شک نہیں - وہ ضرور کربلا

کے درد ناک واقعات سے متاثر ہے اور رنج و الم سے اس کا دل چور چور ہے

لیکن مرثیت کا اصل جوہر اس کے مرثیوں میں بڑی حد تک مفقود

ہے - مرثیہ سننے سے دل میں جو غم انگیز جذبات پیدا ہوتے ہیں اور

سننے والے کے بے اختیار آنسو رواں ہو جاتے ہیں اس حد تک اس کے

مرثیوں میں بڑی کمی ہے - وہ اپنی شاعرانہ ہنر مندی سے رقت ناک

جذبات اور الم انگیز تاثرات کا اظہار اس موثر انداز میں نہیں

کر سکتا کہ دوسرے بھی پھوٹ بہیں - یہ اعتراضات خود اُس کے زمانے

میں کیے جاتے تھے - چنانچہ سودا نے اس شکایت کی طرف تقی پر

اعتراض کرتے ہوئے اشارہ کیا ہے - جیسا کہ اوپر مذکور ہوا ہے - ان

حالات کے باوجود اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سودا کے غمناک

احساسات اور پر درد تاثرات سچے، خالص اور زبردست ہیں - ذیل

کے بند سے ممکن ہے کہ سننے والے کا دل نہ پسیجے اور ان کا پیرایہ موزوں

و موثر ثابت نہ ہو لیکن شاعر کے خلوص اور سچائی میں شبہ

نہیں کیا جاسکتا :-

نہ رمتی باقی ہے اصغر میں نہ اکبر میں دم

اور قاسم کی کہیں کیا جو ہوا اُس پہ ستم

دن میں بے جان پڑے اُن کے تن نازک درہم
دیکھ کر زخمی شمشیر و سناں دوتے ہیں



چرخ کی ہم سے عداوت کے تئیں کیجے سیر
وحشی سیراب ہیں جنگل میں ہوا میں ہیں طیر

اور فرزند تمہارے جو ہیں سو آب بغیر
لب دریا وہ کھڑے تشنہ لبان دوتے ہیں



دین کا جس کے خلائق کے تئیں دعوا ہے
اس کی اولاد کے سر پر یہ ستم برپا ہے

پوچھتا ہو جو کوئی تم بہ مصیبت کیا ہے
دشت غربت میں پڑے بے وطنان دوتے ہیں



غرض اب کہتے ہیں اس طرح سے دکھ اہل حرم
تھر تھراتے ہیں پڑے سن کے جسے لوح و قلم

دیدہ جن و ملک خون سے دل کے ہیں نم
روز و شب لخت جگر آدمیاں دوتے ہیں



غریبی بس ہے وطن کی حرم چھٹا تو چھٹا
دھیں گے دھوپ ہی میں خیمہ گولتا تو لٹا

قضا کی تیغ سے میں بھی جواب کتا تو کتا
اگر کتے تو کتے دن میں دست و پائے حسین



بخاک معرکہ گر، یہ بدن دلا تو دلا
سنان نیزہ یہ سر بھی اگر چلا تو چلا

مرے لہو سے جو زینب نے منہ ملا تو ملا
اگر روئی تو روئی کر کے ہاے ہاے حسین

زمیں ہی بس رہے بچھو نا ردا رہی نہ رہی
بوہنگی تو ہے تن پر قبا رہی نہ رہی

جو چیز کام سے ہو ماسوا رہی نہ رہی
کہ خاک و خون سبھی فرش ہے براے حسین

اہل بیت کو شامی دربار یزید میں لے جا رہے ہیں، زین عبا پیدا ہو گیا ہے اور گرد سوار جوق جوق - دھوپ کی تابش سے گلے کا طوق آگ ہو گیا ہے، تب اس شدت کی چڑھی ہے کہ کف پا کے خون سے خار مغیلاں جل اُتیتے ہیں - اس جانکاہ رنج و تکلیف میں حضرت امام کا سر نیوڑے پر دکھائی دیتا ہے : —

تھی نظر چار طرف اُس کی بہ چشم پر نم
ناگہاں باپ کا سر نیوڑے پہ دیکھا جو علم

جوش خوں ناب دل اُس کے نے یہ مارا اُس دم
کہ برسٹے لگی از دیدہ گریاں آتش

بہر کے اک آہ جگر سوز کہا واے پدر
اے میں قربان ترے سر کے ترا تن ہے کدھر

کچھ ترے حال سے میرا ہی نہیں داغ جگر
کرتی ہے غم کی دل فاطمہ بریاں آتش

مسلم کے دو صاحبزادے محمد اور ابراہیم تھے - باپ کی شہادت کے بعد قاتل ان دونوں یتیموں کو دریائے فرات کی طرف لے جاتا ہے اور اپنی تیغ بے دریغ سے شہید کرنا چاہتا ہے - دونوں بہ گریہ و زاری

کہتے ہیں کہ اگر اُس بے رحمانہ قتل کا مدعا مال و زرہ تو ہمارے پاس
کیا ہے؟ یہ ہمارے گیسو کات لے اور کسی کے ہاتھ بیچ دے۔ یہ سن کر وہ

سفاک نہایت بے دردی سے جواب دیتا ہے : —

سن کے یہ کہنے لگا دونوں سے وہ دشمن دیں
رحم کر چاہو تو یک زرہ میرے دل میں نہیں

غرض اُن دونوں یتیموں پر ہوئی موت یقین
چپ ہوئے ہو کے وہ راضی بہ رضا و تسلیم

آخر کار جو بے رحم نے کھینچی تلوار
کہا ہر ایک نے اُس سے یہی دور و کر زار

خوف اتنا نہ کر اب پہلے تو مجھ کو ہی مار
دیکھہ سکتا میں نہیں بھائی کی گردن ہر دو نیم

حضرت امام کی گود میں چھ ماہ کا طفل شیر خوار اصغر ہے۔

پلاس کی شدت سے بے قرار ہے۔ حضرت اُس کے لیے زرا سا پانی مانگتے

ہیں۔ دشمن نہایت قلتی سے جواب دیتے ہیں کہ اگر ایسے سو بچے پانی

پانی کر کے دم چھوڑ دیں تو بغیر بیعت یزید کے قطرہ بھر پانی نہیں دیں گے

دشمن یہ کہنے بھی نہ پائے تھے : —

کہ ناکہ ایک تیر آیا طرف سرور کے اودھر سے

وہ بیٹھا بازو ے شہ میں گزر کر حلق اصغر سے

یہ حالت دیکھہ بولے شاہ اُس معصوم اطہر سے

کہ تم بھی چل بسے اے لعل اب باری ہماری ہے

یہ کہہ کر کھیلچ ڈالا تیر شہ نے اپنے بازو سے

لہو لے لے ملا اُس زخم کا اپنے سر و رو سے

اِسی حالت سے لے جا کر کہا یہ شہر بانو سے
کہ اب کوتر سے اِس گُوہر کو تیرے اُبداری ہے

یہ حالت دیکھتے خیمے میں قیامت ہو گئی برپا
پہنچتا تھا فلک تک آہ و نالہ شہر بانو کا

سکینہ لگ گئے اصغر کے بولی اے میرے بیٹیا
یہ تیرے حلق سے لو ہو سبب کیا ہے کہ جاری ہے

اِس قسم کے بہت سی مثالیں مرثیے کے مجموعے میں موجود ہیں جن
میں درد ناک واقعات کو موثر انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔
سودا نے کربلا کے واقعات کو روضۃ الشہداء وغیرہ جیسی کتابوں اور
سینہ بہ سینہ روایات سے اخذ کر کے لکھا ہے۔ یہ مرثیے تاریخ نہیں ہیں
اس لیے اُن میں نہ تو کسی خاص تاریخی نقطہ نظر کے آثار نظر آئیں گے
اور نہ وہ پیرایۂ بیان - سودا نے جگہ جگہ لکھا ہے کہ یہ روایت ہے یا یہ
روضۃ الشہداء میں درج ہے :-

یوں روایت ہے کہ وہ مظلوم سوے کربلا
جب لگا چلنے مدینے سے کتنا نے کو گلا

ہے ایک روایت ز روایات پر از غم دو اُس کو تو سن کر
میدان میں شہ دین کے سارے گئے جس دم بس خویش و برادر

عزیز و روضۃ الشہداء میں ہم نے جو لکھا دیکھا
پڑھا ہم نے یہی وہ احوال اور سب کو پڑھا دیکھا

یہ روایات اس انداز میں بیان کی گئی ہیں کہ مرثیوں کی غرض و فائیت پوری ہو جائے۔ ان حالات میں ان کی تاریخی صداقت کو کسی خاص اصولی معیار پر جانچنا ایک اصولی غلطی ہے۔

سودا نے کربلا کے واقعات کو مسلسل بھی بیان کیا ہے۔ اکثر مرثیے ایسے ہیں جن میں فرداً فرداً روایتیں قلمبند ہوئی ہیں۔ مرثیوں میں عموماً غزل کی طرح ہر بند یا شعر منفرد اور دوسرے بند وغیرہ سے بے تعلق ہوتا تھا لیکن سودا نے مسلسل واقعات کو ترتیب وار بیان کیا ہے۔ جنگ کی تیاری، شہادت حضرت امام حسین اور دیگر شہیدان کربلا کی شہادتوں کے واقعات، میدان کربلا سے شامیوں کا اہل بیت کو دربار یزید میں لے جانا، یزید کا حضرت امام حسین کے دندان مبارک کو چھڑی سے چھونا، ایک عیسائی کا اس موقع پر یزید کو برا بھلا کہنا وغیرہ وغیرہ یہ سب واقعات علیحدہ علیحدہ مرثیوں میں مسلسل قلمبند ہوئے ہیں۔

سودا کے زمانے میں عام رواج تھا کہ مرثیوں کو بلا تمہید و تقریب شروع کر دیتے تھے۔ مرثیہ گوئیوں کا مدعا مختص بین تھا اس لیے مرثیوں کا آغاز غم انگیز واقعات کے بیان سے ہو جاتا تھا۔ سودا کے بھی اکثر مرثیے اسی طرح شروع ہوئے ہیں لیکن کہیں کہیں جدت سے کام لیا ہے اور اپنے مرثیوں کی غم انگیز تمہیدیں لکھی ہیں :-

بولے ہیں مرغ چمن آج کے نالاں ہیں ہم
کہتے ہیں گل کہ خدا چاک گریباں ہیں ہم

ہے یہ سنبل کے زبانزد کہ پریشاں ہیں ہم
نرگسستان کا سخن یوں ہے کہ حیراں ہیں ہم

جامۂ ماتمیاں ہے یہ نین نیلوفر
آتش غم سے ہے لالے کا نت اوتھہ داغ جگر

قمری کو سمجھو کہ اُخگر ہے تہ خاکستر
سرو کہتا ہے یہی آہ گلستاں ہیں ہم

نظر آتا نہیں یہ خوشہ بتاک انگور
باغ کا آبلۂ غم سے ہوا دل مسموم

جگر غنچہ کو ماتم نے کیا چکڑا چور
گل پہ شبنم یہی کہتی ہے کہ گریاں ہیں ہم

صبح کو باد صبا ڈالے تھی سراپہ پہ خاک
سینہ ہے آج سبھی پھولوں کی کلیوں کا چاک

جس کو میں اُن میں سے پوچھا کہ تو کیوں ہے غمناک
بولے ہے تعزیتہ داران شہیداں ہیں ہم

ایک دوسرے مرثیے کی تمہید ہے : —

اشجار غم سے ہو گئے بے برگ و بر صبا
گل شبنم الم سے ہوئی چشم تر صبا

پھر کس خوشی سے کرتی ہے اب تو گزر صبا
سیر چمن کو آج سے موقوف کر صبا

ہے گلشن جہاں میں قیامت کی اب سحر
غلچے ہوئے خموش گریباں کو چاک کر

جائے عبیر ملتے ہیں گل گرد منہ اوپر
بلبل کا آہ نالے سے توکا جگر صبا

سودا کو قصائد کی تشبیب لکھنے میں چونکہ خاص مہارت ہے

اس لیے اس کے بعض مرثیوں کی تمہیدوں میں اس مہارت کے آثار

نظر آتے ہیں۔ اوپر کی مثالوں سے اس کا بخوبی اندازہ ہو گا۔ اس کے علاوہ طرزِ ادا میں بھی جدت اور ندرت سے کام لیا ہے۔ مرثیوں کی زبان اور بیان میں استادِ اور پختگی کے آثار پائے جاتے ہیں۔ تشبیہات اور استعارات سے بھی کام لیا ہے لیکن اُن میں وہ تمام خصوصیات بدرجہ اتم موجود نہیں جو دوسری اصناف خصوصاً قصائد میں پائی جاتی ہیں۔ تاہم زبان کی صفائی اور پاکیزگی اور بیان کی سلاست و روانی موجود ہے۔

کردار نگاری انیس اور اُن کے معاصرین کے دور میں مرثی کا ایک خاص وصف سمجھا جاتا ہے۔ سودا نے جگہ جگہ بعض اشخاص کے کردار کو عمدگی سے دکھایا ہے۔ شمر اور عمر سعد کی اس پست ذہنیت کی تصویر کھینچی ہے کہ وہ اہل بیت جیسے ذی عظمت خاندان کو شکست دینے اور اُن کو گونا گوں تکالیف و مصائب پہنچانے میں بڑی کامیابی سمجھتے ہیں اور اس پر نازاں ہیں اور اسی لیے اپنے تئیں غیر معمولی انعام کا مستحق ثابت کرتے ہیں :-

رجز پڑھتے ہوئے آئے وہ لعین لیکر سر
اسپ مانگے تھا کوئی اُن میں کوئی خلعت زر

شمر ملعون عمرو سعد پہر آگے آکر
عرض کرنے لگے یہں سامنے اس طشت کو دھر

لائے ہیں آج سر اس کا تیرے فرمائے سے
جس کا رتبہ ہے بڑا عرش کے بھی پائے سے

یہ وہ سر ہے جو رہا درش محمد پہ مدام
لائے کربل سے جسے دکھ کے سناں یہ تا شام

اہل بیت اس کے یہ زنجیر میں حاضر ہیں تمام
دے شتابی ہمیں جو تجکو ھے دینا انعام

یزید کی اس نامردی اور بزدلی کا خاکہ اُڑایا ھے کہ اہل بیت
سے کوئی نہ بچنے پائے۔ ممکن ھے کہ آگے چل کر کوئی دعویٰ دار خلافت
پیدا ھو جائے۔ اس باب میں وہ اپنے مصاحبین سے نہایت بے چینی سے
سوال کرتا ھے: —

سنتے ھی اُس کے یزید اس سے یہ کہنے لاگا
کیا حسین ابن علی کا کوئی ایسا نہ بچا

جسکو پھر مجھ سے خلافت کا نہ ھووے دعوا
ایک ملعون نے ان میں سے یہ سن کر کے کہا

ایک بیدار سالو کا ھے کوئی عابد نام
طوق و زنجیر میں دھتا ھے وہ اب صبح و شام

جہاں دشمنان اہل بیت کی سفاکی، نامردی، ظلم جیسے ذمائم
اور قابل نفرت خصائل کو دکھلایا ھے، اہل بیت کی حق پرستی، استقلال،
جرات، رضا و تسلیم، فراخ دلی اور سیر چشمی کو بھی خوبی سے واضح
کیا ھے۔ حضرات امام حسین کی نعش مبارک کے پاس جبریل جناب
باری سے پیام لاتے ھیں کہ اس شہادت کا خونبھا آپ کیا چاہتے ھیں؟
اس کا جواب نہایت فراخ حوصلگی سے دیا ھے: —

دیا جواب یہ اس نعش نے معاذ اللہ
وہ میں ھوں خاک سے جس کی جو سر بجائے گیا

اُگے اور اس کے تئیں کاتیں پھر کے یہ گمراہ

تو کبریائی سے اوس کی نہ منہ پھرائے حسین

کردار نگاری کی یہ اچھی خاصی مثالیں ہیں - ان سے معلوم ہوتا ہے کہ کردار کے پیدا اور پیش کرنے کی قوت سودا کے قلم میں موجود تھی - اس میں شبہ نہیں کہ اس کا کوئی خاص التزام اس نے نہیں کیا تاہم اپنے توازن طبع سے کردار کے ضروری لوازم کو بڑی حد تک ملحوظ رکھا ہے - کہیں کہیں غیر محسوس یا نادانستہ طور پر اس کے قلم نے کردار کے خط و خال پر ایسے خطوط کھینچ دیے ہیں جن سے تصویر کی اصلیت میں فرق آگیا یا کم سے کم وہ رنگ پیدا نہ ہو سکا جسکو شاعر چمانا چاہتا تھا - شمر اور عمر سعد مہم کر بلا کے سر کرنے کے بعد دوبار یزید میں جا کر طالب انعام ہوتے ہیں - اس وقت وہ اپنی شقاوت و بے رحمی کو دین کے کھونے سے تعبیر کرتے ہیں اور برملا یزید کے سامنے اس کا جنگ اظہار کرتے ہیں :-

کام ہم نے یہ خلافت کے لیے تیرا کیا

کہ سبب جس کے سے دین اپنے کو برباد کیا

اس سے صاف ثابت ہے کہ وہ دین کو بڑی چیز سمجھتے تھے اور جنگ کر بلا میں شریک ہونے اور اہل بیت کے ساتھ سفاکانہ و ظالمانہ برتاؤ کرنے کو دین کی بربادی خیال کرتے تھے - یہ ایک قسم کی پشیمانی ہے جس کا ایک ظالم، شقی اور سفاک کے دل میں پیدا ہو جانا بہت بڑی بات ہے - شاعر کا مدعا ہرگز یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ شمر یا عمر و سعد کے اس ناسف و پشیمانی کا کسی طرح اظہار کرے لیکن نادانستہ طور سے اس کے قلم

سے یہ بیت نکل گئی - اس قسم کی اور بہت سی مثالیں اس کے مرثیوں میں موجود ہیں —

کردار نگاری کی فنی کوتاہی اور کمزوری کے ساتھ سودا میں ایک خامی اور بھی نظر آتی ہے - یہ وہی غلطی ہے جس پر سودا نے سبیل ہدایت میں اعتراض کیا تھا کہ ”مرتبہ در نظر“ نہیں رکھا - اس میں شبہ نہیں کہ اس نے اس کا بڑا خیال رکھا ہے لیکن جگہ جگہ نادانستہ طور پر لغزشیں ہو گئی ہیں - عابد سے یزید خطاب کرتا ہے :-

اُس لعین نے یہ کیا دیکھ کے عابد کو خطاب
کیوں تیرا باپ لڑا گر نہ تھی لڑنے کی تاب

یہ طرز خطاب ہر طرح بے ادبانہ ہے اور کوئی عقیدتمند قاری اور سامع ان الفاظ کو پڑھنا اور سننا گوارا نہیں کرے گا —

مراثی کا موضوع چونکہ تمام تر جنگ کر بلا سے متعلق ہے اس لیے اس میں جنگ کے مناظر کے دکھانے کا شاعر کو خوب موقع ملتا ہے - سودا کے مرثیوں میں رزمیہ رنگ زیادہ اُجاگر نہیں تاہم کہیں کہیں اس انداز کی جھلکیاں نظر آجاتی ہیں - حضرت عباس مشک بھر کر آتے ہیں کہ ابن سعد اپنے لشکر سے نصیبناک ہو کر مخاطب ہوتا ہے اگر مشک صحیح سلامت لے جانے دی تو سب کو تہ تیغ کر دیا جائے گا :-

یہ سن کر فوج شام اس پر گھٹاسی چھا گئی آکر
پر ان نے بھی علم کر تیغ اس کے سامنے جا کر

کیا جوں وعدیہ نعرہ طرح بجلی کے بل کھا کر
کہ بہتوں کا جگر پھٹ کر لہو آنکھوں سے تر آیا

اتمامِ حاجت کے لیے حضرت عباس نے اُن سے مستورات اور بچوں کی شدتِ تشنگی کا ذکر کیا لیکن اس پر بھی مخالفین باز نہ آئے تو ستھراؤ کر دیا۔ اس وقت ان کی مردانگی اور سپاہیانہ جوش کا عجب عالم تھا۔ معرکے میں اُن کا بایاں ہاتھ تلوار کے وار سے لٹک گیا تو مشک کو دائیں میں سلبھال لیا۔ لیکن جب دایاں ہاتھ بھی شانے سے جدا ہو کر گر پڑا تو مشک دانتوں میں تھام لی۔ لیکن دشمنوں کے تیروں کی بارش مشک پر ہونے لگی اور وہ اُن کی آن میں چھلنی ہو گئی :-

نہ مانا جب تو پیٹھا فوج میں وہ اشجع عالم
لگی تب صف بہ صف لشکر کی ہونے درہم و برہم

جدھر کورخ کیا کشتوں کے پشتے واں ہوئے اسدم
اُدھر خوں کے بہے نالے جدھر اس کا پڑا سایا

کہوں کیا جس طرح چھایا تھا ابر آہن کا اس جا پر
سلاں پر تیغ بر سے تھی پڑی اور تیغ پر خنجر

نہ جانے آہ واویلا کہ اس میں کن نے واں آکر
حوالے تیغ کی اس کے کہ دست چپ لٹک آیا

جو اُن مردی سے وہ ہیں مشک دست راست پر یوں کی
کہ ہوند اس میں سے پانی کی زمیں اوپر نہ گرنے دی

فلک ناخوش ہوا اتنا شجاعت دیکھ کے اس کی
کہ دست راست بھی اس کا وہ ہیں شانے سے گروایا



جو تھانبی مشک دانتوں سے تو کی بو چار تیزوں کی
لگی چاروں طرف سے ہونے مارا مارا تیزوں کی
ستم کیشوں نے کی پیکان اپنی پار تیزوں کی
کہ اس کو مشک سے اک پل میں کر غربال دکھلایا



جنگ کے مناظر اور دزم آزمائشوں کے نقشے مراثی میں کم ہیں
لیکن اُن کے اظہار میں شاعرانہ استنادی، پختگی اور مشاقی کے آثار
نسایاں ہیں۔ جنگ کے مناظر تفصیلات چاہتے ہیں۔ سودا نے ان کے
بیان میں کوتاہی کی ہے۔ سوائے دو تین مرثیوں کے کسی میں مجادلہ
اور مقابلہ کو تفصیل وار پیش نہیں کیا —

جنگ کربلا چونکہ ایک دشت میں واقع ہوئی تھی اور موسم بھی
شدت گرم کا تھا اس لیے شاعر کو موقع ہے کہ وہ مناظر و موسم کی کیفیات
دکھائے سودا نے کہیں کہیں زمان و مکان کی تصویریں کھینچی ہیں اور
وقت و مقام کے اثرات کو دکھایا ہے : —

مقام ہو نظر آتا ہے وہ دشت بلا سارا
جو شب کو برق چمکے تو اُجالا ورنہ اندھیارا
پڑا ہے اُس میں وہ بے جا وطن سے ہو کے آوارا
کہ جس کو فاطمہ نے بر میں پیغمبر کے پلوایا



فراہم اُس جگہ حشرات اِس موسم کے سارے ہیں
تن نازک پہ اُس کے دانس جا جا تنک مارے ہیں

اندھیری رات ہے چاروں طرف جھینگر جھنگارے ہیں
پڑا ہے اس طرح مذبح و ان زہرا کا وہ جایا

یہ وہ موسم ہے جس میں ہر کوئی چھپر چھواتا ہے
پکھیرو تنکے چن چن گھونسل ایدنا بنا تا ہے

کوئی اسوقت چھوٹے سے بھی ظالم گہر چھواتا ہے
پڑا ہے سرور دیں و ان جہاں نا سر ہے نا سایا

ہندوستانی مرثیہ نگاروں نے ایک عجیب بدعت کی ہے کہ جنگ
کربلا کے عرب نژاد مظلومین کو ہندوستانی رنگ میں پیش کیا ہے -
لباس ' وضع قطع ' رفتار گفتار ' طرز معاشرت ' رسوم و آداب سب
ہندوستانی ہیں - حتیٰ کہ خیالات اور معتقدات وغیرہ بھی ہندوستانی
ہی ہیں - یہ بدعت سودا کے زمانے سے بہت پہلے شروع ہو گئی تھی - چنانچہ
گجرات اور دکن کے مرثیوں پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں
کے مرثیہ گوئیوں نے بلا لحاظ زمان و مکان عرب شخصیتوں کو اپنے زمانے اور
مقام کے ماحول میں ڈھال کر پیش کیا ہے - ان کے مرثیوں کو پڑھ کر کوئی نہیں
کہہ سکتا کہ تیرہ سو سال قبل کے شرفاء عرب کی زندگی کا نقشہ ہے - بلکہ
صاف طور سے واضح ہوتا ہے کہ دہائی تین سو سال قبل کے شریف ہندوستانی
مسلمانوں کی زندگی کی تصویر ہے - سودا نے اس طرز میں کوئی خاص
ترمیم یا جدت نہیں کی بلکہ قدیم مرثیوں کی پیروی کی ہے - اس کے
مرثیوں میں پہلی صدی ہجری کی عرب زندگی کا بہت ہی دھندلا اور
مدھم بلکہ تاریک نقشہ نظر آتا ہے - اس نے اپنے مرثیوں میں ہندوستانی

معاشرت کے عناصر بڑی آزادی سے داخل کیے ہیں —

شادی بیاہ کے رسوم میں ہندوستانی

حضرت قاسم کی شادی کا ذکر جگہ جگہ کیا ہے - ہندوستانی

مسلمانوں میں شادی کے جو رسوم رائج ہیں اُن سب کو اس شادی سے متعلق کر دیا ہے - چوتھی کا ذکر کیا ہے :-

کہیں یہ بیاہ کا دیکھا ہے معمول
کہ شہ کی چوتھی کو تیجے کے ہوں پھول

بٹی سر خاک کر منہ سے ملے دھول
کہیں یوں کھیلنے میں چوتھی آئی

آرسی مصحف دیکھنے، تخت چڑھنے اور بدھاوے کا ذکر کیا ہے :-

کیا کروں شادی قاسم کا میں احوال رقم
واسطے دیکھنے کے آرسی مصحف جس دم

بیاہ کی رات رکھا تخت پہ نوشہ نے قدم
گائے تقدیر و قضا نے یہ بدھاوے باہم

کیا کروں بیٹی کی شادی سے سخن بہر کے لہو سے دھری گویا لگن
نتعہ سہاگ اپنے کی کہلا کر دولہن تخت چڑھتے ہی اُناری یا رسول

رنگ کھیلنے اور ساچق کا بیان کیا ہے :-

سونے کو نوشہ نے خوش کی لحد تنگ
چھوڑ کر اپنی نویلی کا پلنگ

کھیلے ہے سارا کٹم لوہو سے رنگ
سمد ہنسیں روتی ہیں تھاریں مار مار

کیا کروں آگے میں ساچق کا بیاں
دل پر ازخوں رنگ کے شیشے ہیں یاں

لی ہیں نیزوں پر سروں کی متکیاں
گل ہیں آرائش کے زخم بے شمار

کلمن باندھنے کا ذکر کیا ہے :-

باندھا کلمن تیرے سکھہ کرنے کو ہاتھ
کیا میں جانے تھی کہ یوں بچھڑے گا ساتھ

دولہا دلہن کے گھر عقد نکاح پڑھنے جاتا ہے - دروازے پر دلہن
کا بھائی یا دوسرے عزیز یا نوکر دولہے کو بہ جبر روکتے ہیں اور اپنا
حق طلب کرتے ہیں اس موقع پر دولہا حسب مقتدرت کچھہ رقم یا
تحفہ دیتا ہے - اس رسم کو دھنگنا کہتے ہیں اور جو چیز دی جاتی
ہے اُسے نیگ - سودا نے حضرت قاسم کی شادی میں اس رسم کا
بھی ذکر کیا ہے :-

ریت اور رسم میں دی جان بٹے نے تمس پر
دیکھنا اس کو بٹو کا نہ ملا بھر کے نظر

نیگ میں جا کے دھنگانے کے دیا اپنا سر
لیٹے والوں نے کہا خرم و شاداں ہو کر

ان رسوم کے علاوہ روز مرہ کی زندگی بھی ہندوستانیوں کی سی

ہے مثلاً عورتوں کا سینا پرونا :-

یاد آوے گا کرتا اس کا جب کچھہ بیتھہ کے سیووں کی
خاطر میں لاپیاس میں اس کی گھونٹ لہو کے پیووں کی

ہندوستانی عورتوں کے معتقدات شگون کے بارے میں گونا گوں
 ہیں۔ دیکھیے اس قسم کے معتقدات کو شریف عرب خواتین سے بھی
 منسوب کر دیا ہے۔ وقت کے مذکور و مبارک ہونے کے خیال کو ظاہر کیا ہے:-
 جڑی نہ جانے کس ساعت میں، بڑھئی نے اس کے پلنگ کی پائی
 پاؤں کے رکھتے اُس پر تیری اب جو قضا نے گردن کاٹی
 ہندوستانی عورتیں بچوں کے خوف کو زائل کرنے کی غرض سے
 شیر کے ناخن گلے میں ڈال دیتی ہیں :-

شیر کے ناخن تک میں ڈالا جینے کو تجربہ ہیکل میں
 موت کی روبہ سے نہ بچا، پر آن کے تو اس جنگل میں
 اسی طرح ہندوستانی زندگی کے ہر رنگ میں مظلومین دشت
 کر بلا کو پیش کیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ کہیں کہیں یہ ہندوستانی
 رنگ محض تئیل چڑھا یا گیا ہے لیکن یہ صاف طور سے معلوم ہوتا ہے کہ
 شاعر نے اثر پیدا کرنے کی غرض سے عمد آ یہ طرز اختیار کی —

یہ بھی عجیب بات ہے کہ ہندوستانی طرز معاشرت، خیالات
 وغیرہ کے ساتھ ہندی زبان کے الفاظ و مصاورات وغیرہ بھی بکثرت
 استعمال کیے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ ہندی الفاظ سودا کے کلام
 میں ملتے ہیں لیکن بالخصوص مرثیوں میں اُن کا بڑا غلبہ ہے۔ اور یہ
 ہندی الفاظ بھی اُس شکل میں نہیں جو اُس زمانے کی اردو میں
 رائج تھے مثلاً ماتئی، سیس، نرباہ، لاگنا، بہال، دھیر، آنجھو، باسا،
 نراسا، رس بھوگ، تھور، پاتی، پھاتنا وغیرہ وغیرہ —

ہندوستانی عنصر سودا کے مراثنی میں گونا گوں انداز میں کارفرما

ہے - مرثیوں میں دھڑے بھی شامل کر دیے ہیں - چنانچہ چند مرثیے دھڑے بند بھی ہیں - ان میں دھڑوں کو بڑی عمدگی سے نبھایا ہے اور ہندی الفاظ و بحور کے ترنم سے تاثیر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے —

سودا نے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا ہے ہندوستان کی بعض دوسری زبانوں میں بھی مرثیے کہے ہیں - پوربی اور پنجابی میں اُس کے مرثیے پائے جاتے ہیں - ان میں نہ تو کوئی ادبی خوبی ہے اور نہ کوئی خاص جدت - ان زبانوں میں مرثیہ گوئی کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں نہیں آئی - اغلب ہے کہ محض بخیاں خواب یہ زحمت اُٹھائی ہو - اُس زمانے میں پوربی اور پنجابی عوام دھڑوں روز مرہ اور محاورے میں شہادت کے واقعات کو سمجھ نہیں سکتے ہوں گے اِس لیے اُن کی خاطر انہیں کی زبان میں مظلومین کو بلا کی دلدوز بہتائیں سنائی ہیں لیکن چونکہ یہ زبانیں غیر تہیں اُس لیے ان میں کامیابی دشوار تھی -



سلام



سودا کے کلیات میں بارہ سلام پائے جاتے ہیں۔ اُن کی دشمنی ہیں
 ہیں۔ نو سلام تو منفردہ ہیں یعنی غزل یا قصیدے کی طرز میں ہیں۔
 بقیہ تین مربع ہیں۔ بعض اہل تنقید خصوصاً مولوی شبلی اور مولوی
 سلیم نے سلام کے باب میں لکھا ہے کہ یہ صنف نظم لکھنؤ میں ایجاد ہوئی
 اور اسے مرثیہ گو وجود میں لائے۔ اس کی ایجاد کا زمانہ وہ ہے جب کہ
 لکھنؤ میں غزل گوئی کا عام پیر چا تھا۔ وہ مرثیہ گو شعرا جنہوں نے مرثیہ
 گوئی کو اپنا فن بنا لیا تھا اور جو غزل گوئی کی استناد انہ قابلیت رکھتے
 تھے لیکن فن مرثیہ گوئی کے حدود سے باہر قدم نہیں رکھ سکتے تھے انہوں
 نے مرثیہ کے علاوہ کہ جس میں مسلسل واقعات کا بیان خاص انداز میں
 مسلسل ہوتا تھا، غزل کا ایک پیرایہ اختیار کیا، جس میں شہادت
 کے متعلق جستہ جستہ خیالات ادا ہو سکتے تھے۔ اس کا نام انہوں نے سلام
 رکھا۔ اس کا دھا نچا ایسا تیار کیا کہ غزل کے عاشقانہ مضامین کو چھوڑ کر
 دیگر جذبات و واردات قلب، حکیمانہ خیالات، فلسفیانہ نکات اور
 اخلاقی و معاشرتی مضامین بھی بے تکلف سساکیں۔ غزل گوئی کی متغزل
 مشاعرہ کہلاتی ہے اور سلام کی مسالمت۔ یہ مولوی سلیم اور مولوی

شجلی کی دایوں کا خلاصہ تھا جو ہم نے اوپر درج کیا ہے - ہمیں ان
 بزرگوں کی رائے سے اتفاق نہیں - صنفِ سلام جب عالم وجود
 میں آئی تو صرف غزل کی شکل تک محدود نہیں رہی بلکہ مرثیے
 کی طرح اس کو کسی قدر وسعت دی گئی - چنانچہ خود سودا
 کے سلام غزل نما شکل کے علاوہ مربع صورت میں بھی موجود ہیں - ایسی
 حالت میں یہ کہنا کہ غزل گوئی کے چرچے سے متاثر ہو کر مرثیہ گوئیوں
 نے سلام کو غزل کی طرز اور جواب میں ایجاد کیا کسی طرح صحیح نہیں
 ہو سکتا - سلام کے جو لوازم اور مہمات موضوع حال کے سلام گو شعرا نے
 مقرر کر لیے ہیں ان کی سودا کے زمانے میں تحدید و تعیین نہیں ہوئی
 تھی - اس کے زمانے میں سلام کہنے کا مدعا صرف یہ تھا کہ شہید ان کو بلا
 اور خصوصاً امام حسین (رض) کی جناب میں عقیدت مندانہ سلام و نیا ز
 کا تحفہ بھیجا جائے جیسا کہ اس زمانے کے شاعروں کے اور خصوصاً سودا
 کے ہر سلام سے ثابت ہے - سودا کے مشہور ہم عصر 'میر' نے بھی سلام لکھا
 ہے اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے - رسالۂ سبیل ہدایت میں تقی کا جو
 سلام درج ہے اس سے بھی یہی بات واضح ہوتی ہے - میر کا ایک مربع
 سلام رسالۂ ارد و بابت جنوری سنہ ۱۹۳۱ ع میں چھپ چکا ہے - ہم ایک
 بند نقل کرتے ہیں :-

درویش بے ہمتا ہے میر دست کو تہ
 غیر از سلام تحفہ رکھتا نہیں ہے کچھ وہ

ہر لحظہ اور ہر دم، ہر گاہ اور بے گہ
 اے شاہ دوسرا کے تحکو سلام پہنچے

ان شواہد کی موجودگی میں یہ کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا کہ غزل کے طرز اور جواب میں سلام کی ایجاد ہوئی۔ یہ ممکن ہے کہ لکھنؤ کے بعد کے مرثیوں گوئیوں نے خاص موضوعات اور خاص لوازم مقرر کر لیے ہوں، لیکن سودا کے زمانے میں یہ التزام نہیں تھا۔ سلام کا صرف ایک ہی مقصد تھا اور وہ پر خلوص اور سود بانہ تسلیم و نیاز۔ اُس زمانے میں مرثیہ گو غزل کو حقیر جانتے تھے۔ مشہور مرثیہ گو شاعر تقی نے لکھا ہے : —

میں اس کو جو اک طول دے کر ہے لکھا
غزل نہیں ہے، ہے مرثیہ نام اس کا

ذرا منصفوں سے ہے اب اس کا دعوا
بیان شہادت کا اک یہ ہی قہب ہے

ان حالات میں غزل کی تقلید اور ریس کرنا اور اُس کے جواب میں سلام کو لا کھڑا کرنا مرثیہ گو ہرگز پسند اور گوارا نہیں کر سکتے تھے۔ سودا کے زمانے میں مرثیہ پڑھنے سے پہلے تعظیماً سلام پڑھا جاتا تھا۔ خود اس نے ایک سلام کے خاتمے پر اس کی طرف اشارہ کیا ہے : —

یہ سودا عرض بعجز و نیاز کرتا ہے
شروع مرثیہ ہونے کو اب تمام سلام

سلام کے کہنے کا یہی مدعا تھا اور چونکہ ابھی اس کی ابتدا تھی اس لیے اس میں جدت کے نئے نئے پہلو داخل نہیں ہوئے تھے۔ سودا کے

سلام بھی اِس بلند آہنگی ، نازک خیدالی ، شان و شکوہ ، دلی جذبات اور حکیمانہ خیالات وغیرہ کے اظہار سے خالی ہیں جو ہم متاخرین شعرا کے سلاموں میں پاتے ہیں۔ زبان پاکیزہ اور سادہ ہے اور مضمون کو صفائی اور خلوص سے ادا کیا ہے۔ سلام کی ابتدائی نشرو نسا میں اِس سے زیادہ توقع رکھنی کسی طرح جائز نہیں۔ ہمیں اُس زمانے پر نظر رکھنی چاہیے۔ موجودہ معیار پر اِس زمانے کی شاعری کو جانچنا ایک حد تک نا انصافی ہے۔ ہم چند نمونے ذیل میں درج کرتے ہیں جن سے سودا کی سلام گوئی کا اندازہ ہوگا :

نبی کے نور بصر پر کہو درود و سلام
علی کے لبخت جگر پر کہو درود و سلام

کہے ہے عرش کے سکان سے سدا جبیریل
امام جن و بشر پر کہو درود و سلام

تجھ پہ درود جب کہے ابرسیہ پوش السلام
بولے اوس کے ساتھ برق شعلہ بردوش السلام

ادب سے بھیجے ہے تجھ پر ترا غلام سلام
قبول ہو تری خدمت میں یا امام سلام

آتے تھے جس کے در پہ مدینے میں صبح و شام
آدم سے لے کے حور و ملک جملہ خاص و عام

غلاماں ہے خاک و خون میں دو جگ کا وہ امام
اس شاہ اولیا کو خدا کا سلام ہے

حسنین کی جناب کا جو کوئی غلام ہے
اون کے غلام کا یہ غلام اب مدام ہے

وہاں عرض بندگی کا مری صبح و شام
جن کی جناب بیچ خدا کا سلام ہے

کلام پر ایک عمومی رائے

ہر صنف نظم پر تفصیل سے تنقیدی بحث کرنے کے بعد یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ سودا کے کلام پر عمومی حیثیت سے نظر ڈالی جائے۔ اس کے متعلق آزاد نے چند سطروں میں بڑی صائب رائے دی ہے، جس پر ہمارے خیال میں یہاں کسی خاص اضافے کی ضرورت نہیں۔ آزاد کی یہ رائے ایک لحاظ سے ہمارے پوری تنقیدی بحث کا لب لباب ہے، البتہ شعر کے لفظی، بیانی، اور عروضی معیار کے متعلق کسی قدر مزید وضاحت درکار ہے۔ اس کا صحیح اندازہ ناظرین کتاب کو سودا کے تنقیدی رسالوں عبرۃ الغافلین اور سبیل ہدایت سے بخوبی ہوگا۔ شعر کے معائب و محاسن کے متعلق سودا کے جو خیالات ہیں ان کو ہم نثر فارسی کے تحت قلم بند کریں گے، چونکہ سودا کی فارسی نثر میں تنقید شعر وغیرہ کے متعلق چند مضامین بحث طلب ہیں اس لیے وہاں ان کا بیان ہر محل ہوگا۔ یہاں پہلے آزاد کی رائے نقل کی جاتی ہے، اس کے بعد اساتذہ فن کے ان اعتراضات پر نظر ڈالی جائے گی جو کلام سودا پر وارد ہوئے ہیں۔ آزاد کی رائے ہے :-

’ اہل سخن کا اتفاق ہے کہ مرزا اس فن میں استاد مسام الثبوت تھے - وہ ایسی طبیعت لے کر آئے تھے جو شعر اور فن انشاهی کے واسطے پیدا ہوئی تھی ان کا کلام کہتا ہے کہ دل کا کٹول ہر وقت کہلا رہتا تھا - اس پر سب رنگوں میں ہمرنگ اور ہر رنگ میں اپنی ترنگ - جب دیکھو طبیعت شورش سے بھری اور جوش و خروش سے لبریز - نظم کی ہر فرع میں طبع آزمائی کی ہے اور کہیں رکے نہیں چند صفتیں خاص ہیں جن سے کلام ان کا جملہ شعرا سے ممتاز معلوم ہوتا ہے - اول یہ کہ زبان پر حاکمانہ قدرت رکھتے ہیں کلام کا زور مضمون کی نزاکت سے ایسا دست و گریباں ہے جیسے آگ کے شعلہ میں گرمی اور روشنی - بندش کی چستی اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس دروہست کے ساتھ پہلو بہ پہلو جڑتے ہیں گویا ولایتی طینچہ کی چانپیں چڑھی ہوئی ہیں اور یہ خاص ان کا حصہ ہے چنانچہ جب ان کے شعر میں سے کچھ بھول جائیں تو جب تک وہی لفظ وہاں نہ رکھے جائیں شعر مزا ہی نہیں دیتا - خیالات نازک اور مضامین تازہ باندھتے ہیں مگر اس باریک نقاشی پر ان کی فصاحت آئینہ کا گام دیتی ہے - تشبیہ اور استعارے ان کے ہاں ہیں مگر اس قدر کہ جتنا کھانے میں نمک یا گلاب کے پھول پر رنگ - رنگینی کے پردہ میں مطلب اصلی کو گم نہیں ہونے دیتے - ان کی طبیعت ایک دھنگ کی پابند نہ تھی نئے نئے خیال اور چٹختے قافیے جس پہلو سے جمتے دیکھتے تھے جما دیتے تھے اور وہی

ان کا پہلو ہوتا تھا کہ خواہ مخواہ سگنے والوں کو پہلے معلوم ہوتے تھے یا زبان کی خوبی تھی کہ جو بات اس سے نکلتی تھی اس کا انداز نیا اور اچھا معلوم ہوتا تھا ان کے ہم عصر استاد خود اقرار کرتے تھے کہ جو باتیں ہم کاوش اور تلاش سے پیدا کرتے ہیں وہ اس شخص کو پیش پا افتادہ ہیں۔“

سودا کے کلام پر تذکرہ نگاروں نے طرح طرح سے رائے زنی کی ہے۔ اور اکثر اساتذہ فن نے میر اور سودا کا مقابلہ و موازنہ کیا ہے۔ اکثر تذکرے شایع ہو چکے ہیں اور بہت سی کتابوں میں ان اساتذہ کی رائیں یکجا مل جاتی ہیں۔ ایسی صورت میں ان تمام آراء کو نقل کرنا اور ان پر جرح و تنقید کرنا طوالت سے خالی نہیں۔ تاہم یہاں انشا، رنگین اور قدرت اللہ شوق کے ان اعتراضات پر نظر تالذا ضروری معلوم ہوتا ہے جو سودا کے کلام پر عروضی و لسانی اعتبار سے وارد ہوئے ہیں۔

انسانے لکھا ہے کہ مرزا سودا ”لپک، جھپک والے قصیدے میں کتک بمعنی لشکر محض قافیہ کی ضرورت سے استعمال کر گئے ہیں۔ کتک ہرگز اردو کا لفظ نہیں۔“ اس کے ثبوت میں ایک تو سکندر کا مارواڑی زبان کا مرثیہ پیش کیا ہے اور دوسری سند بخت سنگھ، مارواڑی کی نثر سے پیش کی ہے۔ انسانے یہ عجیب بات لکھی ہے۔ کتک سنسکرت زبان کا لفظ ہے اور ہندوستان کے مختلف صوبوں کی بولیوں میں وہیں سے آیا ہے۔ قدیم اردو شاعروں نے بھی اس لفظ کو استعمال کیا ہے چنانچہ سودا اور سکندر سے تقریباً ایک سو سال قبل نصرتی نے بھی اس لفظ کا استعمال کیا ہے۔ اس کے سوا قدیم اردو لغت کی

کتابوں میں بھی یہ لفظ پایا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں اس کو خالص سادہ و آری زبان کا لفظ کہنا صحیح نہیں —

انشا نے متروکات کے سلسلے میں مرزا و میر کے بارے میں لکھا ہے کہ ”ان صاحبوں کا احسان مند ہوں کہ انہوں نے کئی نامعقول الفاظ ترک کر دیے۔“ ان نامعقول الفاظ سے انشا کی مراد ایہام گو اساتذہ کے کلام کے قدیم الفاظ ہیں مثلاً ”منے“ بمعنی ”میں“، ”درمیان“، ”سریجن“، ”پی“، ”پیتم“ بمعنی ”محبوب“ وغیرہ۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ لکھا ہے کہ سودا کے کلام میں ”سے“ کے بجائے ”ستی“، ”سیتی“ اور ”میرے دل“ کے بجائے ”مجھ دل“ ملتا ہے۔ ان کے استعمال کو سید انشا زیادہ لائق اعتراض نہیں سمجھتے ہیں۔ لیکن محبوب کی جمع محبوبات کو سوائے مضاف الیہ کراہت سے خالی نہیں جانتے ہیں۔ حیرت ہے کہ انشا جیسے محقق کی نظر لسانی تغیرات پر نہیں پڑی۔ زندہ زبان میں متروکات کا سلسلہ برابر جاری رہتا ہے۔ یہ تغیرات زبان کی زندگی کی علامت ہیں۔ انشا نے اپنے زمانے کے معیار پر ان اساتذہ کے کلام کو جانچا ہے جو ہمارے خیال میں کسی طرح صحیح نہیں۔ عہد محمد شاہی کی زبان کو سودا اور ان کے معاصرین نے پاک صاف کیا ہے۔ خود سید انشا چند سطروں قبل لکھ گئے ہیں ”ریختہ کے باغ کو عیبوں کے کانتوں اور کوڑے کرکت سے صاف کرنے والے یہی اصحاب ہیں۔“ سودا کی شاعری کا آغاز عہد محمد شاہی میں ہوا تھا اگر اس دور کے چند الفاظ اس کے اسی زمانے کے کلام میں مستعمل ہو گئے تو یہ کون اعتراض کی بات ہے۔ اس زمانے میں یہ الفاظ برابر مستعمل

تھے۔ چنانچہ اس دور کے اساتذہ کے دواوین اٹھا کر دیکھیے تو بے تلاش بہت سے الفاظ مل جائیں گے۔ یہ الفاظ انشا کے زمانے میں بے شک متروک ہو گئے تھے۔ لیکن جس زمانے میں ان کا چلن تھا تو اس زمانے میں ان کو متروک سمجھنا کسی طرح جائز نہیں۔ اسی طرح محبوب کی جمع محبوباں اس زمانے میں عام اور رائج تھی زبان کے بعض قواعد بھی انشا کے زمانے میں مذکور ہو گئے لیکن سودا اور اس کے معاصرین کے کلام کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نافذ تھے۔ —

شوق نے ذیل کے شعر پر قواعد زبان کے لحاظ سے اعتراض کیا ہے :-

دل نے کہا یہ مجھ سے کہ میں کیا کروں نثار

آویں اگر جو حضرت سودا ادھر کہیں

”اگر“ اور ”جو“ دونوں کلمات شرط ہیں۔ ان میں سے ایک

زائد ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شوق کے پیش نظر کوئی صحیح نسخہ نہ تھا۔

اصل مصرع اس طرح ہے :-

آویں کہو جو حضرت سودا ادھر کہیں

انسانے ایک اعتراض یہ بھی کیا ہے کہ ”مرزا نے تہوری کی ”ر“

کو رائے مہملہ بنا کر گوری کے ساتھ قافیہ کیا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ

اردو شعر کی بنیاد فارسی شعر پر رکھی گئی ہے۔ دونوں کا تہانچا

تقریباً ایک ہے۔ فارسی کے گونا گوں عناصر اردو کے خمیر میں داخل

ہیں۔ فارسی میں چونکہ ”ر“ کا وجود نہیں ہے اس لیے فارسی والے اپنی

”د“ سے اس کا کام لیتے تھے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ حساب جمل میں

بھی ”ر“ کو ”د“ کا ہم عدد سمجھا گیا اور اب تک سمجھا جاتا ہے اسی

طرح ت، ت، وغیرہ کو ت، د وغیرہ کا ہم عدد اور بدل سمجھا جاتا ہے -
 یہ ابتداء سے چلا آ رہا تھا - صرف سودا نے بہ ضرورت شعری ایسا نہیں
 کیا ہے بلکہ قدیم شاعروں کے کلام میں بھی اس کی بکثرت مثالیں ملتی
 ہیں - سودا کا ایک شعر ہے :-

عاشق تو نامراد ہیں پر اسقدر کہ ہم

دل کو گنوا کے بیٹھ رہے صبر کر کے ہم

شوق نے اعتراض کیا ہے کہ ”تمام غزل میں قافیہ کا مدار کاف
 بیانہ ’ کہ ’ پر ہے لیکن دوسرے مصرعے میں ’ کے ’ ہے جو مائل بہ نقصان
 ہے ، لیکن چونکہ دونوں تلفظ میں یکساں ہیں اس لیے شاید شاعر نے
 جائز رکھا ہے “ - قدیم اساتذہ نے ان دونوں کو ہمیشہ ہم قافیہ کیا ہے -
 سودا کے زمانے تک یہ جائز تھا ، لیکن اس کے بعد بہت جلد ان دونوں
 میں امتیاز پیدا ہو گیا تھا —

ایک اور شعر ہے :-

غنچہ کو مسکرا کے اسے زار کر چلے

نرگس کو آنکھ مار کے بیمار کر چلے

شوق نے مصرع اولیٰ کے لفظ ”اسے“ کو بیکار محض لکھا ہے لیکن شوق
 نے مصرع اولیٰ کو غلط نقل کیا ہے - قدیم مستند قلمی دیوانوں میں
 ”غنچہ کو“ کی بجائے ”غنچے سے“ ہے - اس صورت میں ”اسے“ کا استعمال
 کچھ زیادہ بے محل نہیں معلوم ہوتا —

یہ تو نہیں کہتا ہوں کہ سچ مچ کرو الطاف

جھوٹی بھی تسلی ہو تو ضائع تو نہیں

شوق نے لکھا ہے کہ لفظ ”میچ“ کے معنی سمجھ میں نہیں آتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ ہر لفظ کے ساتھ ہندوستان میں اس کا هموزن مہمل لفظ لاتے ہیں اس لیے شعر میں بھی اس کا موزوں ہو جانا مضائقہ نہیں رکھتا ہے جب اسانڈہ کے شعر میں واقع ہوا ہے تو عوام کے لیے سند ہے —

شوق کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تابع مہمل کا استعمال اس وقت تک صرف بول چال میں عام تھا اور نظم میں عام نہ ہوا تھا۔ سودا نے استعمال کر کے نظم میں اس کو رواج دیا ہے —

اندیا آفس میں سودا کے اس ”کافیہ“ قصیدے کا ایک نسخہ ہے جو نواب غازی الدین خان عماد الملک کی شان میں تحریر ہوا ہے۔ اس کے حاشیے پر رنگین نے قصیدے کے اشعار میں شمشیر خان نامی کسی شخص کے ایما سے اصلاح دی ہے۔ قصیدے کے ابتدائی دو شعر یہ ہیں : —

صبح ہوتے جو گئی آج مری آنکھ جھپک
دی وہیں آئے خوشی نے در دل پر دستک
پوچھا میں کون ہے بولی کہ میں وہ ہوں غافل
نہ لگے شوق میں جس کے کبھی شایقی کی پلک

رنگین نے پہلے مصرعے میں ”صبح“ کی بجائے ”فجر“ کو ترجیح دی ہے اور تیسرے مصرعے کو اس طرح اصلاح کر کے لکھا ہے : —
میں نے پوچھا کہ تو ہے کون وہ بولی وہ ہوں

رنگین کے اعتراضات کی نوعیت اوپر کی اصلاحوں سے بخوبی واضح ہوتی ہے اس نے لفظی اصلاحیں کی ہیں اور اشعار کی لفظی بلدشوں میں اکت پھیر

کیا ہے - اور یہ محض اس وجہ سے کہ رنگین کے زمانے تک قواعد زبان وغیرہ میں کافی انقلاب پیدا ہو گیا تھا - ”پوچھا“ متعدی فعل ہے ، جس کے ساتھ ”نے“ کا استعمال ضروری ہے - سودا کے زمانے تک اس علامت کے استعمال کی اتنی شدید پابندی نہ تھی - رنگین کی نظر میں اس علامت کا حذف درست نہیں ہے اس لیے اس نے اس مصرعے کو بدل دیا ہے —

اوپر کے تمام اعتراضات کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتے ہیں - نکتہ چیتوں اور اہل تنقید نے یہ غور نہیں کیا کہ سودا کا زمانہ قدیم ہے - اس نے اردو شاعری کے دو دور دیکھے ہیں - قدیم دور یعنی عہد محمد شاہی کی زبان کے اثرات اس کے کلام میں لازماً موجود ہونے چاہئیں - جن اشعار پر نکتہ چینی کی گئی ہے ان میں سے اکثر ابتدائی زمانے کے کہنے ہوئے ہیں - اس لحاظ سے یہ تمام اعتراضات قدیم قواعد ، الفاظ وغیرہ پر ہیں ، جن کو غلط ، نادرست وغیرہ کہنے کا حق بعد کے زمانے والوں کو حاصل نہیں ہے - یہ تمام چیزیں اپنے دور میں رائج تھیں اور مستند سمجھی جاتی تھیں - اگر ہم قدیم اساتذہ کے کلام کو اپنے زمانے کے معیار پر زبان و بیاں اور قواعد وغیرہ کے اعتبار سے جانچیں گے تو تمام قدیم دفتر مہمل و بے معنی اور غلط و لغو ہو جائیگا —

(ب) فارسی کلام

سودا کی فارسی شاعری پر زیادہ بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔ ہم اس کی تصانیف کے سلسلے میں اس کے فارسی کلام کا حال لکھتے آ رہے ہیں۔ یہاں اس پر اس اعتبار سے نظر ڈالنی ہے کہ اس میں اس کا کیا پایہ ہے۔ سودا مغل زاد تھا۔ فارسی زبان سے اسے نسلی تعلق تھا۔ اس کا نانا نعمت خان عالی اپنے وقت کا مشہور شاعر اور انشا پرداز تھا۔ اس لحاظ سے یہ ماننا پڑتا ہے کہ فارسی شاعری کا ذوق اسے ورثے میں ملا تھا، فارسی میں طبع آزمائی کی ایک وجہ یہ بھی تھی۔ لیکن جیسا کہ ہم نے گذشتہ اوراق میں ثابت کیا ہے سودا نے فارسی کو کم التعمانی سے دیکھا اور رسالۂ عبودۃ الغافلین میں فارسی سے بے تعلقی کا اظہار کرتے ہوئے اپنے تئیں ”مرزا رفیع ریختہ گو“ لکھا ہے۔ ایسی حالت میں اس کے کلام میں غیر معمولی خوبیوں کو تلاش کرنا بے سود ہے، تاہم اس کے فارسی کلام میں وہ تمام خصوصیات اور لوازم موجود ہیں جو اس زمانے میں شعر کے خصائص میں داخل تھے۔ سودا کا فارسی دیوان نہایت مختصر ہے، جس میں اس کا کوئی خاص رنگ نہیں اور نہ اس نے اس میں کوئی امتیاز پیدا کرنے کی کوشش کی، البتہ اس میں زبان و بیان کی پختگی موجود ہے اور ادائے خیال کے سانچے بھی بہوندے نہیں۔ اس کے فارسی کلام میں اور

غور سے دیکھا جائے تو اس کی اردو شاعری کی صفات موجود ہیں۔ اکثر خیالات کی لے وہی ہے جو اردو کلام میں ہے اور اسلوب بیان بھی وہی ہے جو اردو کا ہے، اردو کلام میں شاعرانہ خیالات اور طرز بیان لطف دے جاتا ہے لیکن فارسی جیسی ترقی یافتہ زبان میں کہ جس میں شاعرانہ خیالات اور اسالیب بیان کا وافر ذخیرہ قدیم سے موجود ہے اس کا کوئی خاص حسن نظر نہیں آ سکتا۔

سودا کا فارسی کلام غزلوں، ایک قصیدے اور چند قطعوں پر مشتمل ہے۔ اردو غزل پر ہم گزشتہ اوراق میں تفصیل سے بحث کر آئے ہیں فارسی میں بھی خیالات اور اسالیب کی وہی حیثیت ہے جو اردو غزل میں ہے۔ چند اشعار بطور نمونہ نقل کیے جاتے ہیں:—

من بساط عیش خود را بر نہ چینم تا کجا
خندہ زن بر شادی من اہل ماتم تا کجا

حسن جائے عشق میگیرد کہ بعد از کوہکن
نقش شیریں را بہ بین در کوہساری ماندہ است

گر لذت درد کف پارا کلم اظہار
ہر خار بلرخ گل و گلزار فروشند

در سیکدہ ماچور سودی ز حرم باش
ایں خانہ چو آن خانہ نہ تنگ ست تو ہم باش
در محفل مستان بہ آزیں پیشکشے نیست
یک جام بکیر از من و ہم پہلوے جم باش

احوال خود ز تیغ تو دیگر نگفته ام
تسکین دل بدهاں کہ مکرر نگفته ام
رنگیں تر است قصہ دل خوں شدن ز گل
لیکن بپاس خاطر دلبر نگفته ام

چہرہ ات را شعلہ کس میگفت و کس مانند شمع
ہمچو تشبیہات بیجا بود و من میسو ختم
عالم آب امشب آتش زد مرا در بزم اد
بار قیہان بادہ پیما بود و من میسو ختم

حسن و عشق کے عام مضامین کے سوا فارسی غزلوں میں چند اشعار
ایسے ملتے ہیں جن میں ایام جوانی کے گزر جانے کے رنج، بڑھاپے کے
احساس اور یارانِ رفتہ کے غم کا اظہار کیا ہے :-

در فراق رفتاں باغم نسا زم تابکے
در مقام فرقت چندیں بگریم تا کجا
از بیاض عمر معنی ہاے رنگیں رفتہ است
یک ورق گردانی مانده است این ہم تا کجا
از تلاش و سعی سودا پاکش پیرا نہ سر
حلقہ درہا زدن با قامت خم تا کجا

غم ز ایام جوانی یاد گاری مانده است
نہشے شد بروں از پر خماری مانده است

فارسی کلام میں ایک قصیدہ ہے جو ایک نو تعمیر مسجد کی تعریف میں ہے۔ اس قصیدے کے مقطع میں اس کی تاریخ تعمیر بھی کہی ہے۔ مطلع یہ ہے :-

باعذلیب گلشن ایمان برابر است
گل بانگ مرغ خامہ ام الدہ اکبر است



اس قصیدے میں زبان و بیاں کی وہ شان تو نہیں جو اردو قصاید میں پائی جاتی ہے تاہم خیالات و مضامین کے اعتبار سے قصیدہ خاص اہمیت رکھتا ہے۔ مسجد کے گنبد کی تعریف کا کیا نازک پہلو نکالا ہے :-

آید صدا از گنبدش از جنبش نسیم
بزرگ کہ شان رفعتم از عرش برتر است



اسی طرح مسجد کے ہر حصے کی تعریف کے نئے نئے پہلو نکالے ہیں :-

بر سطح او مقابل محراب حوض نیست
چشم بر آب جانب ابروے دلبر است
دیدم چو عکس قبۃ زردین او در آب
پنداشتہم کہ مہر بکوثر شناور است



اسی طرح مسجد کے تمام متعلقات کی تعریف کی ہے اور تشبیہ و استعارہ سے کام لے کر مضمون کو خوبصورتی کے ساتھ ادا کیا ہے :-

جاروب صحن شکل خطوط شعاعی است
جاروب کش بصورت سلطان خاور است



آخری دو شعریہ ہیں :-

بودم دریں خیال درانتجا کہ ظاہراً
با کعبہ این رواق مقدس برابر است
ناگہ بسجده از پئے تاریخ حاجبے
سردانہاد و گفت کہ از کعبہ بہتر است

—*:—

فارسی کلام میں چند قطعات بھی داخل ہیں۔ ان میں بعض تاریخی
ہیں اور ایک ادھہ تہنیتی۔ ان کی تفصیل یہ ہے - (۱) قطعہ تاریخ
باغ بناء کردہ تکمیت ۱۷۱ - (۲) قطعہ تعریف چاہ آصف الدولہ -
(۳) ایضاً - (۴) قطعہ مبارک باد تولد شدن فرزند آصف الدولہ -
(۵) قطعہ وصف مسجد فیض آباد بنا کردہ آصف الدولہ - (۶) قطعہ
تعریف مسجد مولوی فضل عظیم - باغ تکمیت ۱۷۱ کا قطعہ تاریخ بطور
نمونہ نقل ہے :-

تکمیت ۱۷۱ مہاراجہ ساخت بستانے
چنانچہ گلشن فردوسے ہم بوے نرسد
چو امر گشت مرا بہر سال تاریخش
خوشی رسید کہ اورا سرور مے نرسد
سرعدوسے بہار ش بریدم و گفتم
بگلشن تو الہی گزند دے نرسد

—*:—

تقریباً فارسی قطعات قیام لکھنؤ میں کہے گئے ہیں - ان میں

تاریخ کرنی کی استادانہ مہارت کے آثار پائے جاتے ہیں -

(ج) ہندی کلام



ہندی کلام سے مراد وہ پہیلیاں ہیں جن پر ہم تصانیف کے سلسلے میں بحث کرچکے ہیں۔ ان پہیلیوں پر ایک سر سری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا کو ہندی زبان پر کافی عبور تھا۔ وہ بے تکلف اس زبان میں طبع آزمائی کر سکتا تھا۔ ہندی الفاظ اور ان کے معانی کے مختلف پہلو اس پر بخوبی روشن تھے۔ ان کے برجستہ استعمال پر وہ قادر تھا۔ ذیل کی پہیلیاں تہیت ہندی زبان میں ہیں، ان میں عربی فارسی الفاظ کی آمیزش نہیں۔

پہیلی چار پائی

سو نے کی وہ نار کھاوے بنا کسوٹی بان دکھاوے
پہیلی نرگس

تیرا ایک سیہا کے بیچ روپا سونا وا کے سیس
میدا جیسے وا کے پانوں چیری جیسے وا کا نانوں

پہیلی بورانی

آدھی بو بو ساری رانی جو بوجھے سو بڑا گیانی

پہیلی ارگجا

آدھا ارنا سارا ہاتھی جن دیکھا ان لایا چھاتی
پہیلی قلم

سب تن ہار پیت میں نسین بن پگ چلے سیس لو کہیں
چلت چال جگت ابیدی کبھی التی کبھی سیدھی
بعض پہیلیوں میں عربی فارسی الفاظ کی آمیزش ہے لیکن ان
کا استعمال غیر موزوں نہیں معلوم ہوتا بلکہ طرز بیان کی خوبی میں وہ
مکسوس بھی نہیں ہوتا ہے۔

پہیلی انار آتش بازی

رات سمیں اک میوہ آیا پھولوں پاتوں سب کو بھایا
آگ دے وہ ہووے روکھ پانی دے وہ جاوے سوکھ

پہیلی گھڑیاں

ایک راجا کے گھر میں دانی تلے کی پیندی پیوے پانی
لاجوں مارے توہی جاے ناحق چوت پر دیسی کھاے

پہیلی حمام

مندر ایک سکھی کا بنا یا میں یوں نہ آوے کھنڈا
اس مندر کی دیت دیوانی آگ بجھاوے اور اورھ پانی

پہیلی روپیہ

گیارہ سال کا ایک کھاوے جا کو لا کا ادھا بھاوے
تول قال ے کیا پورا اس بن جگ کا کام ادھورا
جو کوئی ہم کو لے دکھاوے وہ لے آخر پر کھہ کھاوے

بعض پہیلیوں کے عنوانات درج نہیں ہیں - ان کا بوجھنا خاص ذہانت کا محتاج ہے - سودا کی یہ پہیلیاں کئی حیثیتوں سے اہمیت رکھتی ہیں - ان سے سودا کی ذہانت و طباعی کا اندازہ ہوتا ہے اور ہندی دانی کا ثبوت ملتا ہے - ان پہیلیوں میں بعض ایسے موضوعات پر ہیں جو تاریخی نقطہ نظر سے خاص توجہ کے مستحق ہیں - مثلاً ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گھڑیاں کی ساخت کس قسم کی تھی ، حمام کی تعمیر کی وضع کیا تھی - روپیہ کا وزن اور اس کی قدر کیا تھی - ان کے 'سوا' ، 'بندوق' ، 'سپر' ، 'تیر و کمان' ، 'چاقو' ، 'قندیل' ، 'شمع' ، 'گلگیر' ، 'مقراض' ، 'پلمنگ' ، 'بانسری' ، 'ستار' ، 'طنبورہ' ، 'نقارہ' ، 'آئینہ' ، 'عینک' ، 'قبلہ نما' ، 'بادکش' ، 'مہر چھاپ' ، 'نگین' ، وغیرہ وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جو اس زمانے کی تہذیب و معاشرت پر روشنی ڈالتی ہیں - سودا نے ان چیزوں کو اپنی پہیلیوں میں بیان کر کے محفوظ کر دیا ہے - اس لحاظ سے بھی یہ پہیلیاں نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ، بلکہ تاریخی تحقیقات میں ان سے خاص مدد لی جاسکتی ہے —

—*:—

(۵) نثر اردو



نثر اردو میں سودا سے چند چیزیں منسوب کی جاتی ہیں جن کا ذکر تصانیف کے باب میں ہو چکا ہے ، لیکن سوائے ایک نثری دیباچے کے اب تک کوئی دوسری اردو نثر دستیاب نہیں ہوئی ہے۔ یہ نثری دیباچہ سبیل ہدایت کی تمہید ہے۔ اس زمانے کی بہت کم اردو نثر کا پتا چلا ہے۔ حسن نے اپنے تذکرے میں فصوص الحکم کے اردو ترجمے کا ذکر کیا ہے جو مستند حسین کلیم نے کیا تھا۔ یہ ترجمہ اب تک دستیاب نہیں ہوا ہے۔ فضلی کی کربل کتھا بھی اس زمانے کے لگ بھگ لکھی گئی ہے۔ سودا کے دور کے ایک مشہور شاعر عزلت کے اردو دیوان کا دیباچہ بھی موجود ہے۔ عزلت ایک با کمال شاعر ہے۔ اس نے جو دیباچہ لکھا ہے اس میں بڑی نکیلی ہے۔ پڑھنے سے ایک خاص لطف آتا ہے۔ جملوں کی ساخت پختہ و بے رخنہ ہے ، فقرے برجستہ و معنی خیز ہیں * ان کے سوا بھی بعض نثر کی کتابیں اور تصانیف ملتی ہیں جو اس دور میں قلم بند ہوئی ہیں لیکن ان کی نوعیت کئی لحاظ سے مختلف ہے اس

* نمونے کے لیے دیکھو راقم کا مضمون ”سید عبدالولی عزلت“ مطبوعہ لاہور

لیجے ان کا ذکر بے سود ہے - سودا کے زمانے میں نثر اردو کا رواج نہیں ہوا تھا - نظم کا دور دورہ تھا ، نثر کا کوئی خاص معیار قائم نہ ہوا تھا اور نہ اس کا تہانچا تیار ہوا تھا - چند نثریں جو ملتی ہیں ان میں فارسی اسلوب کا رفرما ہے - سودا کے دیباچے سے اس کا ثبوت بخوبی ملتا ہے ، اس نثر کا تہانچا ہر حیثیت سے فارسی ہے صرف الفاظ اردو ہیں - ہم اس نثری دیباچے کو بجٹسہ نقل کرتے ہیں جس سے فارسی عناصر کا نہایت صحیح اندازہ ہوگا اور معلوم ہوگا کہ اردو نثر اپنی ابتدائی منزل فارسی کی دھندائی میں کس طرح طے کر رہی تھی -

”ضمیر منیر پر آئینہ داران معنی کے مبرہن ہو کہ متخص عنایت حق تعالیٰ کی ہے جو طوطی ناطقہ شیریں سخن ہو پس یہ چند مصرع کہ از قبیل ریختہ در ریختہ خامہٗ دو زبان اپنے سے صندۂ کاغذ پر تحریر پاے لازم ہے کہ تکویل سخن سامعہ سنجان روزگار کروں تا زبانی اُن اشخاص کی ہمیشہ مورد تحسین و آفرین رہوں مطلع -

قیمت و قدر شناساے سے پہنچے ہے بہم

ورنہ دریا میں خذف بھی نہیں گوہر سے کم

مضمون سینہ میں پیش از مرغ اسیر نہیں کہ ہو بیچ قفس کے جس وقت زبان پر آیا قریب بلبل ہے واسطے کوس داد رس کے غرض جس اہل سخن کا در منصفی زینت لب ہے سرشتہ حسن معانی کا اس کلام کی اس سے انصاف طلب ہے - اگر حق تعالیٰ نے صبح کاغذ سپید کے مانند شام سیاہ کرنے کو یہ خاکسار خلی کیا ہے تو ہر انسان کے فانوس دماغ میں چراغ ہوش دیا

ہے - چاہیے کہ دیکھ کر نکتہ چینی کرے ورنہ گزند زہر آلود سے بے اجل
 کا ہیکو مرے - ہر چند کلام اُستادان سلف پر بھی غلطی کا گمان ہے کس
 واسطے کہ انسان مرکب الخطاء والنسیان ہے ' لیکن خدائے تعالیٰ نے
 جنہیں شعور کرامت کیا ہے وہ سمجھتے ہیں ناگہ اگر لکھپتی کی بدری
 سے قدرے زر قلب نکل آوے تو اُس پر کسی کو خوض و غور نہیں اور جو
 خریطہ صراف سے ایسا کچھ پائے تو اسے کہیں تھور نہیں پس لازم ہے
 دیہوش کو ربط الفاظ سے معنی کو سمجھ کر دے تا وبال فیضان ناطقہ
 اپنی گردن پر نہ لے چنانچہ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں -
 اول اندیش انگہی گفتار پائے پیش آمدست و پس دیوار
 انسان کہ جس فن سے آپ کو کیا یلغی ماہر نہ کرے چاہیے کہ
 اُس میں اپنے حد سے سخن باہر نہ کرے گدگدے جاہل پہلوے عالم
 مورد انفعال بلکہ خموشی ہے اُس کی برابر مد فضل و کمال -

بات گر آوے تو چپ رہ کہ گمان کے نزدیک

سو طرح گاہ سخن پودہ خاموشی میں

اگر نا آگاہ جس فن کے آگاہ سے اس فن کی بولی بولے گویا ہر دو لب

اوس کے دروازہ رسوائی کے پات ہیں کہ عدا آپ ملے پر کھولے بیت -

طوفان مہوہ ہے یہ سخن اے دوست مغز شیرین و تلخ جس کا پوست

مستفی نہ رہے کہ عرصہ چالیس برس کا بسر ہوا ہے کہ گوہر سخن

عاصی زیب گوش اہل ہنر ہوا ہے ' اس مدت میں مشکل گوئی دقیقہ

سلجی کا نام رہا ہے اور سدا مرغ معنی عرش آشیان گرفتار دام رہا ہے

باوصف اوس کے قول خذ ما صفا ودع ما کدر پر عمل کیا ہے بلکہ تمام

عالم کے سخن انصاف پر تلمیذانہ گوش دیا ہے۔ جس کی زبان پر قبیل
اعدا سے حرف واقعی اور منصفانہ جاری ہوا ہے بالہ کہ مرتبہ من
تعلیم حرفاً فہو مولا طاری ہوا ہے اور بے اختیار زبان سے یہ مصرع
ہوا ہے سرزد۔ ع۔

و اے ہر جان سخن گریہ سخن دان نرسد

لیکن مشکلترین دقائق طریق مرثیہ کا معلوم کیا کہ مفسون واحد
کو ہزار رنگ میں ربط معنی سے دیا چنانچہ اس کام میں مستحکم سا
کسو نے عز قبول نہیں پایا ہے اسی مغرور مرحوم نے یہ فرمایا ہے —

جمعی کہ پاس محمل شان داشت جبرئیل
گشتند بے عساری و محمل شتر سوار

پس لازم ہے کہ مرتبہ در نظر رکھے کہ مرثیہ کہے نہ کہ براے گریہ
عوام اپنے تئیں ماخوذ کرے۔ نادر مقالہ ہے کہ عقلا جو نہ سمجھیں اور
ضبط تصحیک و قصد بکا میں رہیں اس کا سیاق و سباق جہل دریافت کریں
اور بھرت بہیں۔ بیت —

معنی لفظوں سے ہوتے ہیں روپوش یاں تلک رتبہ سخن پہنچا



(۴) نثر فارسی



نثر فارسی میں رسالۃ عبرۃ الغافلین کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس کا تفصیلی تذکرہ دو جگہ سودا کے حالات اور اس کی تصانیف کے سلسلے میں آچکا ہے۔ اس رسالے کی اہمیت کے گونا گوں پہلو ہیں۔ یہ تنقید شعر کا نمونہ ہے۔ ہمارے شعرا جس نقطۂ نظر سے شعر کہتے اور سمجھتے تھے اس کا صحیح اندازہ اس سے ہو سکتا ہے اور وہ شعر کو جس طرح لسانی، بیانی، لفظی اور عروضی اعتبار سے سنوارتے اور جانچتے تھے اس کا اصل معیار ہمیں معلوم ہو جاتا ہے۔ اس کی روشنی میں سودا کے خیالات متحاسن و معائب شعر کے بارے میں معلوم ہو سکتے ہیں اور اس کے کلام کا صحیح مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ اشعار جن کو ہم اپنے زمانے کے مذاق و معیار کے مطابق مجانی و مفہوم کا جامہ پہناتے ہیں ہمیں اصل رنگ میں نظر آتے ہیں اور ہمیں تعبیر و تاویل اور قیاس و گمان سے کام لینے کی مطلق ضرورت نہیں پڑتی۔ اس سے اس بات کا بھی پتا چلتا ہے کہ سودا نہ صرف فطری شاعر تھا بلکہ فن سخن کے اصول و فروع سے بھی خوب واقف تھا۔ اس کے پیش نظر تنقید شعر کا ایک معیار تھا۔ وہ شعر کے تمام لفظی، بیانی اور عروضی دقائق و

نکات سے باخبر تھا۔ اس سے اس بیان کی بھی تکذیب ہو جاتی ہے کہ وہ جاہل و بے علم تھا۔ اس نے فارسی شاعری کا استادانہ مطالعہ کیا تھا اس کے پیش نظر اساتذہ فارسی کا کلام تھا۔ وہ اس کی باریکیوں اور نزاکتوں کو خوب سمجھتا تھا۔ فارسی نظم کی طرح نثر لکھنے پر بھی قادر تھا۔ اس نے اس رسالے میں تنقیدی مباحث کو بڑی خوبی سے قلم بند کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف تنقیدی گروں سے واقف تھا بلکہ تنقید کے نازک مضامین اور موثر گافیوں کے اظہار کے لیے اپنے پاس الفاظ و اسالیب کا کافی ذخیرہ رکھتا تھا۔ اس کے الفاظ سنجیدہ و مستعین اور پیرایہ بیان پختہ ہے۔

پہلے ہم اس کی عبارت کا نمونہ پیش کرتے ہیں جس سے اس کے اسلوب بیان کا اندازہ ہوگا۔ اس کے بعد اس رسالے کے تنقیدی مباحث کا خلاصہ درج کریں گے تاکہ شعری معائب و مکاسن کا معیار ہمارے پیش نظر ہو جائے۔

”بر ارباب فہم و ذکا مخفی نماند ہر درد مندے کہ بشود وارسید
بدرد دلہا رسید و تا بدرد دلہا رسید بخدا رسید پس بر زبان راستی
بیان خدا رسیدگان در کلام اساتذہ مسام الثبوت حرف جاویدجا
بے تامل نمیگذرد و میداند۔ بیت —

ہر کہ سخن را بہ سخن ضم کند

قطرۂ از خون جگر کم کند

و بر دل آگاہ ایشان روشن است جمعی کہ در فن سخن
لبہائے دریدہ دہنان دوختہ کوس لمن السلک الیوم کوفتہ از دارالفنا

بدارالبقا پیوستہ انداز آنها انحراف و زیدن کار خود مندان
 نیست کہ نفوس نفیستہ مذکورہ علت غائی ایجاد سخن و صیاد مرغ
 معنی عرش مسکن اند و عقیدہٴ این ہیچمدان نیز همین است جائے
 کہ شاہباز خیال قدرت آنها بال افشان است ما کنجشک طبعان
 و اچہ یارا کہ زیر سایہٴ او پرز نیم - اگر میلان طبعیت کسے بہ سخن طرازی
 و نکته رسی باشد باید کہ شیرگ جان را در متابعت ہمچو کسان صرف
 نماید و ماورای این اگر باقلیم سخن پاگذارد و پہلو نشینی اہل
 معانی دستش ندد باید کہ دریں راہ بر نقش قدم آنها جبین سائیدہ
 پیروی کند تا از نشیب و فراز راہ سخن لغزشے نخورد و سرنگوں نہشتد
 عیاذاً باللہ اگر کسے سوائے طریق آنها بعمل آرد بجز مایہٴ انفعال و
 رسوائی بدست نیارد سر بجنب فرو بردگان این طایفہ گرد آب دریائے
 بلا اند ز نہار بے آشنای این ہا پے سپری نعمائی تا غرق نشوی و تلاطم
 امواج طبعیت آنها کوہ را از جامے برد تا بہ کاہ چہ رسد -

دیباچے کی ابتدائی سطرین وہی شان رکھتی ہیں جو اس زمانے
 میں فارسی نثر کی تھی یعنی پیچیدہ جملے، تشبیہ و استعارہ کی بھر
 مار، رنگین و خوبصورت الفاظ کی کثرت - یہ اس زمانے کا عام رنگ تھا -
 مضمون کوئی ہو لیکن عبارت کی یہی شان تھی - سودا نے دیباچے میں
 عام رنگ کا اتباع کیا لیکن جہاں اصل مطلب پر آیا ہے وہاں اس روش
 کو چھوڑ دیا اور عبارت کی سادگی و راستی اختیار کی، چنانچہ
 اشرف علی خاں کے مرتبہ تذکرے کے متعلق جو سطرین لکھی ہیں اس کا
 نمونہ ملاحظہ ہو -

” اشرف علی خان نامی مرد بزرگ از خاندان عمدہ کہ آشنائے دیوبین این احقر انداز تذکرہ ہائے قدیم و جدید بسشقت پانزدہ سال قریب لک بیست در تذکرہ خود تالیف نمودہ بخد مت میرزا فاخر صاحب متخلص بہ مکین سلمہ اللہ الواہب آوردند و البکاح و سماجت برائے تصحیح بردند میرزا صاحب فرمودند کہ ما را دماغ نیست خوب این کار را برائے خاطر شما بشرطے قبول کنم کہ اشعار تمام شعراے ہند را از فیضی و غنی و نسبتی و ناصر علی و بیدل و سراج الدین علی خان آرزو و میر شمس الدین فقیر گرفتہ یکقلم خط بکشم - مگر تصحیح و انتخاب اشعار شعراے اہل و لایت خواہم نمود - خان مذکور باستماع این حرف بے معنی تذکرہ را برداشتہ آوردند و قبول نمودند بعد از چند سال سی جزو و تذکرہ را بخد مت شیخ آیت اللہ صاحب متخلص بہ ثنا برائے تصحیح بردہ بودند چنانچہ شیخ صاحب مذکور چند جزو بصکت رسانیدند بعدہ اتفاق رفتن ایشان از لکھنؤ بطرف فیض آباد افتاد - بعد از ان نار چار شدہ باز بخد مت میرزاے موصوف تذکرہ مسطور را خان بردند و التماس نمودند کہ شعر غلط را صحیح نمایند و مکرر را مکرر بنویسند - میرزا صاحب اجزا را کہ شیخ آیت اللہ صاحب تصحیح نمودہ بودند ملاحظہ کردہ فرمودند کہ این تذکرہ را آن زمان بصکت میرسانم کہ یک نوشتہ در باب سماجت خود بدہید چنانچہ خان مذکور نوشتہ دادند چون نوشتہ ملاحظہ نمودہ شد بے دماغانہ از دست انداختند و فرمودند قسمی کہ من میگویم نوشتہ بدہند - ایشان گفتند کہ ہر چہ بفرمایند همان قسم نوشتہ بدہم - میرزا صاحب فرمودند چنین نوشتہ

بدھید - مسودہ زبانہی میرزا فاخر کہ سابق تذکرہ را بخدومت افسح الفصحا
 وابلغ البلغا میرزا صاحب مشفق کرمفرما میرزا فاخر صاحب
 سلمہ اللہ الواہب براے تصحیح اشعار و عبارت بردہ بودم - ایشان
 بسبب کثرت اشغال فرصت نیافتہ ناچار سی جزو تذکرہ را نزد شیخ
 آیت اللہ ثنا کہ گمان اوستادہی بر ایشان ہم داشتہ بودہ بودم - ایشان
 تا مدت دہدہ بعضے جاہا کہ غلط بود آنرا تصحیح دانستہ در گذشتند
 و بعضے جاہا غلط دانستہ بہ تصحیح پرداختند آنرا غلط تر نمودند لہذا
 مرتبہ ثانی بہ حدے و آرزوے تمام بخدومت فیض مودہیت میرزا صاحب
 کہ در این فن استاد اند و مثل ایشان درین جزو زمان درین شہر صاحب
 کمال دیگر نیست براے تصحیح بودم -

اوپر جو نمونے درج ہوئے ہیں وہ سب تہمیدی ہیں - تنقیدی
 بحث کے اظہار میں سودا نے جو پیرایہ اختیار کیا ہے، اس کا ایک
 آدہ نمونہ ملاحظہ ہو - فاخر مکین کا ایک شعر ہے : —

شب دل از آشفنگی گیسوے او در خواب دید

صبح از بیدار بختی روے او در خواب دید

سودا نے اس پر ان الفاظ میں اعتراض کیا ہے : —

”سوائے الفاظ متلاصب هیچ معنی ازین مطلع بفہم ناقص عاصی

بیدار نیست - نتیجہ بیدار بختی این نیست کہ روے او را نیز بخواب
 بیدار، بلکہ بایستے کہ روزانہ بظاہر ملاقات گل تمنا بچیند و گرنہ بیدار
 بختی را بدتر از آشفنگی دل باید دانست - لازم کہ سخن سنجان بچشم دل
 ملاحظہ نمایند و بگوش ہوش بفہمند، دیگر آنکہ مضمون این بیت علی الرغم

و خلاف مضامین اوستادان سابق است - ہر یکے عاشق را بہ بیخوابی نسبت داده است ، چنانچہ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ گفتہ است : -

گفتی شبیہ بخواب تو آیم ولے چہ سود
چوں من بمر خویشت ندانم کہ خواب چیست

و نیز حافظ شیراز علیہ الرحمۃ میفرماید : -

قرار و خواب زحافظ طمع مدار اے دل
قرار چیست صبوری کدام و خواب کجا

و نیز شعر دیگر از مثنوی کسے است : -

بگفتا وصل من در خواب در یاب بگنتم راضیم لیکن کجا خواب
زہ نتیجہ بیدار بختی کہ عاشق شام و سحر در خواب باشد -
فاخر مکین کا ایک شعر ہے : -

مگر فریقتہ آن د و نرگس سیہ ام کہ چشم داغ دلم سرمہ ناک می گردد
سودا نے لفظ ”سرمہ ناک“ کی ترکیب پر ان الفاظ میں
اعتراض کیا ہے : -

”چشم سرمہ ناک جاے دیدہ نشدہ و بہ قیاس ہمچنین معلوم می
شود کہ نخواہد چرا کہ ہر جا مدعا برنگ باشد آنجا چنین الفاظ مستعمل
سرمہ گوں و نیلگوں و کلگوں و میگوں ، و لفظ ناک در مقام صفت می گویند
چنانچہ غمناک و نمناک و آتشناک و غضبناک ، و چشم سرمہ آلود و
سرمہ سا مستعمل زبان ہاست -“

یہ رسالہ سودا کے مطبوعہ کلیات میں درج ہے ہر شخص اس
کا بآسانی مطالعہ کر سکتا ہے اس لیے ہم اس کے اسلوب بیان
اور پیرایہ اظہار پر تفصیلی بحث کو غیر ضروری سمجھتے ہیں -

اس رسالے کی آخری تین فصلیں خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ تیسری فصل میں مختلف اساتذہ کے سترہ شعر ہیں جن پر فاخر مکین نے اعتراضات کیے ہیں اور ان پر اصلاحیں کی ہیں۔ سودا نے ان اعتراضات اور اصلاحوں کو اصول شاعری کے لحاظ سے مہمل و فلت اور بے معنی و لغو ثابت کیا ہے۔ چوتھی فصل میں فاخر مکین کے انسٹھ شعر ہیں جن پر سودا نے اعتراضات کیے ہیں۔ پانچویں فصل میں فاخر مکین کے کوئی نو شعر ہیں جن پر سودا نے اصلاحیں کی ہیں۔ یہ رسالہ کلیات سودا کے ساتھ متعدد بار شایع ہو چکا ہے اور بآسانی دستیاب ہو سکتا ہے اس لیے ان تمام اشعار کو نقل کر کے ان پر سودا کی اصلاحوں اور اعتراضوں کو درج کرنا طوالت سے خالی نہیں۔ ہم ان تینوں فصلوں کا لب لباب درج کرتے ہیں اور تنقیدی مباحث کو (جو منتشر و پراگندہ ہیں) مضمون وار باختصار پیش کرتے ہیں۔ اصلاحوں اور اعتراضوں کی تفصیل کے لیے ناظرین کو اصل رسالے کی طرف رجوع کرنا چاہیے وہاں تنقیدی موشگافیوں کا لطف آئیگا یہاں صرف ان مباحث کا سرسری تذکرہ ہوگا جن کو سودا نے اپنے رسالے میں چھیڑا ہے اور جن سے اس تنقیدی معیار کا اندازہ ہوگا جو سودا کے پیش نظر تھا —

(۱) مناسبت لفظی و معنوی

فاخر مکین کی نظر میں الفاظ و معانی کی صحیح مناسبت نہیں۔ وہ اساتذہ کے کلام پر بڑی بیباکی سے اعتراضات و اصلاحات کرتا ہے، لیکن لفظ و معنی کی مناسبت اور باہمی ربط کو قربان کر دیتا ہے۔ اس قسم کے اشعار میں واقف، عزت، غنی، بیگ، خلیل، ناصر علی اور حزیں

کے اشعار ہوں، جن پر فاخر مکیں نے بے جا اعتراضات اور لایعنی اصلاحات کی ہیں —

الفاظ و معانی کی بے ربطی خود مکیں کے کلام میں بھی موجود ہے، چنانچہ سودا نے اس کے متعدد اشعار نقل کیے ہیں اور ان میں اس نقص کو بخوبی واضح کیا ہے اور چند اشعار پر استادانہ اصلاحیں بھی کی ہیں —

(۲) متناسب الفاظ کے لزوم میں غلو

فاخر مکیں متناسب الفاظ کے فراہم کرنے میں اس قدر غلو کرتا ہے کہ ان کی خاطر اگر نازک سے نازک خیال اور باریک سے باریک مضمون بھی قربان ہو جائے تو اسے اس کی مطابقت پرور نہیں ہوتی۔ چنانچہ خلیل وغیرہ کے اشعار میں اصلاح دے کر اس نے اپنے اس رجحان طبع کا ثبوت دیا ہے —

(۳) حسن تکرار لفظی

فاخر مکیں نے اشرف کے شعر میں اصلاح دی اور متناسب الفاظ جمع کر دیے ہیں۔ اس التزام سے اشرف کے شعر میں تکرار لفظی کا جو حسن تھا وہ فنا ہو گیا اور شعر اپنے پایہ سے گر گیا —

(۴) الفاظ کا بر محل و صحیح استعمال

فاخر مکیں نے الفاظ کا صحیح استعمال نہیں کیا ہے۔ ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں جن سے شعر میں کوئی معلوم خوبی پیدا نہ ہو سکی اور اکثر جگہ الفاظ کا بے محل اور غلط استعمال کیا ہے مثلاً ”تو و خداے تو“ جو گواہی کے لیے آتا ہے۔ متکلم خود رفع تہمت کے لیے یہ الفاظ

ایسی زبان سے ادا کر کے کہتا ہے کہ یہ کام مجھ سے سرزد نہیں ہوا لیکن مکین نے اسے برعکس معنوں میں استعمال کیا ہے - ایک شعر میں معشوق کی دودی کی وجہ سے تمام عمر کو ماہ صیام بتا دیا ہے کیونکہ معشوق کے بغیر فقر و فاقہ میں گزرتی ہے - فقر سے ماہ صیام کو کیا تعلق؟ عاشق کے لیے خواب و خود حرام ہوتا ہے - ایک شعر میں دل و غم کو ناپاک باندھا ہے - غم زہر قاتل کا حکم رکھتا ہے لیکن ناپاک اس کی صفت نہیں ہو سکتی - فکر اور رنج و غم کے عالم میں سر بگریباں، سر بجیب، سر بزبانو مستعمل ہے، لیکن سر در آغوش غیر مسموع ہے۔

(۵) قواعد زبان

بعض اوقات اشعار میں قواعد زبان کی بے سختی یا بلندی نہیں کی جاسکتی ہے بلکہ قراین اور سیاق و سباق سے بھی شعر کا مفہوم واضح ہوتا ہے - جو زبان کے گروں سے واقف ہیں وہ اس قسم کے اعتراضات کر کے ناواقفیت و لاعلمی کا اظہار نہیں کرتے ہیں - فاخر مکین نے آیت اللہ ثناء کے ایک شعر پر ایسا ہی مہمل اعتراض کیا ہے -

(۶) لغت و معاوڑہ

فاخر مکین عام لغات و معاوڑات کی بڑی سختی سے پابندی کرتا ہے اور اگر استعارہ و تشبیہ کے پیدایے میں کوئی شاعر ان عام لغات سے ہٹ کر اظہار خیال کرتا ہے تو اس کو وہ غلط سمجھتا ہے اور استعارہ استعمال پر نظر نہیں کرتا ہے - شیخ آیت اللہ ثناء کا ایک شعر ہے :-

غمیت بلذت شادیست خاصہ کا می را

کہ پیش قسمت خود نیش را بلوش کشد

مکین کا اعتراض ہے کہ اس بیت میں نیش کشیدن بمعنی نیش

خوردن واقع ہوا ہے۔ اس کی بجائے ”زہر“ کیوں نہیں کہا؟ اس لیے کہ زہر کشیدن مستعمل ہے، اس سے صفت طباق بھی جو اس میں ہے قوت نہ ہوتی۔ سودا کا جواب یہ ہے کہ مصرع ثانی سے شاعر کی مراد یہ ہے کہ وہ اپنے اوپر بد کو بھی نیک کی طرح گوارا کرتا ہے۔ اس کے سوا کشیدن کے معنی خوردن کے بھی ہیں، چنانچہ شراب کشیدن مشہور و معروف ہے اور شراب خوردن بھی۔ اگر مکین کو نیش کشیدن میں کوئی شبہ ہے تو نوش کے ساتھ تشبیہ کا جو لحاظ رکھا گیا ہے، اس سے بھی اس کا استعمال سبجہ میں آسکتا ہے۔

(۷) زبان دانی

فارسی الفاظ و محاورات کو انہیں معنوں میں لینا چاہیے جن میں اہل زبان استعمال کرتے ہیں۔ معجون کا لفظ سرور خاں عاقل نے اپنے ایک شعر میں استعمال کیا اور اس لفظ سے خدا کو تشبیہ دی کہ ذات بے چوں کی وحدت کی تمام عالم گواہی دیتا ہے، اس لیے کہ اس معجون کے اجزا کی خاصیت ایک ہی ہے۔ ہندوستان میں معجون کے معنی بے شک بطور تصحیک مستعمل ہیں لیکن ”مغل“ کیا جانتا ہے کہ ہندوستان میں اس کا استعمال قباحت سے خالی نہیں۔ اہل زبان کے الفاظ کے خاص مفہوم کو ہندوستانی رنگ میں دکھانا کسی طرح درست نہیں۔ اسی طرح ”خیرہ چشم“ کا لفظ ایک شعر میں مکین نے استعمال کیا ہے جس کے معنی وہ آنکھ ہے جس میں شرم و حیا نہ ہو۔ معشوق کی آنکھ کی تعریف کرنی چاہی لیکن چونکہ زبان پر عبور نہیں ہے اس لیے اس لفظ کا غلط استعمال کیا ہے۔

(۸) فصاحت و بلاغت شعر

فاخر مکین کا مذاق اِتنا شستہ اور اعلیٰ نہیں ہے کہ شعر کی فصاحت و بلاغت کے نازک پہلو کو تمیز کر سکے۔ اُس نے صائب اور مولوی دوم کے اشعار میں اصلاحیں دی ہیں جن سے اصل اشعار کی فصاحت برقرار نہیں رہی اور وہ مسخ و متجروح ہو کر رہ گئے۔ خود فاخر کے متعدد اشعار ایسے ہیں جن میں فصاحت و بلاغت کا کوئی جوہر نہیں۔

(۹) صنایع بدایع

مکین نے صنایع کا التزام کیا ہے لیکن اُس التزام میں مضامین و خیالات مضحکہ خیز ہو کے رہ گئے ہیں مثلاً ایک شعر میں صنعت لف و نشر کا التزام کیا ہے لیکن مفسون ایسا باندھا ہے کہ جو خرق عادت سے خالی نہیں معلوم ہوتا۔

(۱۰) تشبیہ و استعارہ

فاخر مکین نے تشبیہ و استعارہ سے کام لیا ہے لیکن تشبیہات اجنبی اور معقولیت سے خالی ہیں۔ ایک عرصہ سے جو تشبیہات مسلم چلی آرہی ہیں ان سے انحراف کیا ہے مثلاً ایک شعر میں ”لالہ“ کو ”بوئے معشوق“ سے تشبیہ دی ہے حالانکہ لالہ کو داغ دل و غبرہ سے تشبیہ ہے۔ اسی طرح ایک شعر میں کفن و تیغ کو صبح و شفق سے تشبیہ دی ہے۔ کفن کو صبح سے مشابہ کرنا درست ہے لیکن تیغ کو شفق سے مشابہ نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ تیغ خوں آلودہ سے شفق کی تشبیہ ہو سکتی ہے۔

(۱۱) مبالغہ

بعض اوقات مبالغہ شعر میں ایک خاص حسن اور لطف پیدا کر دیتا

ہے۔ عام شاعری میں مبالغہ اس حد تک جائز ہے کہ محال اور بعید از عقل و قیاس باتیں نہ بیان کی جائیں لیکن اگر حمد و منفیت میں محال باتیں بیان کی جائیں تو سخت دس اسے معیوب نہیں سمجھتے ہیں۔ مدح میں فاخر مکیں نے محال باتوں کو باندھا ہے لیکن اس سے مدح کا پایہ گر گیا ہے۔

(۱۲) تمثیل

فاخر مکیں نے بعض اشعار میں مثالیت رنگ اختیار کیا ہے۔ پہلے مصرعے میں دعویٰ پیش کیا اور دوسرے میں اس کی دلیل، لیکن یہ تمثیل مصرع اولیٰ کے ساتھ درست نہیں، اس کے لیے حکیمانہ نظر اور وسیع تجربے کی ضرورت ہے۔ ’مکیں‘ کی بے جوڑ اور غیر متوازن تمثیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس میں اس کا فقدان ہے۔

(۱۳) حشو و زوائد

فاخر مکیں نے اپنے بعض اشعار میں بھرتی کے لفظ داخل کر دیے ہیں اس کے کئی اشعار ”پرکن“ واقع ہوئے ہیں اور وہ بھی بے ربط۔ ان زاید الفاظ کی اشعار میں کوئی ضرورت معلوم نہیں ہوتی لیکن چونکہ اُس کو عروض اور اداے مطالب پر پوری قدرت حاصل نہیں ہے اس لیے اُس کے کلام میں یہ نقص موجود ہے۔ بعض اوقات اُس کا خیال پورے اور صحیح طور پر الفاظ میں ادا نہیں ہوتا اور جگہ جگہ پڑ جاتے ہیں اور صاف طور سے محسوس ہوتا ہے کہ اُس کی لفظیات محدود ہے یا اُسے بروقت مناسب الفاظ نہیں ملتے ہیں۔

(۱۳) تلمیحات

شعر کو موثر اور پر لطف انداز میں پیش کرنے کے لیے تلمیحات خوب کام دے جاتی ہیں۔ لیکن ان سے کام لینے کے لیے ان کی تمام تفصیلات سے واقفیت ضروری ہے۔ فآخر مکہیں کی نظر میں یہ تفصیلات نہیں ہیں مثلاً وہ ”صبر ایوب“ کی جگہ ”معنت ایوب“ لکھ جاتا ہے۔ اسی طرح ضحاک کے متعلق اسے یہ نہیں معلوم کہ شیطان نے اس کے شانوں کو بوسہ دیا تھا جس کے اثر سے ان پر دو سانپ پیدا ہو گئے تھے۔

(۱۵) شاعرانہ مضامین و خیالات میں ضروری منطقی ربط و معقولیت فآخر مکہیں نے نازک و باریک مضامین باندھنے کی کوشش کی ہے لیکن اگر ذرا غور سے ان کا تجزیہ کیا جائے تو اُن میں کوئی صحیح ربط و توازن نہیں پایا جائے گا۔ اس میں شبہ نہیں کہ شاعری میں ہر وقت منطقی استدلال کی پابندی نہیں کی جاسکتی بلکہ اکثر اوقات شاعر شاعرانہ استدلال سے بھی کام لیتا ہے لیکن اس کے خاص مواقع ہوتے ہیں۔ مکہیں ایسے مواقع کو نہیں پہنچتا تھا ہے اور جن مقامات پر قدرتی منطقی استدلال کی ضرورت ہے اور جس کے بغیر خیال بے ربط بلکہ بے معنی ہو جاتا ہے وہاں بھی وہ اُس کو نظر انداز کر دیتا ہے —

(۱۶) لوازم و خصائص شعر

شعر کے لیے جو لوازم مقرر ہیں اور جن پر تمام اساتذہ کے کلام کی بنیاد ہے ان سے انحراف نہیں کیا جاسکتا مثلاً عشق و حسن کے خاص خاص مضامین ہیں اور ان کے مراتب و وظائف اور اوضاع و اطوار قدیم سے مقرر

چلے آ رہے ہیں۔ عشق و حسن کے متعلق ایسی باتیں باندھنا کہ جن سے عشق کے خصائص زایل ہو جائیں یا حسن کی شان میں فرق آجائے کسی طرح جایز نہیں۔ فاخر مکین نے اس قسم کی بے شمار معنوی غلطیاں کی ہیں، جن سے صاف واضح ہوتا ہے کہ اُس کا مذاق شعری سلیم نہیں مثلاً اُس نے عاشق کے جذبات رشک و غیرت کی بجائے بے غیرتی و بے حیبتی، لذت دشنام یار کی بجائے تلخ دُشنام اور کوئے یار میں گُشتہ ہونے کی بجائے وہاں سے فرار ہونے کے مضامین باندھے ہیں۔ اور بجائے عاشق کے معشوق کو افسردہ خاطر لکھا ہے —

(۱۷) مضامین حسن و عشق

شاعر کے عشق کی لذت سے آشنا اور حسن سے متاثر نہ ہونے سے بھی شاعری پر برا اثر پڑتا ہے۔ سچے عاشقانہ جذبات اور عاشق و معشوق کے معاملات کے بیان میں لطف پیدا نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ عاشق کی خصوصیات اور معشوق کے صفات اور انداز و ادا کے بیان میں بھی لغزشیں ہو جاتی ہیں۔ فاخر مکین کے کلام میں یہ کوتاہیاں نمایاں طور پر موجود ہیں۔ وہ عاشق کی الم کشی، مسکینی وغیرہ کے مطابق مضامین نہیں باندھ سکتا اور نہ معشوق کے عادات و خصایل کے لحاظ سے خیالات قلم بند کر سکتا ہے —

(۱۸) شاعری کی اصل روح سے آشنا ہونا چاہیے

فاخر مکین فارسی شاعری کی اصل روح سے واقف نہیں۔ اُس ناواقفیت کی بنا پر اُس نے ہندی خیال کو جو فارسی کے لیے قطعاً اجنبی اور غیر ہے فارسی شاعری میں داخل کر دیا ہے مثلاً ایک شعر میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ

خوشامد میں میں نے اپنے دیدہ خونبار سے غیر کے دست و پا رنگین کر دیے۔
 فارسی میں عجز کے عالم میں پاؤں پر گر پڑنا وغیرہ مسلم و مسموع نہیں۔
 پاؤں پڑنا یا پاؤں پر گر پڑنا معاً وردہ ہندی ہے اور اسی زبان میں
 مستعمل و جایز ہے۔ فارسی میں اس کا استعمال ایک ناقابل
 تسلیم ایجاد ہے۔

(۱۹) کلام اساتذہ سے استفاد

فاخر مکین نے کچھ عجیب و غریب مضامین باندھے ہیں جن کی
 نظیر کسی استاد کے کلام میں نہیں ملتی اور اگر شاعری کے پورے دفتر
 کا جائزہ بھی لیا جائے تو اُس کے جدت آمیز خیالات کی تائید و توثیق
 میں ایک حرف بھی نہیں نکلے گا۔ یہ مکین کی جدت ہے لیکن لطف اور
 معنویت سے خالی ہے۔

(۲۰) لفظ سازی

نئے الفاظ کے وضع کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں لیکن ان کی معنویت
 پر نظر رکھنی چاہیے۔ مکین نے اس کا کوئی لحاظ نہیں رکھا مثلاً اُس
 نے ”سرمہ ناک“ کا لفظ وضع کیا۔ ”ناک“ ”چشم“ کے ساتھ غیر مستعمل
 اور بے معنی سا ہے۔ چشم کے ساتھ جو الفاظ مستعمل ہیں اُن میں رنگ
 کا مفہوم ہوتا ہے مثلاً سرمہ گوں، گلگون، میگون وغیرہ۔ ”ناک“ کا لفظ
 صفت کے موقع پر مستعمل ہے مثلاً غمناک، نمناک، آتش ناک، غضبناک
 وغیرہ۔ چشم سرمہ آلود، سرمہ سا، زبانوں پر مستعمل ہیں۔

(۲۱) تراکیب الفاظ

الفاظ کی ایسی ترکیبیں جو مسموع نہ ہوں اور بآسانی و بے تامل

تسلیم نہ کی جائیں جائز نہیں مثلاً آتش بیگانہ —

(۲۲) تغریب و تغریس

سودا الفاظ کے معرب و مفرس بنا نے میں کوئی قباحت نہیں سمجھتا تھا۔ میور عقیل کوثری نے اپنے ایک قطعے میں ”تزییب“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ فاخر مکین کا اعتراض ہے کہ ”زیب“ فارسی ہے اُس سے ”تزییب“ اور ”مزیب“ بنانا جہالت کی علامت ہے۔ افسوس ہے کہ لوگ اس طرح کی لغزشیں کرتے ہیں اور ”مزلف“ اور ”مرغن“ بھی استعمال کر جاتے ہیں۔ سودا اس قول پر تنقید کرتا ہے کہ فاخر مکین کا یہ معترضانہ اشارہ شیخ علی حزیں کی بے علمی کی طرف ہے، کیونکہ اشرف علی خان نے اُس کی دستخطی بھاض سے کوثری کا یہ قطعہ نقل کیا ہے۔ حزیں کی تقریر و تصویر ایک عالم کے لیے سند ہے۔ اُس نے مرگز یہ بے سند نقل نہیں کیا۔ اکثر اساتذہ نے فارسی الفاظ کو معرب کر لیا ہے۔ حکیم خاقانی نے تصفۃ العراقین میں ”ذوالخوردشیدین“ لکھا ہے۔ تقی اوحدی نے ”مہند“ (یعنی درہند ساختہ شدہ) لکھا ہے۔ ”باہ“ فارسی ہے اُس سے ”مبہی“ معرب کر لیا ہے اسی طرح ”زلف“ سے ”مزلف“ بنا لیا ہے، چنانچہ امیر خسرو اور اشرف کے اشعار میں یہ لفظ بے تکلف استعمال ہوا ہے —



یہ رسالہ عبرت الغافلین کا لب لباب ہے۔ جو اس کی مختلف فصلوں

سے اخذ و استنباط کر کے باجمال تمام مضمون وار قلم بند کیا گیا ہے۔ اگر

اس رسالے کا بغور مطالعہ کیا جائے اور تمام تفصیلات کو چن چن کر مضامین کے اعتبار سے مرتب کیا جائے تو ممکن ہے کہ چند غاوتات کا اضافہ ہو جائے۔ ہم نے چند خاص خاص مضامین لے لیے ہیں، ان کے ذیلی و فرعی شمار مضامین ہیں جن میں لفظی، بیانی اور عروسی تنقیدی موشگافیاں ہیں، جو بہت ہی پر لطف، بصیرت افروز اور کارآمد ہیں۔

(۱)

زبان کی تشکیل و توسیع اور اشاعت و

ترویج میں سودا کی کارگزاری

ہم تمہید میں اس مقالے کا مدعا لکھ آئے ہیں - ہمیں ایک ایسے شاعر سے بحث کرنی منظور تھی جس نے زبان اردو کے بنانے اور پھیلانے میں زبردست بنیادی کام کیا - اُس کی حیات اور کلام پر ہم تفصیلی بحث کر چکے ہیں - اب یہ دیکھنا ہے کہ زبان کی تشکیل و توسیع اور اشاعت و ترویج میں اس کا کیا ہاتھ ہے —

جس دور سے ہم نے بحث کی ہے اُس سے قبل ایہام گوئی کا عام رواج تھا - اس کو ایہام گوئی کا دور کہنا چاہیے - اس دور کے آخر میں شاعروں کی جو جماعت منظر پر آئی اُس میں سودا کو خاص اہمیت حاصل ہے - اُس کا شمار اُن اساتذہ فن اور ارباب زباں میں ہے جنہوں نے ایہام گوئی کے رواج کو متروک کر دیا اور بڑی وسعت کے ساتھ ایک نئی تحریک کا آغاز کیا جس کی بدولت اردو میں وسعت اور لوچ پیدا ہوا اور وہ اس قابل ہو گئی کہ مختلف مضامین و خیالات اور متنوع موضوعات کی کامیابی کے ساتھ ترجمانی کر سکے - حکیم الصلح الدین نے لکھا ہے کہ سودا

نے ایہام گو قدما کی طرز کو متایا اور ایک نئی طرز ایجاد کی اور اس کو ترقی دی۔ اس میں وہ کسی دوسرے ہم عصر شاعر کو شریک نہیں کرتا ہے۔

وہ مخترع طرز کہ طرز قدما پر
کھینچا خط نسخ اوس کے ہی خامے نے بہ تحریر
تھی ریختہ کی قدر خذف ریزہ سے کمتر
دی اوس کی زبان نے گہر و لعل کی توقیر

شفیق نے لکھا ہے :- ”ایں زبان کج میچ ریختہ در ز مانش بہمن
اقبال آن نکتہ پرداز درجۂ علویت کردہ“ —

جب ہم سودا کے کلام کی روشنی میں ان بیانات کو دیکھتے ہیں تو ہمیں ان میں سراسر مبالغہ نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اس نے ایہام گوئی کی بڑی مذمت کی ہے اور اس طرز کا نہایت دلیری سے مضحکہ اُڑایا ہے۔ چند شعر ہم گزشتہ اوراق میں نقل کر چکے ہیں۔ یہاں ایک مختصص کے دو ایک بند نقل کیے جاتے ہیں جن میں لفظی تلازم اور رعایت کے انداز کا خاکہ اُڑایا ہے :-

دیش بابا جو سنی ہے کوئی قسم انگور
شانہ و وسہ بن اس کا وہ نہ لاویں مذکور

ربط الفاظ کو معنی سے نہ دیں تا مقدور
لف و نشر ان کو مرتب جو ہو کر نا منظور

رام پور کی یہ کتاب لکھی اور سیتا پھل

یاں تلک باک نہیں ماہ کے گر ساتھ ہوشہر
زلف کے واسطے بددہ جائے کہیں سانپ کی لہر

چشم کے وصف میں گو ہو وے تو ہو گردش دہر
 نہ تلاش ان کے سخن کا سا کہ جس میں یہ قہر
 باندھیں لب کو جو یہ اُخگر تو دہن کو منقل

ایہام گوئی ایک مصنوعی اور غیر فطری طرز تھی جس میں صرف
 الفاظ کا کھیل تھا۔ سودا اور اس کے معاصرین مظہر، درد، میر وغیرہم
 ایسے شاعر تھے جنہوں نے اسے ترک کرنے میں بڑی کامیابی حاصل کی۔
 چنانچہ درد نے بھی اس کے متروک ہونے کا ذکر اس طرح کیا ہے : —
 از بسکہ ہم نے حرف دوئی کا اُتھا دیا اے درد اپنے وقت میں ایہام رہ گیا

ایہام کی بنیاد ہندی پر تھی۔ اُردو میں یہ طرز صرف غزل کے
 لیے مخصوص تھی اور دوسرے اصناف سخن کے موضوعات کے ادا کرنے کی
 قوت، وسعت اور سہولت اس میں موجود نہ تھی۔ اس لیے نئے دور کے
 شاعروں نے ہندی کے عناصر کو کم کر کے اُس میں عربی فارسی کی آمیزش
 شروع کر دی۔ بعض ایہام گو شعرا نے بھی اپنی روش ترک کر دی چنانچہ
 حاتم کے متعلق ہم گزشتہ اوراق میں لکھ چکے ہیں۔ مظہر بھی ایہام گو
 تھے ان کے اس صنعت کے اشعار تحفۃ الشعراء میں علیحدہ عنوان کے تحت
 موجود ہیں۔ انہوں نے بھی ایہام بگدی ترک کر دی اور عربی فارسی
 کے عناصر کو ریختہ میں داخل کیا لیکن ابتداءً اس میں اس قدر غلو
 کیا کہ اُن کا ریختہ نہ تو اُردو معلوم ہوتا تھا اور نہ فارسی۔ سودا نے
 ہر وقت اُن کو توک دیا : —

مظہر کا شعر فارسی اور ریختہ کے بیچ
سودا یقین جان کہ روزا ہے بات کا

آگاہ فارسی تو نہیں اُس کو ریختہ
واقف جو ریختہ کے ذرا ہووے تہات کا

سن کر وہ یہ کہے کہ نہیں ریختہ یہ ہے
اور ریختہ بھی ہے تو فیروز شاہ کی لات کا

القصہ اس کا حال یہی ہے جو سچ کہوں
گتا ہے دھوبی کا کہ نہ گھر کا نہ گھات کا

مظہر اور بعض دوسرے شاعروں نے فارسی عنصر کو غالب کر دیا
تو چند شاعروں اور خصوصاً سودا نے اُس کے خلاف کوشش کی اور
اعتدال و توازن پیدا کیا۔ خود مظہر بھی اِس رمز کو سمجھتے چکے تھے
چنانچہ اُن کا بعد کا کلام نہایت پاکیزہ اور شستہ و درختہ ہے —

جب ایہام گوئی متروک ہو گئی اور شاعروں کی طبائع غزل کے
کوچے سے نکل کر دوسری اصناف سخن کے میدانوں میں جولانیاں دکھانے
لگیں تو زبان غیر وسیع، محدود اور ان گھڑ نظر آنے لگی۔ اِس لیے
سلیس، موزوں اور سہل الاستعمال عربی فارسی کے الفاظ کام میں
لائے جانے لگے۔ تہیتہ ہندی الفاظ کا زور ٹوٹتا گیا، قدیم صرف و نحو میں
بھی غیر معمولی انقلاب پیدا ہو گیا۔ ہندی تشبیہات و استعارات اور
ملکی و مقامی تلمیحات کی بجائے عربی فارسی کے دفاتر سے یہ سرمایہ
لیا گیا۔ ان شاعروں نے اِسی پر بس نہیں کی بلکہ بے تکلف الفاظ

سازی شروع کر دی - ہم سودا کے کلام کو پیش نظر رکھ کر یہ بتائیں گے کہ وسعت زبان کے اُس زمانے میں کیا ذرائع اختیار کیے گئے - تشبیہ و استعارہ اور تلمیح کے متعلق یہاں زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں - گزشتہ اوراق میں سودا کے کلام کے جو اقتباسات ہم نے پیش کیے ہیں اُن سے اُس بات کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے - قواعد زبان میں بھی بہت کچھ تبدیلیاں ہوئیں جن سے سہولت اور باضابطگی پیدا ہو گئی ان کا ذکر بھی طوالت سے خالی نہیں - اس لیے اس حصے کو بڑی حد تک نظر انداز کر کے ہم دوسری چند اہم چیزوں پر بحث کریں گے -

اس بحث کو چھیڑنے سے قبل ہم یہ واضح کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ توسیع زبان کے بارے میں سودا کی کوششیں چند عنوانات پر تقسیم ہو سکتی ہیں - جن کو ہم نشان وار بقید مضمون ذیل میں درج کرتے ہیں - ان پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوگا کہ سودا زبان کی توسیع و تہذیب کے اصولی و فطری گروں سے خوب واقف تھا - اس نے اکثر الفاظ و متکاورات وغیرہ کو ثقیل ، انگھڑ اور بھوندے سمجھ کر ترک کر دیا - دوسری زبانوں کے لغات سے بہت کچھ اخذ کیا ، ان کے بہت سے قاعدے اور اسالیب اختیار کیے ، ان کو اپنے کلام میں استعمال کیا اور اپنے ذوق سلیم اور حسن شعور سے اختراعات کیے - اس ترک ، اخذ ، اختیار ، استعمال اور اختراع کی نوعیتیں گونا گوں ہیں ، ان سب کو بطور اختصار و خلاصہ درج ذیل کیا جاتا ہے -

پہلی فصل :- ترجمہ واخذ

(۱) ہندی کے تہیتہ الفاظ کا ترک اور اُن کی جگہ عربی فارسی لفظوں

کا استعمال یا قدیم ہندی کے ان گھڑ الفاظ کی شکل میں تبدیلی —

سوں ، سیتی	سے	منے ، منیں	میں
ہمن	ہم	بہتر	اندر
تمن	تم	نت	ہمیشہ
یو	یہ	جیو	جی
دوجا	دوسرا	باچ	بغیر
دسنا	دکھائی دینا	پگ	پگڑی
بیجلی	بجلی	ساجن	ممشوق
اچھنا	ہونا	بات	راستہ
بنا	بن ، بنییر	اِتا	اتنا ، استدر
جالنا	جلانا	کدھی ، کدھیں	کبھی
سُرچ	سودج	نمن	طرح ، مثل

اس پر بھی قدیم ہندی عنصر تمام تر زائل نہیں ہوا بلکہ ایک حد تک اُس کی کار فرمائی باقی رہی۔ چنانچہ سودا کے کلیات میں کئی تہیتہ ہندی الفاظ پائے جاتے ہیں جو بعد کے دور میں متروک ہو گئے۔ مثلاً گھت : قالب - درس : دیدار - نین : آنکھ - مائی : مٹی - کربل : کرپلا - کنے : پاس - اندھلی : اندھی ، نابھٹا - جگ : دنیا - جاگہ : جگہ - لاگنا : لگنا - سیس : سے - کسو : کسی - سیس : سر ، پیشانی - نیارا : الگ ، سوا - چھت : سوا ، بغیر —

(۲) (الف) فارسی معاوردوں اور فقروں کے ترجمے :-

شیوہ گرفتار : شیوہ لینا - برآمدن : (کسی چیز سے) برآنا - در آمدن :
 در آنا - بسر آمدن : (کسی چیز سے) بسر آنا - پیمانہ پرکردن :
 پیمانہ بھرنا - پیمانہ پرشدن : پیمانہ پر ہونا - دامن افشاندہ بر خاستن :
 دامن جھار کر چلنا - از جامہ بیروں شدن : جامہ سے نکل پڑنا - فلکس
 خبر ندارد : (اس کے) فلک کو خبر نہیں - دل از دست رفتن : دل ہاتھ
 سے جانا - گوش کردن : گوش کرنا - بو کردن : بو کرنا - گوش مال
 دادن : گوش مال دینا - اودھن این کار ندارد : وہ اس کام کا دھن نہیں
 رکھتا ہے - خاک بر سر کردن : سر پر خاک کرنا - خوش آمدن : خوش آنا -
 بہم رسیدن : بہم پہنچنا - جگر کردن : جگر کرنا - اے کہ ، اے آنکہ :
 اے تو کہ - چشمک زدن : چشمک مارنا - سفید شدن : پوست کشیدن : اس
 کا ترجمہ ذیل کے شعر میں نظر آئے گا :—

چاہے تجھ چشم کے آگے جو ہو بادام سفید

کھینچ کر پوست کرے گردش ایام سفید

(ب) بعض فارسی کے تہیتہ اسمائے مفعول کو اردو میں بجنسہ لے لیا اور
 مرکبات میں نہیں بلکہ بطور مفرد استعمال کیا ہے ، مثلاً خوابیدہ ،
 کھیدہ ، دزدیدہ ، بالیدہ ، تفسیدہ ، زائیدہ ، خراشیدہ ، نشیدہ ،
 بافیدہ ، نالیدہ ، شوریدہ وغیرہ —

(ج) اسی طرح اسمائے فاعل کو بجنسہ اردو میں منتقل کیا ہے مثلاً

گویندہ ، کشندہ ، یزندہ ، شنوا ، نگران ، رواں ، دواں —

(د) ان کے سوا فعلی مشتقات اور دیگر اسمی مرکبات اور حروف و صفات

وغیرہ کے باب میں بھی فارسی سے بہت کچھ اخذ کیا ہے - آئندہ

سطروں میں اس اخذ و استنباط کا صحیح اندازہ ہو گا —

(۳) عربی فارسی کے مرکب الفاظ داخل کیے گئے جن میں بعض تو قدیم سے عربی فارسی میں موجود تھے، ان کو بجز اردو میں منتقل کر دیا اور بعض عربی فارسی کے اصولوں پر وضع کیے گئے مثلاً : خانہ بر انداز چمن، طوفان بدوش، کفن بدوش، شعلہ بدوش، عذاب کشیدہ، دامن کشیدہ، خجالت زدہ، برق زدہ، حلق بریدہ، آفت رسیدہ، نور رسیدہ، گریبان دریدہ، خوں چکیدہ، حلقہ در گوش، ناقباحت فہم وغیرہ —

بعض فقرے کے فقرے بجز یا وضع کر کے داخل کیے گئے ہیں مثلاً : یک حرف آرزوے بلب نارسیدہ، دل دادہ زلف و رخ دلبر ندیدہ، ساعد و دست حبابستہ، سربہ پیش افگندہ، شت حباب جو —

بعض عربی کے تہیتھے اور مرکب الفاظ استعمال کیے گئے ہیں مثلاً عسس، تشہد، مصطبہ، منعدم، معاتب، اشجع، مستنہم، مستغنی الاحوال، دارالغنا، آخر الامر، فی الفور، ذوی الاحترام، ثوم و عدس، مادالقرع، مالایکتل — (۴) سودا نے اپنے کلام میں مختلف اقسام کی اصطلاحیں داخل کی ہیں — اس کے کلام میں سپاہیوں، پہلوانوں، پتے بازوں، مہاتوں، آتش بازوں، باروچیوں، شکاریوں، طوائفوں، ساہوکاروں، بانیوں، طبیبوں، اہل دفتر، شاعروں وغیرہ کی بے شمار اصطلاحیں موجود ہیں — ان کے سوا شادی بیاہ، رزم و بزم، اور مختلف رسوم وغیرہ کی اصطلاحات اور خاص خاص الفاظ اس کے کلام میں محفوظ ہیں — بہت سے پرندوں اور جانوروں

اور او زار؛ زیورات، کپڑوں وغیرہ کے نام اور ان کے متعلق کے خاص خاص الفاظ سودا کے کلام میں ملتے ہیں۔ مختلف علوم و فنون اور مذہب و اخلاق کے بھی بے شمار اصطلاحی الفاظ اس کے کلام میں پائے جاتے ہیں۔ یہ بہت بڑا سرمایہ ہے۔ ان کے استعمال سے نہ صرف زبان کی لفظیات میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ اس زمانے کی تہذیب و معاشرت کا صحیح مرقع بھی ہمارے پیش نظر ہو جاتا ہے۔ چند اصطلاحیں اور خاص خاص الفاظ ذیل میں بطور نمونہ درج کیے جاتے ہیں۔

(پہلوانی وغیرہ): پتھا، اکھاڑا (کھدوانا)، کشتی کھلوانا، زور دلوانا، کشتی کھیلنا، پکڑ کھیلنا، اکھاڑے میں اُترنا، سامنے ہونا، خم تھونکنا، دست و بوس، پور پور پر داؤ کرنا، اڑی مارنا، کشتی لڑنا، یک دستی، گڑھ دکھنی، گھسے چڑھانا، تندر کرنا، تندر پیلنا، تیل ملنا، تعلیم، کا چہہ کسنا، خم بجانا، دھج بجانا، قدم گاڑنا، تھاک پر چڑھانا، تھات کرنا، نیچے لیٹنا، دھوبی پات کرنا، مالکھم، کلا رنگ کرنا، بغل کے بیچ دینا، لنگوٹا، چرنا، پتھوں میں دھسنا، چت، پت وغیرہ وغیرہ —

(مہاوت): کجلی بن، آنکس کرنا، پیچش، چرخ، گھڑیالی، کلاوہ، راتب، ملید، کت بندھن، لکڑا، زنجیر، ہتیاٹی، بھالہ بردار، بھناس، عساری کسنا وغیرہ —

(موسیقی وغیرہ): کھچڑی، پڑی کا آتا، کلاوت، پکھاوج، آس بلند ہٹا، پر نے لینا، مردنگ، منہ چنگ —

(طبّاخی وغیرہ) : رفیدہ ، گاؤ دیدہ ، حاضری ، کھانے کو دم دینا ، تنور
لکوانا ، چھری بغداد ، ناظر ، بکاول ، سودی ، سفرہ چیں ، رکابدار ،
نان با ، کبابی ، مشرف ، پلیتھن ، رنگ رس وغیرہ —

(پارچے) : موتا جامہ ، چیرا (باندھنا) ، پتکا ، گارھا ، شلوار ، پہرنا ، آنا
(تھیک آنا) ، تن زیب ، نیمہ ، محسودی ، جامہ ، چولی ، تلگ ،
تھان ، بلددار ، گز ، باندھنو ، توڑا ، کلداری ، کمخواب ، ستارہ دار ،
بانات ، مقیشی کار وغیرہ —

(پرفندے وغیرہ) : جرا ، باشہ ، شاہیں ، شکرا ، ترمتی ، کہی ، بیرا ،
پداری ، تدا ، تیترا ، بھنگا ، دھبر ، کبک ، بٹیر ، سیزک ، تتیری ،
بزا ، قمری ، بگلا ، تیترا ، لوا ، ابلقہ ، قاز ، قرقرا ، سارو ، کلنگ ،
سارس ، خواصل ، سیمرخ ، کوا ، پودنا ، میلا ، وغیرہ وغیرہ —
بہر حال سودا نے اصطلاحات اور خاص خاص الفاظ وغیرہ کا ایک
بیش بہا ذخیرہ اپنے کلام میں محفوظ کر دیا ہے —

دوسری فصل :- لفظ سازی

لفظ گھونے کے ہماری زبان میں کئی ضابطے ہیں جو اساتذہ کے کلام
سے مستعبط ہوتے ہیں - اُن کو نظر میں رکھ کر ہم سودا کے کلام سے چند
الفاظ بتقید ضابطہ ذیل میں درج کرتے ہیں - اُن کی نسبت یہ دعویٰ
نہیں کہ یہ سودا ہی کی ایجاد ہے - بے شبہ سودا سے قبل اور خود
اُس کے زمانے کے شاعروں کے کلام میں لفظ سازی کا یہ رجحان پایا جاتا
ہے - لیکن سودا نے اس میں بہت زیادہ وسعت پیدا کی - اس ضمن میں
ایک اور بات اظہار طلب ہے - یہ ممکن ہے کہ ذیل کے بعض الفاظ راست

فارسی عربی وغیرہ سے لیے گئے ہوں لیکن چونکہ یہ لفظ سازی کے ضابطوں اور اصولوں کے تحت اردو میں منتقل ہوئے ہیں اور ان پر اخذ، ترجمہ، اختیار اور استعمال کا عمل ہوا ہے اس لیے اُن کا اِس ضمن میں درج کرنا نا مناسب نہیں —

(ا) مصادر بازی و فعلی مشتقات

(الف) ہندی الفاظ سے مصادر بنائے گئے —

لاج سے لجانا ؛ لالچ سے للچانا ؛ اکتل سے اکتلنا ؛ پنہر سے پتھرا نا ؛ لہر سے لہرنا ؛ گانتھہ سے گانتھنا ؛ مکر (بمعنی اکر) سے مکرنا ؛ ہت (بمعنی ضد) سے ہٹنا ؛ انگلی سے اُنگلا نا ؛ پت سے پتیا نا وغیرہ —
یہ ممکن ہے کہ اِس کے برعکس مصادر سے یہ اسما بنے ہوں لیکن بعض محققین کی رائے ہے کہ اِن کی اصل اسما ہیں —

(ب) فارسی الفاظ سے مصادر بنائے گئے —

رنگ سے رنگنا (اور رنگنا) ؛ تراش سے تراشنا ؛ خرید سے خریدنا ؛ فرمان سے فرمانا ؛ داغ سے داغنا (اور دغا) ؛ شرم سے شرمنا ؛ لرز سے لرزنا ؛ گزر سے گزرنا ؛ درگزر سے درگزرنا وغیرہ —
یہ ممکن ہے کہ یہ فارسی مصادر سے ترجمہ کیے گئے ہوں لیکن بعض محققین کا خیال ہے کہ یہ اسما وغیرہ سے بنے ہیں نہ کہ مصادر سے —
لیکن ذیل کے مصادر تو بے شبہ فارسی کے صیغۂ امر پر اردو کی مصدری علامت (نا) کے اضافے سے بنائے گئے ہیں۔ نواز (امر نواختن) سے نوازنا ؛ بخش (امر بخشیدن) سے بخشنا وغیرہ —

(ج) عربی الفاظ سے مصادر بنائے گئے —

بحث سے بحثنا؛ بدل سے بدلنا؛ قبول سے قبولنا وغیرہ۔

ان مصادر کی تمام فعلی گردانیں بنتی ہیں اور اس طرح فعل

کے باب میں غیر معمولی وسعت پیدا ہو جاتی ہے۔

(د) مرکب مصادر۔

مصادر زبان میں خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ اگر آج ہم بے تکلف

اپنی ضروریات کے مطابق مذکورہ بالا تین اصولوں پر مفرد مصادر تیار

کرنے لگیں تو ہماری بہت سی مشکلات دور ہو جائیں لیکن معلوم ہوتا

ہے کہ یہ طریقہ قدیم ہی سے کچھ نہ پسند ٹھہرا۔ اس لیے کہ مفرد و

چند گہڑے ہوئے مفرد مصادر کے سوا ان کی کثرت ہماری زبان میں نہیں

اور نہ سودا اور اس کے معاصرین کے کلام میں ہے۔ اس کے برعکس ان کے کلام

سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا رجحان مرکب مصادر کی طرف زیادہ تھا۔ اس

کا سبب شاید مفہوم کی زیادہ وضاحت ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ علمی و

اصطلاحی مضامین سے سروکار نہ ہونے کی وجہ سے مفرد مصادر تیار کرنے

کو غیر ضروری سمجھا گیا ہو۔ بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ ان کا

رجحان مرکب مصادر کی طرف زیادہ تھا۔ چنانچہ اس قسم کے بے شمار

مصادر ملتے ہیں۔ سودا کے کلام سے ہم چند مصادر بطور مثال نقل کرتے ہیں :-

گزر کرنا، آشیایا باندھنا، نسبت دینا، تناسب دینا، عمل،

کرنا، تجاوز دینا، تولد پانا، نشوونما دینا، عیب لگنا، ترغیب

کرنا، زمزمہ کرنا، نوکیں کرنا، تفاوت کرنا، زحمت کتنا، میل کرنا،

شکل بندھنا، شست و شو کھانا، خواب کرنا، قدر گزرنے، شادی (خوشی)

کرنا، خبث کرنا (بہ خبث یاد کرنا)، حمل (محمول) کرنا، داغ

لگانا ، زنجیر کرنا ، نمود کرنا ، التماس کرنا ، تلاش کرنا ، شمار کرنا ،
 باور کرنا ، ظہور کرنا ، منت کھینچنا ، ننگ اٹھانا ، نقل کرنا (حکایت
 بیان کرنا) ، کام پہنچنا ، انتشار دینا ، انتشار پانا ، ایستادہ (ایستاد)
 کرنا یا ہونا ، قرض کرنا ، طومار کرنا ، معاہدہ کرنا ، سروکار نہ
 دینا ، جلو کرنا ، درد کھنا ، وکالت لینا ، نالشی کرنا ، فیصل ہونا ، راہ ہونا ،
 وجد ہونا ، قصور (کوتاہی) کرنا ، حفا باند ہونا ، رخنہ کرنا ، نکاح
 باند ہونا ، چھپتا کرنا ، ہامی بھرنا ، سانت ملنا ، وغیرہ وغیرہ —
 (۵) افعال کا تعدیہ :

سودا کے دور سے قبل تعدیہ کا بہت کم عمل ہوا تھا۔ اس کے کلام میں
 افعال کے تعدیہ کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں ، تعدیہ دو قسم کا
 ہے۔ متعدی متعدی اور متعدی بالواسطہ مثلاً گانا سے گوانا ، بجانا
 سے بجانوانا ، رکھنا سے رکھوانا ، بکھنا سے بکھوانا ، پکڑنا سے پکڑوانا ،
 ڈھونڈنا سے ڈھونڈھانا ، باندھنا سے باندھوانا اور بندھانا ، کھیلنا
 سے کھلوانا ، دینا سے دلوانا ، کھودنا سے کھدوانا ، جھانکنا سے جھکوانا ،
 دھونا سے دھلوانا وغیرہ —

۲۔ سابقے لاحقے :

الفاظ کے شروع یا آخر میں چند مقررہ الفاظ یا علامات لگانے سے
 نئے لفظ یا مفہوم پیدا ہوتے ہیں۔ جو علامات یا الفاظ شروع میں
 آتے ہیں انہیں سابقے کہتے ہیں اور آخر میں آنے والے الفاظ وغیرہ
 لاحقے کہلاتے ہیں۔ سودا نے لفظ سازی میں سابقوں اور لاحقوں
 سے بڑی مدد لی ہے۔ اس کے کلام میں اس کی بکثرت مثالیں ملتی

ہیں - ذیل میں چلند سابقے اور لاحقے بطور مثال درج کیے جاتے ہیں - یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ ان میں سے اکثر الفاظ خائنص فارسی زبان کے ہیں ، سودا نے ان کو وضع نہیں کیا ، لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان پر اختیار اور استعمال کرنے کا عمل کر کے سودا نے ان کی ترویج کی ہے ، اس لحاظ سے غیر زبان کا جو لفظ بھی استعمال کیا جائے وہ نیا ہوگا اور اس کی حیثیت نو وضع لفظ کی سی ہوگی —

(الف) فارسی سابقے :

بد : بد خلق ، بد وصف ، بد وضع ، بد اصول ، بد شراب ، بد پشم ، بد اسلوب ، بد ذات ، بد یمن ، بد قوارہ -
 بے : بے مغز ، بے سرانجام : بے الفت ، بے اثر ، بے در ، بے زر ، بے دماغ ، بے حساب ، بے نہایت ، بے اختیار ، بے خواب ، بے رتبہ ، بے قالا ، بے چیز ، بے آرام ، بے امتیاز -

پا : پا زہر -

خوش : خوش آب ، خوش اندام ، خوش قامت ، خوش قد ، خوش چشم -
 کم : کم بغل ، کم احباب ، کم فرصت -

فا : نا انصاف ، نا صاف ، نا شاعر ، نا طاقت ، نا رسا -

ہم : ہم چشم ، ہم رنگ ، ہم سفر ، ہم آہنگ ، ہم زمزمہ ، ہم پیالہ ، ہم روش ، ہم آغوش ، ہم صحبت ، ہم نشیں ، ہم نصیب ، ہم خانہ -
 یک : یک روا (یک رویہ) -

(ب) ہندی سابقے :

الف : اتھک ، اچل -

ان : انسول ، ان پیچ ، انجان -

پر : پر سال ، پردیس -

ک : کڈھنگ -

ن : نچلت ، نڈھال ، نڈر ، ندان ، نبل ، نڈھوک -

نر : نرہل ، نراس -

(ج) فارسی لاحقے

آرا : ہجوم آرا ، سریر آرا -

آلود : درد آلود ، خون آلود ، زنگ آلود ، اشک آلود ، گود آلود -

آلودہ : خواب آلودہ (خوابیدہ) -

انداز : حکم انداز ، پاندااز ، شکار انداز -

انگیز : حیرت انگیز ، تعجب انگیز ، درد انگیز -

انہ : (اسم) شکرانہ ، بیمانہ ؛ (متعلق فعل ، صفت) بے دماغانہ ، جانانہ -

بار : مشکبار ، شعلہ بار -

باز : پتنگ باز ، پٹے باز ، لکڑی باز ، آتش باز ، چنگل باز ، رویہ باز ،

جانباز ، نظر باز (سراغ دساں ، خفیہ) -

بخش : تواں بخش -

بر : تعلیم بر -

پذیر : توبہ پذیر ، مرہم پذیر ، ملت پذیر ، دلپذیر -

پرست : حیا پرست ، حفا پرست ، صفا پرست ، وفا پرست ،

بقا پرست ، هوا پرست ، آشنا پرست ، دواں پرست ، خاک

پرست ، تاک پرست ، افلاک پرست ، ادراک پرست ، فتراک

پرست ، مسواک پرست ، بت بے باک پرست -

پوش : سبز پوش ، سرخ پوش ، سیہ پوش ، بستنی پوش ، کله پوش ،

بادلہ پوش ، حریر پوش ، رو پوش -

پیورا : شعلہ پیورا -

خوار : نوالہ خوار ، ذلہ خوار ، چکر خوار ، شراب خوار ، خونخوار -

خور : گل خور -

دار : سجدار ، طرحدار ، زر دار -

داں : حساب داں ، قامدہ داں ، زبان داں ، غیب داں ، مزاج داں ،

ہندسہ داں -

رو : دربار دو -

ریز : جلوہ ریز (آگے بڑھنے والا) -

ریزاں : اشک ریزاں -

زاد : شورہ زاد -

زادہ : ژنگی زادہ -

زدہ : برق زدہ ، آتش زدہ ، وحشت زدہ -

زن : قطرہ زن ، بال زن ، طمانچہ زن ، چشمک زن -

زقاں : نعرۂ زناں ، خلدہ زناں -

سرا : غزل سرا -

سنج : ترانہ سنج ، نغمہ سنج ، سخن سنج ، بذلہ سنج -

شکن : دل شکن ، توبہ شکن ، عہد شکن ، ہمت شکن -

- طراز : طوفان طراز ، معجز طراز ، خند طراز ، جلو طراز -
- طلب : منت طلب ، خنجر طلب ، آفات (یا آفت) طلب ، سوز طلب -
- فروش : شبہ فروش -
- کار : سخت کار ، حل کار ، بانی کار -
- کردہ : چپ کردہ -
- گُش : احسان کش ، حسن کش -
- کش : انتظار کش ، ساعر کش -
- کن : رسوا کن ، نظارہ کن -
- کناں : نالہ کناں ، تشبیہ کناں ، گریہ کناں ، طوقا کناں ، زاری کناں -
- گیر : زمین گیر ، کلاں گیر ، پر گیر -
- منش : لیلیٰ منش -
- نشیں : نعال نشیں -
- نہا : خرس نما -
- وار : شگفت وار (جو کھلنے کے لیے درکار ہو) ، فلجہ وار -
- وش : برق وش ، پری وش -
- یاب : تشبیہ یاب ، لذت یاب -
- (د) ہندی لا حقے -
- پا : بھڑوا پا -
- ہار : جاہار (جانے والا بمعنی ناپائیدار) -
- یارا : پتیمارا (پت سے) اعتبار -
- یتنا : چڑھیتا (چڑھنے والا) -

اس قسم کے صدھا سا بقے اور لاحقے ملتے ہیں جن کی مدد سے الفاظ بنائے گئے ہیں اور جو سودا کے کلام میں موجود و محفوظ ہیں - ان سے ہمیں یہ اندازہ ہوتا ہے کہ قدیم اساتذہ اپنی ضروریات کے لحاظ سے کس قدر دلیری اور بے تکلفی سے الفاظ وضع یا داخل کرتے تھے -

(۳) مرکبات

بہت سے الفاظ ایسے ہیں جو ایک سے زیادہ لفظوں سے ترکیب دے کر بنائے گئے ہیں - ان مرکب الفاظ کی چھ صورتیں ہیں -

(الف) ہندی الفاظ کے ساتھ ہندی الفاظ کا ملاپ -

اگن باو، اکاس بیول، جل ترنگ، گھر پیچ، تارا مندل، گجفال، گچ باگ، کرک بجلی، ہتیلی ٹیک، ہتھ پھیر، چک پھیر، چاند رات، گتھی چور، لے پالک، توبہ دھار، دوت دات، منہ سزا، مندا چرا، مونہ دکھای، مار دھار، مار کتای، دھول دھپا، تھپ تاپ، دوت دیک، دیا باتی، بھیج بل، کت بندھن، گتھ کتی، چوگھڑا، دھوبی پات، مالکھم، کجلی بن، چڑی مار -

(ب) فارسی الفاظ کے ساتھ فارسی الفاظ

ترد امن، پاک دامن، نیک دل، آہن دم، سبک سر، سبک رفتار، شادی مرگ، گل خور، دندان گیر، پیش رفت، دوراھا، شیر دھاں، زشت نہاد، ترش ابرو، سر گزار، دستداد، تلک نوا، ہرزہ دوی، نمک سود، خانہ پرورد، شکر پارہ، سرکوب، مردہ شو، دیگ شو، زر خرید، بازگشت، نے سوار، آخوں شکاردی، خام پارہ -

(ج) عربی الفاظ کے ساتھ عربی الفاظ

عالی شان ، فلک مرتبت ، فلک جناب ، طفل مزاج ، ذلت نصیب ،
صاحب سلامت ، عرش قرین ، لاولد —

(د) ہندی الفاظ کے ساتھ فارسی الفاظ

منہ چنگ ، چپ کودہ ، نیک چلن ، شتر نال ، منہ زور ، بیالہ بردار ،
منگت خانہ —

(ہ) ہندی الفاظ کے ساتھ عربی الفاظ

چور مصل ، جیب کترا ، امام بارہ —

(و) عربی الفاظ کے ساتھ فارسی الفاظ

تازہ دین (نو مسلم) ، عاجز سخن ، زیب آور ، عیب گو ، صبح خیز یا ،
زن مرید ، سبک اطوار ، سست عمل ، کور سواد ، خام فطرت ،
دستخط ، نظر گزر ، نوحہ آسا ، نازک خیال ، فاقہ مستی ، باقی ماندہ ،
سیہ عدم ، تابوت گر —

ان مرکبات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے دو قسم کے
مرکبات بنتے ہیں (۱) اسموں اور صفتوں کے مرکبات اور (۲) مصادر
یا افعال اور ان کے مشتقات کے مرکبات - ان دونوں قسموں کے کئی
ذیلی مرکبات ہیں جن کا ذکر طوالت سے خالی نہیں - بہر حال اسما
اور فعلی مشتقات کو باہمی ربط و ترتیب دینے سے بے شمار مرکبات بنتے
ہیں ، جن میں اسم فاعل ، مفعول ، حاصل مصدر ، صفت ، صفت مرکب
وغیرہ سب آجاتے ہیں —

تیسری فصل :- چند متفرق ضابطے اور قاعدے

توسیع زبان کے بنیادی ذرائع و وسائل کا ذکر مختصراً ہو چکا ہے

ان سے زبان کے اکثر قواعد مدون و مرتب ہو سکتے ہیں - مصادر سازی، افعال کا تعدیہ، اسماء اور صفات کے بنانے کے طریقے (سابقوں اور لاحقوں اور مرکبات کے ذریعے) یہ سب کچھ اوپر مذکور ہو چکا ہے - یہاں چند ضروری متفرق باتیں اجمالاً بیان کی جاتی ہیں —

(۱) صفات بنانے کے طریقے

سابقوں لاحقوں اور مرکبات کے ذریعے بے شمار صفات بنتی ہیں ان پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ صفات کی اکثر اقسام ان کی مدد سے بنتی ہیں - یہاں چند نمایاں اور مخصوص طریقوں کا ذکر کیا جاتا ہے —

(الف) اسماء کے آخر میں (ی) لگا کر بے شمار صفات بنائی گئی ہیں مثلاً

قفس سے قفسی، جگر سے جگری، سفر سے سفری، شربت سے شربتی، فریاد سے فریادی، تریاک سے تریاکی، افلاک سے افلاکی، پیغام سے پیغامی، دام (بمعنی جال) سے دامی، انس سے انسی، جان سے جانی، مجرا سے مجرائی، مہ (چاند) سے مہی، ہر اول سے ہراولی، جہان سے جہانی، فندق سے فندقی، دستخط سے دستخطی، کباب سے کبابی، مجلس سے مجلسی، کیف سے کیفی، شفق سے شفقی، مگس سے مگسی، حشر سے حشری، نرگس سے نرگسی، آتش سے آتشی، فلک سے فلکی، کمر سے کمری، خدمت سے خدمتی، طوفان سے طوفانی، پیسہ سے پیسہری، مکتوب سے مکتوبی، پار سال سے پار سالی، بازگشت سے بازگشتی، ملک سے ملکی، مکتب سے مکتبی —

(ب) اسماء خاص کے آخر میں بھی (ی) لگا کر بہت سی صفات بنائی

گئی ہیں مثلاً (حضرت) ایوب سے ایوبی ، (حضرت) یعقوب سے یعقوبی ، مروان سے مروانی —

(ج) صفات کے آخر میں بھی (ی) لگا کر صفات بنائی گئی ہیں مثلاً بالاسے بالائی ، غائبانہ سے غائبانی (صفت ، مونث کے لیے) —

(د) لفظ کے آخر میں (و) کے اضافے سے بھی بعض بہت ہی آسان اور خوبصورت صفات بنائی گئی ہیں مثلاً چہیزو (چہیزمیں آئی ہوئی) ، بکاؤ (فروختنی) —

(ہ) اسم کے آخر میں بصورت تذکیر (الف) اور بصورت تانیث (ی) لگانے سے مثلاً کھوت سے کھوتا اور کھوتی ، چتر سے چترا ، جھوت سے جھوتا وغیرہ —

(و) صفات بنانے کا ایک عجیب و غریب طریقہ اختیار کیا ہے مثلاً ” چلے جانا “ سے ” چلی جاتی “ ایک صفت بنائی ہے مصرع : —

سدرہ ہونہ سکے عمر چلی جاتی کا —

(ز) ایک اور خاص طریقہ ہے مثلاً بات سے بتکر —

(۲) اسہا بنانے کے طریقے

اسہا بنانے کے مختلف طریقے سابقوں لاحقوں اور مرکبات کے سلسلے میں آچکے ہیں ، یہاں چند خاص طریقوں کا ذکر کیا جاتا ہے —

(الف) صفات کے آخر میں (ی) لگا کر بے شمار اسہا بنائے گئے ہیں مثلاً : —

ہم چشمی ، متحبوبی ، زمانہ سازی ، روباہ بازی ، ہوسناکی ، طوفان طرازی ، پختہ مغزی ، سبک وضعی ، بے سرانجامی ، خود کاسی ، معہوبی ، مکتوبی ، بد اسلوبی ، ہم آغوشی ، ہم دوشی ،

فراموشی ، مرغوبی ، اشک فشانی ، خشکی (خشک سالی) ،
 غرقی ، بے زری ، بد شواہی ، ترانہ سلجی ، بد اصولی ،
 کج روشی ، مخلصی ، فصولی ، سادہ لوحی ، بد خلقتی ، بد پشمنی
 زن مریدی ، کم خوری ، کہانہ لنگی ، بے غیرتی ، مذمت داری ،
 زبونی ، بد ذاتی ، فراخ دامنی ، ہم نسبتی ، سرفرازی ، بے ربطی ،
 نافہمی ، دیر پائی ، نواحی ، درریزی ، مرغوبی ، مدبری ، لاف زنی ،
 سفاکی ، تہر بارانی ، فراوانی ، درویش پروری ، سایہ گستری ، قیمت
 شکنی ، بھالی ، بے درمی (بے مروتی) ، روداری ، آہداری -
 (ب) اسماء کے آخر میں بھی (ی) لگا کر اسماء بنائے گئے ہیں مثلاً :-

مہوس سے مہوس ، فساد سے فساد ، جواہر سے چواہری ، حکاک
 سے حکاکی ، ملا سے ملائی ، مہمان سے مہمانی (دعوتی کھانے) ، میو
 سے میوہ (سیادت) ، بھڑوا سے بھڑوائی —

(ج) اسماء خاص کے آخر میں (ی) لگانے سے ان اسماء خاص کی مخصوص
 کیفیات کا اظہار ہوتا ہے مثلاً :- یعقوبی (حضرت یعقوب کی طرح
 گریہ وزاری) ، ایوبی (حضرت ایوب کی طرح صبر و شکر) —

(ڈ) (گئی) کے اضافے سے اسماء بنائے گئے ہیں مثلاً :- آلودگی ، مستخرگی
 بستگی ، شکستگی ، برگشتگی ، مہربانگی ، عیادگی ، ہرزگی ،
 ہمگی ، زخود رفتگی —

(۴) مصدری علامت (نا) کے حذف سے بے حد و حساب اسماء بنائے گئے
 ہیں مثلاً :- لپک ، چھپک ، جھلک ، دمک ، لک ، جھنکار ، پکار ،
 لکار ، دتکار ، دپت ، تاک ، جھانک —

(و) مصدری علامت کے حذف کے بعد (ی) کے اضافے ، بالفاظ دیگر ماضی مطلق کے آخر میں (ی) کے اضافے سے کئی اسما بنائے گئے ہیں جیسے چڑھائی ، ہنسائی وغیرہ —

(ز) جس طرح ہندی مصادر سے مصدری علامت حذف کر دینے سے اسما بنائے ہیں اسی طرح فارسی مصادر سے علامت مصدر گرا دینے سے کئی اسما بنائے ہیں مثلاً : - ایستادن سے ایستاد ، خریدن سے خرید وغیرہ۔

(ح) بعض اسما اس طرح تراشے ہیں کہ ان کا کوئی مستقل ضابطہ ہمدی زبان میں نہیں۔ ایک مدحیہ قصیدے میں ذیل کے الفاظ گھڑ کر استعمال کیے ہیں ، ان میں ایک حد تک تصغیر و تصحیر کا مفہوم ہے۔ لونا سے لونت ، پڑھنا سے پڑھنت ، گونا سے گونت ، اکونا سے اکونت ، پھونکنا سے پھونکت ، کھونا سے کھونت ، کڑکنا سے کڑکنت ، دپٹنا سے دپٹنت ، دیکھنا سے دیکھنت ، بکھونا سے بکھونت ، چھٹکنا سے چھٹکنت ، لپٹنا سے لپٹنت ، بڑھنا سے بڑھنت ، گھٹنا سے گھٹنت ، سرکنا سے سرکنت —

(ط) دو متضاد مفہوم رکھنے والے اسما کے ملاپ سے بھی اسما بنائے گئے ہیں۔ اس عمل سے مفہوم میں وسعت یا امتیاز پیدا کرنا مقصود ہوتا ہے مثلاً اونچ نیچ ، دکھ سکھ ، ایدنا بیگانہ ، آگا پیچھا —

(ی) بعض تریب المعنی الفاظ کے ملاپ سے بنائے گئے ہیں مثلاً : - جڑی بوٹی ، سوچ بچار ، اکھاڑ پچھاڑ ، لاقہی پاتھی ، بیابا بارات ، دم دلاسا ، کھات کھتولا وغیرہ —

اسما بنانے کے اور بھی کئی طریقے ہیں جن کو بخوف طوالت ہم

نظر انداز کر دیتے ہیں —

(۳) تصغیر و تکمیل :-

سودا نے بعض الفاظ کی تصغیر بھی بدائی ہے مثلاً : شاعر سے شاعرا ،
مستخرا سے مستخرلا ، پات سے پاتئی ، بھائی سے بھیا ، اسب سے اسپک ،
مکھ سے مکھڑا ، جیو (جی) سے جیوڑا ، کھات سے کھٹولا —

(۴) امدادی افعال

لفظ سازی کے سلسلے میں ہم مصدر سازی اور مرکب افعال کا بیان
کر چکے ہیں۔ ہمدادی زبان میں امدادی افعال بھی خاص
اہمیت رکھتے ہیں۔ ان سے مفہوم میں وسعت، انشرا دیت، امتیاز،
تبدیلی، زور، تاکید وغیرہ پیدا ہوتے ہیں۔ سودا کے کلام میں ان
امدادی افعال کی بکثرت مثالیں پائی جاتی ہیں —

آنا : لے آنا، دے آنا، مل آنا —

اتھنا : پھوک اٹھنا، بول اٹھنا، کہہ اٹھنا —

بیٹھنا : بگڑ بیٹھنا، کر بیٹھنا، لڑ بیٹھنا، ہاتھ دھو بیٹھنا —

پڑنا : جا پڑنا، لڑ پڑنا، نکل پڑنا —

جانا : کر جانا، کہہ جانا، تار جانا، نکل جانا —

چاہنا : ہوا چاہنا، کیا چاہنا —

چکنا : چا چکنا، کر چکنا، آ چکنا —

دینا : کہہ دینا، پھینک دینا، رولا دینا، بہا دینا —

تا انا : مار تا انا —

رکھنا : دبا رکھنا، بٹھا رکھنا، کر رکھنا —

رہنا : بیٹھ رہنا، سو رہنا ۔

سکنا : دبو سکنا ، دھو سکنا ، پا سکنا ، کھو سکنا ۔

لگنا : آ لگنا ، جا لگنا ۔

لینا : لے لینا ، کر لینا ، روک لینا ، بانٹ لینا ۔

نکلنا : آنکلنا ، جانکلنا ۔

(۵) تابع مہمل :-

تابع مہمل کا رواج زیادہ تر بول چال میں تھا سودا نے اس کو شعر

میں بھی رواج دیا ہے مثلاً :- سیج میج ، دوت دات ۔

(۶) اضافت :-

اضافت کے استعمال میں کوئی خاص تحدید نہ تھی ، ہندی اور

فارسی الفاظ کے ساتھ اضافت کا استعمال جائز تھا مثلاً :-

صاحب ار تھی ، بیوگہ پاں ۔

(۷) واؤ عطف :-

ہندی اور فارسی یادونوں ہندی الفاظ کے درمیان واؤ عطف کو

دوا رکھا ہے مثلاً : تھپیو او دھاں ، پھل و پھول ۔

(۸) سہولت تلفظ اور عام معاورہ :-

سودا نے سہولت تلفظ کی خاطر بعض الفاظ کی شکل میں تبدیلی

کردی مثلاً :- جنگ گاہ کی بجائے جنگاہ اور شب برات کی بجائے شبرات

لکھا ہے۔ اسی طرح اصل لغت کی پروا نہیں کی بلکہ بول چال کے

الفاظ داخل کر دیے ہیں مثلاً :- ثابت (بمعنی سالم) کی بجائے

سایوت لکھا ہے ۔

ان تمام مباحث سے بخوبی واضح ہے کہ سودا کے کلام نے توسیع و ترویج زبان میں غیر معمولی کام کیا۔ ہم نے خاص خاص مباحث لیے اور ان کی روشنی میں سودا کے کلام کا مطالعہ کیا اور زبان کی توسیع کے بنیادی مسائل کو مثالوں کے ذریعے چھیڑا ہے۔ ان پر تفصیل و جامعیت سے بحث کرنے کے لیے ایک علیحدہ مقالہ درکار ہے۔ اوپر کی بحث کا مدعا یہ دکھانا تھا کہ سودا نے زبان و بیاں اور خیالات کے اعتبار سے اردو شاعری پر کیا اثر ڈالا اور زبان کے بنانے میں اس نے اپنے قلم سے کیا کام لیا۔ آئندہ سطور میں یہ معلوم کرنا ہے کہ اپنے معاصرین پر اس کے کیا اثرات ہیں اور اس نے اپنے شاگردوں کے ذریعے زبان کے پھیلائے میں کیا کارگزاری دکھائی ہے۔

سودا نے کم و بیش پچاس سال تک اپنی شاعرانہ قوتوں سے کام لیا ہے اور کم سے کم تیس سال ایسے گزرے ہیں جن میں اس کی استادی کا لہجہ خاص و عام نے اقطاع ہند میں مان لیا۔ اس طویل عرصے میں اُس کے شاگردوں کی تعداد اس قدر بڑھ گئی تھی کہ اُس زمانے کے تذکروں میں قدم قدم پر اُن کا ذکر ملتا ہے۔ تقریباً چالیس شاگرد تو ایسے ہوئے ہیں جو صاحب دیوان تھے اور جن کا شمار معمولی شعرا میں نہیں۔ اُن میں سے چند اردو کے بلند پایہ استاد تسلیم کیے جاتے ہیں۔ شاگردوں کی کثرت پر نظر کر کے سودا نے خود لکھا ہے :-

نم فیض آئے مجھے تک ایک عالم نے اتھا یا ہے

نہیں سودا میں دریائے سخن پر اُس کا ساحل ہوں

ان سب شاگردوں پر سودا کی شاعری کا براہ راست اثر پڑا ہے۔

چنانچہ خود اُس کے شاگردوں نے جگہ جگہ اس کا ذکر کیا ہے —
میر فتح الدین ماہر : —

اگرچہ ریختہ گو سب ہیں اپنے فن میں طاق
جہاں میں شہرہ ہے سودا کی طرح پر کس کا
ہے اُس کے تو بھی جواک خوشہ چینوں میں ماہر
سخن کی خوبی کو پہنچے ترے گہر کس کا

جہاں سے اٹھ گیا سودا سا شاعر حیف اے ماہر
کرے کر ترک تو شعر و غزل خوانی تو بہتر ہے

قائم : —

ایک سودا کی تو قائم نہ کہوں میں ورنہ
ہے ترا طور سخن حد بشر سے باہر

سنیے کس کا سخن کہ دل سے مٹے داغ مرزا رفیع سودا کا

مرزا محمد یار بیگ سائل : —

حاتم کی تو خدمت سے تھا فیض بہت مستجو
سودا کی ولے صحبت اکسیر نظر آئی

مستحب : —

انداز سخن ریختہ گویوں میں بخوبی بالفعل تو سودا کے سوا ہے بخدا ہیچ
جب ہم سودا کے شاگردوں کے شاگردوں کا جائزہ لیتے ہیں اور

اس سلسلے کو موجودہ دور تک دیکھتے آتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ سودا کے شاگردوں کا جال اس قدر وسیع ہے کہ بہت کم شاعر اس سے باہر نظر آتے ہیں۔ چنانچہ تذکروں سے اگر اس کے شاگردوں کے سلسلوں کو شجرہ کے طور پر مرتب کریں تو ہمیں ہزارہا شاعر ایسے ملیں گے جن کا سلسلہ سودا سے جا کر ملتا ہے۔ مولانا حسرت سوانہی نے سودا کے شاگردوں کا شجرہ مرتب کیا ہے۔ انہوں نے کوئی چودہ شاگردوں کا ذکر کیا ہے اور ان کے سلسلوں کو چھ واسطوں سے شاگردان مومن و ذوق تک پہنچایا ہے *۔ لیکن یہ بہت حقیر تعداد ہے تذکروں میں اس کے تقریباً پچاس نامور و مشہور شاگردوں کے نام بآسانی مل جاتے ہیں۔

سودا کے شاگرد بھی کسی ایک مقام اور مذہب و قوم کے نہ تھے بلکہ مختلف ملتوں کے شاعر اُس کے شاگرد تھے اور مختلف شہروں سے اُس سے اصلاح لینے کی غرض سے آتے تھے۔ ان شاگردوں نے سودا کے رنگ شاعری کو تمام ملک میں پھیلا دیا۔ اُس کے بعض شاگردوں کو دور دور نکل جانا پڑا۔ چنانچہ دکن، بہار وغیرہ میں اُس کے کئی شاگرد پہنچے، جہوں نے اپنی شاعری کی وجہ سے شہرت اور مقبولیت حاصل کی اور جہاں جہاں پہنچے اپنا اثر کسی نہ کسی شکل میں ضرور چھوڑا۔ مثال کے لیے ممتاز کو لیجیے جو کرناٹک گیا تھا وہاں کا مشہور علم دوست اور شاعر نواز حاکم عمدة الملک مختار فرزند سراج الدولہ محمد علی خاں اُس کا شاگرد ہو گیا تھا۔ ممتاز کی بدوات کرناٹک کے ادبی حلقوں میں سودا کی بڑی شہرت ہوئی۔ مشہور اردو کاتبی شاعر باقر آگاہ کے کلام سے اُس کی تصدیق

ہوتی ہے کہ کرنا تک کے شاعروں میں سودا کی شاعری نے ہل چل ڈال دی ہے۔
 باقر آگاہ اپنی مثنوی گلزار عشق کے دیباچے میں لکھتا ہے —
 اگر اردو بیا کے میں کھولوں زباں تو سودا کا سب سود ہووے زیاں
 سودا کا ایک شعر ہے :-

برہمن بتکدے کے شیخ بیت اللہ کے صدقے
 کرو لے جا کے سودا کو دل آگاہ کے صدقے

باقر آگاہ نے اس شعر میں لفظ آگاہ سے فائدہ اٹھا کر اس
 طرح تعلی کی ہے —

کہا سودا آگے ہی انصاف سے کہ صدقے کرو مجھ کو آگاہ کے
 اگرچہ ان اشعار میں طنز کا پہلو نکلتا ہے لیکن اس سے سودا کی
 تذقیص منظور نہیں اس لیے کہ اسی کتاب میں آگاہ نے صاف طور سے
 اعتراف کیا ہے کہ ”مرزا رفیع سودا قصائد و غزل میں بڑا سخن تراش
 و صاحب تلاش ہے۔ محاورہ شستہ و صاف میں یگانہ زمانہ اور شوخی
 مزاج و رنگینیء طبیعت میں ہر کہیں افسانہ“ —

دکن میں بھی سودا کی شاعری نے قبولیت حاصل کی تھی۔
 چنانچہ دکنی تذکروں میں سودا کا ذکر بڑی تعریف کے ساتھ کیا گیا ہے۔
 دکنی شعرا دیوان سودا کے صحیح نسخے اپنے پاس رکھتے تھے اور اس سے استفادہ
 کا کام لیتے تھے *۔ شفیق نے سودا کی تاریخ وفات کہی ہے جس سے دکن

* کتاب خانہ مولوی عبدالحق صاحب میں ایک بیاض محفوظ ہے جس میں ایک
 دلچسپ شاعرانہ مہاکامہ کا ذکر ہے، علیٰ تلف حکم تھے جنہوں نے فریقین کو کلام
 سودا سے سند دے کر قائل کر دیا تھا —

میں اس کی مقبولیت کا اندازہ ہوگا:—

مرگیا آہ میرزا سودا ختم تھی جس کے اوپر استادی
صاحب اب تعمیر سے کہہ تاریخ ریختہ میں رہا نہیں ہادی

اس سے صاف ظاہر ہے کہ سودا نے اپنی استادی سے اردو زبان
کے پھیلا نے میں بڑا کام کیا اور بکثرت شاگرد پیدا کر کے زبان کو اس قدر
عام کر دیا کہ ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں ریختہ گوئی کے چرچے اور
اس کی شاعری کے تذکرے ہونے لگے۔ خود سودا نے فخر یہ کہا ہے:—
نکلا جو مرے منہ سے ہوا شہرۂ آفاق
بیٹھی ہے سخن سلجوں کی یہ ڈاک زمیں پر

غالباً اسی پر نظر کر کے مصحفی نے عقد ثریا اور تذکرۂ ہندی میں
لکھا ہے ”خاتمۂ خیالش بر صفحۂ روزگار یادگار است۔ دیوانش بہ فرنگ
و صفاہان رسیدہ۔ دیگرے اپنی شہرت در خواب ندیدہ۔“ ”ہمہ باتفاق
بسیب شہرت بسیار و خوبیء کلام استاد مسلم الثبوت می دانند و التحق
کہ چنیں نامش در ہندوستان و در زبان بازاریان و غزلیات دیوانش بہر
اطراف و جوانب و ہر جاہل و امی را بر زبان با این ہمہ شہرت کہ در ریختہ
نصیبش بود۔“ یہاں مصحفی نے جہلا کا ذکر تو کر دیا ہے لیکن اس کے نامور
معاصرین پر نظر نہیں کی جن پر سودا کے اثرات کچھ کم نہ تھے۔ چنانچہ
مشہور استاذ نے اس کا ذکر کیا ہے —

فغان:—

فغان کون اب خریدار سخن تھا اگر یہ حضرت سودا نہ ہوتا

تاہاں :-

آبرو ' بکرنک ' ناچی ' احسن اللہ اور ولی
ریختہ کہتے تھے تاہاں مرے سودا کی طرح

میر :-

نہ ہو کیوں ریختہ بے شورش و کیفیت و معنی
گیا ہو میر دیوانہ رہا سودا سو مستانہ
ایک اور جگہ کس حسرت سے اپنے معاصرین کے ساتھ یاد کیا ہے -
کیا رہا ہے شاعرے میں اب لوگ کچھ جمع آن ہوتے ہیں
میر و مرزا رفیع و خواجہ میر کتنے اک یہ جوان ہوتے ہیں

درد -

سودا اگرچہ درد تو خاموش ہے ولے جس غلچہ سوزبان ہے اس کے دھن کے بیچ

قائم نے لکھا ہے کہ سودا نے دہلی کو چھوڑا تو وہاں کی شاعری
کی دنیا سونی اور بے رونق ہو گئی :-

اے گردش زمانہ تری کجروی کے بیچ
یکسر نواح ہند سے شعرو سخن گیا
سودا تو اپنے حال میں مدت سے مست ہے
قائم رہا تھا ایک سو اپنے وطن گیا

حسرت (استاد جرأت) :-

کہاں سودا کہاں قائم کہاں میر کہاں حسرت کہاں درد و کہاں سوز

سودا نے اپنے رنگ شاعری کا اثر بعد کے شاعروں پر بھی بہت کافی طور پر ڈالا تھا چنانچہ اس کے بعد کے شاعروں نے اسے خاص طور پر یاد کیا ہے اور اس کی تقلید کا فغریہ دم بھرا ہے اور بہت سے شاعروں نے اس کے مصرعوں کو تفسیق کیا ہے —
ناسخ :-

کب ہماری فکر سے ہوتا ہے سودا کا جواب
ہاں تتبع کرتے ہیں ناسخ ہم اس معذور کا

پہلے اپنے عہد سے افسوس سودا اٹھ گیا
کس سے ناسخ اس غزل کی جا کے لیں اب داد ہم
جوأت :-

سودا کے کہہ جو اب میں جرأت غزل اک اور
اب گرمی سخن ہے ترے دم قدم کے ساتھ

مصطفیٰ :-

سودا کے خیال کو نہ سمجھے کوئی کم سودا فن ریختہ میں گزرا رستم
ہے میر تقی بھی تو اگرچہ استاد پر اس کے کلام کا ہے قائل عالم

آتش :-

پہروں ہی مصروع سودا ہے دلاتا آتش
تجھ سے اے دیدہ گریباں نہ ہوا تھا سو ہوا

مرزا اسمعیل :-

اس طور کی غزل تو آگے نہیں سنی تھی
لازم ہے اس غزل کو سودا کے تئیں سنانا

سودا کا اثر بعض شاعروں پر غیر معمولی طور پر بہت زیادہ پڑا۔ چنانچہ اردو شاعری کے لکھنؤی دبستان کا مشہور استاد ناسخ سودا کی تقلید اور پیروی کرتا تھا۔ مہامین کے اتباع کے علاوہ متروکات کا جو آغاز اُس نے کیا تھا وہ بھی بقول ایک نقاد کے سودا کی آنکھیں دیکھ کر کہا تھا۔ متروکات کی لے آگے چل کر یہاں تک بڑھی کہ لکھنؤ میں اردو شاعری کا ایک خاص دبستان مقرر ہو گیا جو دہلوی دبستان سے سمیٹا تھا۔ لکھنؤ کے عام انداز کا بانی بالواسطہ سودا ہی ہے۔

اس خیال کی تائید شاہ کمال کے ان دو بیانوں سے بخوبی ہوتی ہے جن میں اس نے اپنے چشم دید واقعات اور ذاتی مشاہدات کی بناء پر لکھا ہے کہ فیض آباد میں شعر و شاعری کا چرچا سودا کے قیام سے پہلے۔ فیض آباد میں اردو شاعری کا آغاز دراصل لکھنؤی شاعری کے قیام کا پیش خیمہ تھا۔ فیض آباد کی محفل شعرا جب لکھنؤ میں منتقل ہوئی تو سودا ہی اس کا روح و رواں تھا۔ اس وقت اس کا طوطی بول رہا تھا۔ حاکم وقت نواب آصف الدولہ کو اس کے کلیات کے مطالعہ کا اس قدر شوق

تھا کہ ہمیشہ اپنے پلنگ پر اس کا نسخہ رکھتا تھا —

ان تمام باتوں نے سودا کا اثر اور بھی شدید کر دیا۔ یہ تو اس کے لکھنوی شاعری پر اثرات پڑے۔ دہلوی دبستان شاعری پر بھی اس کے خاص اثرات ہیں۔ وہاں اس کے کئی شاگرد تھے۔ جنہوں نے اس کی خصوصیات شاعری کو اپنا مطمح نظر بنایا اور ان تمام لوازم شاعری کی پیروی کی جو سودا کی شاعری میں موجود ہیں۔ معاصرین پر اس کا بڑا گہرا اثر پڑا۔ لیکن متاخرین میں ذوق سب سے زیادہ متاثر ہے۔ آزاد کی رائے ہے کہ ذوق کا رجحان سودا کی طرف تھا۔ آزاد نے اس رائے کا اظہار کئی جگہ کیا ہے۔ دو ایک مقام نقل کیے جاتے ہیں —

(غزل) ”ابتدا میں مرزا رفیع کا انداز تھا۔ شاہ نصیر سے ان دنوں معرکے ہو رہے تھے۔ ان کا تھنگ وہی تھا۔ اس لیے انہوں نے بھی وہی اختیار کیا۔ اس کے علاوہ مرزا کی طرز کو جلسہ گرانے میں اور لوگوں کے لب و دہن سے واہ وا کے نکال لینے میں ایک عجیب جادو کا اثر ہے، چنانچہ وہی مشکل طرحیں، چست بلدشیں، برجستہ ترکیبیں، معانی کی بلندی، الفاظ کی شکوہیں، ان کے ہاں بھی پائی جاتی ہیں۔“

(قصیدہ) ”جاننے والے جانتے ہیں کہ اصلی میلان ان کی طبیعت کا سودا کے انداز پر زیادہ تھا۔ نظم اردو کی نقاشی میں مرزا سے موصوف نے قصیدہ پر دستکاری کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کے بعد شوخ مرحوم کے سوا کسی نے اس پر قلم نہیں اٹھایا۔“

(عام کلام) ”ان کا مضمون جس طرح دل کو بہلا معلوم ہوتا ہے، اسی طرح پڑھنے میں زبان کو مزا آتا ہے۔ ان کے لفظوں کی ترکیب میں

ایک خدا داد چستی ہے، جو کلام میں زور پیدا کرتی ہے۔ وہ زور فقط ان کے دل کا جوش ہی نہیں ظاہر کرتا، بلکہ سننے والے کے دل میں ایک خروش پیدا کرتا ہے۔ اور یہی قدرتی رنگ ہے جو ان کے کلام پر سودا کی تقلید کا پر توں الٹا ہے۔ —

خلاصہ اس بحث کا یہ ہے کہ سودا نے دہلی اور لکھنؤ دونوں مقاموں کے شاعروں پر اپنی شاعری کا گہرا اور بین اثر چھوڑا، یہ صحیح ہے کہ ان دونوں مقاموں نے رفتہ رفتہ الگ الگ رنگ اختیار کر لیے —

(۲)

سودا کی اہمیت

سودا کی اہمیت اردو زبان میں بہت خاص ہے - اُس کی اہمیت کے گونا گوں پہلو ہیں - اُس کے کلام میں سب سے پہلے ہمیں ایک زبردست شاعر کی داخلی زندگی کی تصویر شاعرانہ رنگ میں نظر آتی ہے - اُس کے زمانے کے مختلف تاریخی، سیاسی اور معاشرتی حالات اور واقعات ہم کو بے کم و کاست ملتے ہیں - محمد شاہ سے لے کر آصف الدولہ کے زمانے تک کے تاریخی واقعات ہمیں دستیاب ہوتے ہیں - بسنت خاں خواجہ سرا کے اقتدار، احمد شاہ کے زمانے میں فوج کی حالت، عالمگیر ثانی کے زمانے میں عماد الملک کی وزارت اور اُس کا اثر، فرخ آباد کے حالات، شجاع الدولہ کی روہیلوں سے جنگ، فرنگیوں اور تلمکوں کی فوجوں کا حال، آصف الدولہ کے زمانے میں مالی و ملکی مہمات، انگریزوں کے داخل وغیرہ کا نہایت واضح خاکہ ہمیں سودا کے کلام میں نظر آتا ہے - اُس زمانے کی معاشی کشمکش کی زندہ تصویر ہمیں اُس کی نظموں میں نظر آتی ہے - امیر غریب، سپاہی فقیر اور مختلف پیشہ وروں کی بپتائیں ہم اُس کی نظموں میں ملتے ہیں - اُن کے مذہبی خیالات و عقائد، وضع قطع، کھانا پینا، پہنا اور ہذا سب کچھ ہم چند نظموں کو پڑھ کر

معلوم کر سکتے ہیں - اس کے علاوہ اُس زمانے کے معاشرتی رسوم مثلاً بیاہ کی رات، دہمنی کا جلوہ دینا، آرسی مصحف، ساچق، برات، چوتھی کھیلنا، پردہ وغیرہ کے مفصل تذکرے اُس کے کلام میں ملتے ہیں - اُس کے معاصرین اور دوسرے مشہور لوگوں کے نام اُس کے کلام میں جگہ جگہ آئے ہیں - حتیٰ کہ اس زمانے کے مشہور حسیں کے بھی نام اُس نے لکھے دیے ہیں - جو شخص اُس زمانے کی تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے اُس کے لیے سودا کے کلام میں بڑا مفید اور کارآمد مسالہ موجود ہے - جو حالات تاریخ کی ضمیمہ کتابوں میں نہیں ملیں گے وہ سب اس میں موجود ہیں - سودا کے موضوعات شاعری میں بڑا تنوع ہے - ہم نہایت آسانی سے اُس زمانے کے شعرا کا متحور افکار معلوم کر سکتے ہیں اور اس طرح ہمارے شاعروں کے شاعرانہ دماغ کی سرگزشت لکھ سکتے ہیں - اُس کے کلام میں عاشقانہ مضامین ہیں - اخلاقی اور حکیمانہ خیالات ہیں - مدح و قدح کا تو وہ بادشاہ تھا، اُس نے اُس کے اظہار کے گونا گوں پہلو اور رنگا رنگ اسلوب نکالے - بعض نظموں میں اپنے اصلاحی خیالات بھی پیش کیے ہیں مثلاً ایہام گوئی کی مذمت کی ہے اور اس کا مضحکہ اُڑا کر اُس کا زور توڑ دیا ہے —

ظرافت سودا کی طبیعت کا خاص وصف ہے - اس کے آثار اُس کے کلام میں جابجا نظر آتے ہیں جو پڑھنے والوں کو سرور و انبساط بخشتے ہیں - اس قسم کا کلام ہمارے ادب میں خاص اہمیت رکھتا ہے اور ہماری ادبیات کے دو کھ پن کو کم کرتا ہے —

تخیل کی قوت سودا میں زبردست تھی - اس نے اس کی پرواز

کو حد کمال تک پہنچا دیا - اپنے خیالات و مضامین میں ایسے نازک و لطیف پہلو پیدا کیے ہیں کہ قوت متخیلہ کے زور و کمال پر حیرت ہوتی ہے - ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک معمولی شخص اور شاعر کے زاویۂ نگاہ اور نقطۂ خیال میں کیا فرق ہے - تخیل کے ساتھ ایجاد کی قوت اس میں موجود تھی - اس نے نہ صرف خیالات و مضامین میں جدت طرازیں کی ہیں بلکہ زبان و بیان میں بھی ایسی جدت آمیز تراش خراش کی ہے اور زبان کی تشکیل و ترکیب اس دھنگ سے کی ہے کہ ہمیں اس کی زبان سازی کی عظیم الشان قوت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے - ہندی متاورات کے ساتھ عربی فارسی الفاظ کو اس طرح ترکیب دیا ہے اور نئے نئے الفاظ اس طرح وضع کیے ہیں اور بے شمار اصطلاحات اس خوبی سے استعمال کی ہیں کہ ہمیں بڑی لوچ دار اور خوبصورت زبان مل گئی اور بہت سے قاعدے اور ضابطے الفاظ سازی کے ہمارے ہاتھ لگے جن کی روشنی میں ہم اب بھی اپنی زبان میں نئے نئے الفاظ اور علمی و اصطلاحی لغات وضع کر کے اس کو مالدار بنا سکتے ہیں - سودا نہ صرف زبان کے استعمال پر قادر تھا بلکہ اس کو اس کے بنانے پر بھی حاکمانہ قدرت حاصل تھی - اس نے صدہا الفاظ کو استعمال کر کے ہماری زبان میں رواج دیا اور بیسیوں الفاظ وضع کر کے داخل کیے جن میں بعض تو مردہ ہو گئے ہیں لیکن بکثرت ایسے موجود ہیں جن کو ہم بے تکلف استعمال کرتے ہیں - ان کے رواج میں خود اس کے کلام نے اور اس کے نامور شاگردوں نے بڑا کام کیا اور ان کو عام اور تکسالی بنا دیا -

شاعر کی اہمیت کا اندازہ ایک اور لحاظ سے کیا جاتا ہے اور وہ اس کے کلام کی لطیفیات ہے - یہ دیکھا جاتا ہے کہ شاعر نے اپنے کلام میں کس قدر الفاظ

استعمال کیے ہیں اور اُن کو اپنے کلام میں کس طرح خوش سلیقگی اور شائستگی سے لاکر مقبول و مروج کر دیا۔ اس لحاظ سے بھی سودا کا رتبہ بہت بلند ہے۔ اُس کے کلام کے موضوعات چونکہ بہت متنوع ہیں اس لیے اُس کو متنوع اقسام کے الفاظ و مصداقات سے جابجا کام لینا پڑا۔ اُس کے کلام میں جتنے الفاظ استعمال ہوئے ہیں اتنے اُس کے کسی ہم عصر شاعر کے کلام میں نہیں ملتے۔ اُس نے اکثر ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں کہ اُس سے قبل کبھی اردو شاعری میں استعمال نہیں کیے گئے تھے اور صرف بول چال میں برتے جاتے تھے۔ اُس نے بکثرت الفاظ کو کام میں لاکر اُن کو ادبی حیثیت دی اور اُن کی اہمیت نہایت موثر انداز میں نافذ کی۔ یہ ضرور ہے کہ اُن میں سے بعض الفاظ بعد کو متروکات کی سرحد میں داخل ہو گئے لیکن یہ ایک قدرتی امر ہے اور ہر زبان کے ساتھ ہوتا ہے، مگر متروکات میں ہمارے سخن سنجوں نے ایک بڑی ستم ظریفی یہ کی کہ اپنے موضوع شاعری یعنی غزل کے لحاظ سے چیدہ چیدہ مترنم اور خوش نما الفاظ لے لیے اور بقیہ دفتر کو نظری کر دیا۔ اُن کی ضروریات کے لیے یہ ذخیرہ بے شبہ کافی تھا لیکن اب جب کہ ہماری ادبی و علمی ضروریات کا دائرہ وسیع ہو رہا ہے، اور ہماری قدیم غزل کی زبان نہایت حقیر اور بے مایہ نظر آتی ہے تو ہمیں متروکات کے دفتر کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے، جہاں بکثرت ایسے الفاظ ملتے ہیں جن سے ہمارے بڑے بڑے کام نکل سکتے ہیں اور ہمیں غیر ملکی، فریب، اجنبی اور غیر مانوس جدید الفاظ کے تساط سے نجات ملتی ہے۔ اس نقطہ نظر سے سودا کا کلام خاص اہمیت رکھتا ہے اور ہماری لفظیات میں بڑے جاندار الفاظ کا اضافہ کرتا ہے۔

اُس نے ملکی اور غیر ملکی مضامین و تلمیحات سے اپنی زبان کو مالا مال کر دیا۔ اور اُس کی آرائش کے لیے معانی و بیان سے بھی کام لیا اور صنائع بدائع کے استعمال سے بہت سی راہین بتائیں۔ اُس کے کلام کا سنہ وار مرتب ہونا بھی ممکن ہے اس لیے اُس کے خیالات اور زبان و بیان کا ارتقا بھی آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح ہم شاعر کی دماغی ترقی اور نشو و نما کا حال معلوم کر سکتے ہیں اور اسی طریقے پر اردو شاعری کا پورا دفتر کھنگال کر اپنی زبان کا لفظی، نحوی، بیانی اور عروسی ارتقا معلوم کر سکتے ہیں اور ان اثرات کو جانچ سکتے ہیں جو غیر زبانوں کے ذریعے ہماری زبان پر پڑے۔ ہماری ادبیات پر جو غیر ملکی تسلط ہوا ہے اُس کا اندازہ سودا کے کلام سے بخوبی ہوتا ہے۔

اُس کے کلام کی ان خصوصیات پر نظر کر کے ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ اردو زبان میں اُس کا خاص پایہ ہے۔ وہ ہماری زبان کا زبردست بانی ہے جس کو ہم فراموش نہیں کر سکتے۔ اس کا کلام ہماری اولین ادبی و لسانی کوششوں کا آئینہ ہے، جس میں ہمیں اپنی زبان کی نشو و نما کا حال معلوم ہوتا ہے اور اس جد و جہد کا پتہ چلتا ہے جو ہم نے اپنی زبان کے بدلنے اور سنوارنے میں کی ہے۔ اُس کا کلام اس زمانے کی شاعری کا ایک خاص اور مستثنیٰ نمونہ ہے جس کا اثر عرصے تک بامقہ اب تک موجود ہے۔ ان حالات میں اُس کا کلام ایک عزیز اثر ہے جس کو ہم چھوڑ نہیں سکتے۔ اُس کو نظر انداز کرنا زبان کی ارتقائی کڑی کو کھو دینا ہے۔ اس لیے جب تک اردو زبان زندہ ہے سودا کا نام زندہ رہے گا اور اُس کا کلام ہمیشہ زندہ رہے گا۔

فہرست ماخذات

تاریخ

مآثر الاموا :- مولفہ صدصام الدولہ شاہ نواز خان اورنگ آبادی

سیر المتاخرین -

تاریخ اودہ -

آئینہ اودہ -

تاریخ فرخ آباد :- اردو ترجمہ از کتاب ولیم اردن -

گل رحمت -

گلستان رحمت -

ریاض السلاطین -

آثار الصنادید -

اخبار الصنادید :- مولفہ نجم الغنی رامپوری -

تاریخ آبادیء دہلی نوشتہ درگاہ قلی خان سنہ ۱۱۵۰ھ

(نسخہ کتب خانہ مولوی عبدالحق صاحب) -

تاریخ مظفری مولفہ محمد علی خان انصاری (نسخہ کتب خانہ

مولوی عبدالحق صاحب) -

سیر طالبی -

تذکرے

نکات الشعراء ، مولفہ میر تقی میر سنہ ۱۱۶۵ھ

تحفۃ الشعراء ، مولفہ افضل بیگ قاقشال اورنگ آبادی سنہ ۱۱۶۵ھ

گلشن گفتار مولفہ خواجہ خان حمید اورنگ آبادی سنہ ۱۱۶۵ ھ
تذکرۃ ریختہ گویاں مولفہ فتح علی حسینی گریزی سنہ ۱۱۶۶ ھ
مختون نکات مولفہ قائم سنہ ۱۱۶۸ ھ

ریاض حسینی مولفہ فتوت اورنگ آبادی سنہ ۱۱۷۵ ھ
چمستان شعرا مولفہ لچہمی نرائن شفیق اورنگ آبادی سنہ ۱۱۷۵-۷۶
گل رعنا مولفہ لچہمی نرائن شفیق اورنگ آبادی سنہ ۱۱۸۸ ھ
تذکرۃ شعرا مولفہ میرحسن دہلوی قبل سنہ ۱۱۸۸ ھ مابعد سنہ ۱۱۶۹
طبقات الشعرا مولفہ قدرت اللہ شوق سنہ ۱۱۸۸ ھ

گل عجائب مولفہ تمنا اورنگ آبادی (سنہ ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ ھ)
تذکرۃ ہندی مولفہ غلام ہمدانی مصطفیٰ قبل سنہ ۱۲۰۱ ھ تا سنہ ۱۲۰۹
ریاض الفصحا مولفہ غلام ہمدانی مصطفیٰ قبل سنہ ۱۲۲۱ ھ تا سنہ ۱۲۲۶
عقد ثریا مولفہ غلام ہمدانی مصطفیٰ سنہ ۱۱۹۹ ھ
عمدۃ ملتخبہ مولفہ سرور سنہ ۱۲۱۶ ھ - ۱۲۱۹ ھ
مجموعۃ نغمہ مولفہ قدرت اللہ قاسم سنہ ۱۲۲۱ ھ
مجمع الانتخاب مولفہ شاہ کمال سنہ ۱۲۱۹ ھ

گلزار ابراہیم مولفہ علی ابراہیم خلیل سنہ ۱۱۹۷ - ۹۸ ھ
گلشن ہند مولفہ علی لطف سنہ ۱۲۱۵ ھ
گلشن ہند مولفہ حیدر بخش حیدری سنہ ۱۲۱۵ ھ

گلشن بے خار مولفہ نواب مصطفیٰ خان شیفہ سنہ ۱۲۵۰ ھ
طور کلیم مولفہ نواب صدیق حسن خان سنہ ۱۲۹۸ ھ
گلشن بے خزاں سنہ ۱۲۹۱ ھ

تاریخ شعراے اردو مولفہ منشی کریم الدین و فہان سنہ ۱۸۲۸

آب حیات مولفہ آزاد دہلوی سنہ ۱۸۸۸ ع

حالات سودا مولفہ احمد حسین خان لاہور

خطبات گارساں دتاسی

فہرست مخطوطات اردو برتیش میوزیم

فہرست مخطوطات اردو انڈیا آفس

فہرست کتب خانہ تپیہ سلطان

فہرست کتب خانہ شاہان اودہ

خزانہ عامرہ مولفہ میر غلام علی آزاد بلگرامی ۱۱۷۶ ع

سرو آزاد مولفہ غلام علی آزاد بلگرامی سنہ ۱۱۶۶ هـ

لسانیات :-

دریاے لطافت مولفہ انشاء اللہ خان انشا

شمس البہان مولفہ مرزا جان طہیش

رسالہ قواعد اردو مولفہ مولوی امام بخش

رسالہ جات جان گلبرست

وضع اصطلاحات مصنفہ مولوی وحید الدین سلیم

دیوان :-

دیوان حاتم

دیوان آبرو

دیوان فغان

دیوان تابان

دیوان درد

دیوان آتش

کلیات ناسخ

کلیات مهر

کلیات قائم

کلیات سوز

نسخ کلیات سودا (قلمی)

کلیات سودا مکتوبه ۱۱۷۴ هـ (کتب خانۀ مولانا نواب صدر یار جنگ بهادر

کلیات سودا مکتوبه ۳ محرم ۱۲۵۲ هـ کاتب میرحیات علی ولد مهرداد امام علی

کلیات سودا مکتوبه ۱۲۴۲ هـ

کلیات سودا مکتوبه ۲۹ ذی الحجه ۱۲۶۸ هـ

کلیات سودا مکتوبه رجب ۱۲۰۳ هـ

دیوان قصائد سنه کتابت و غیره ندارد

انتخاب کلام به شکل بیاض سنه کتابت و غیره ندارد

انتخاب کلام به شکل بیاض سنه کتابت و غیره ندارد

دیوان فزلیات خوش خط سنه کتابت و غیره ندارد

منتخب کلیات سنه کتابت و غیره ندارد

منتخب کلیات سنه کتابت و غیره ندارد

منتخب به شکل بیاض سنه کتابت و غیره ندارد

دیوان قصائد سنه کتابت و غیره ندارد

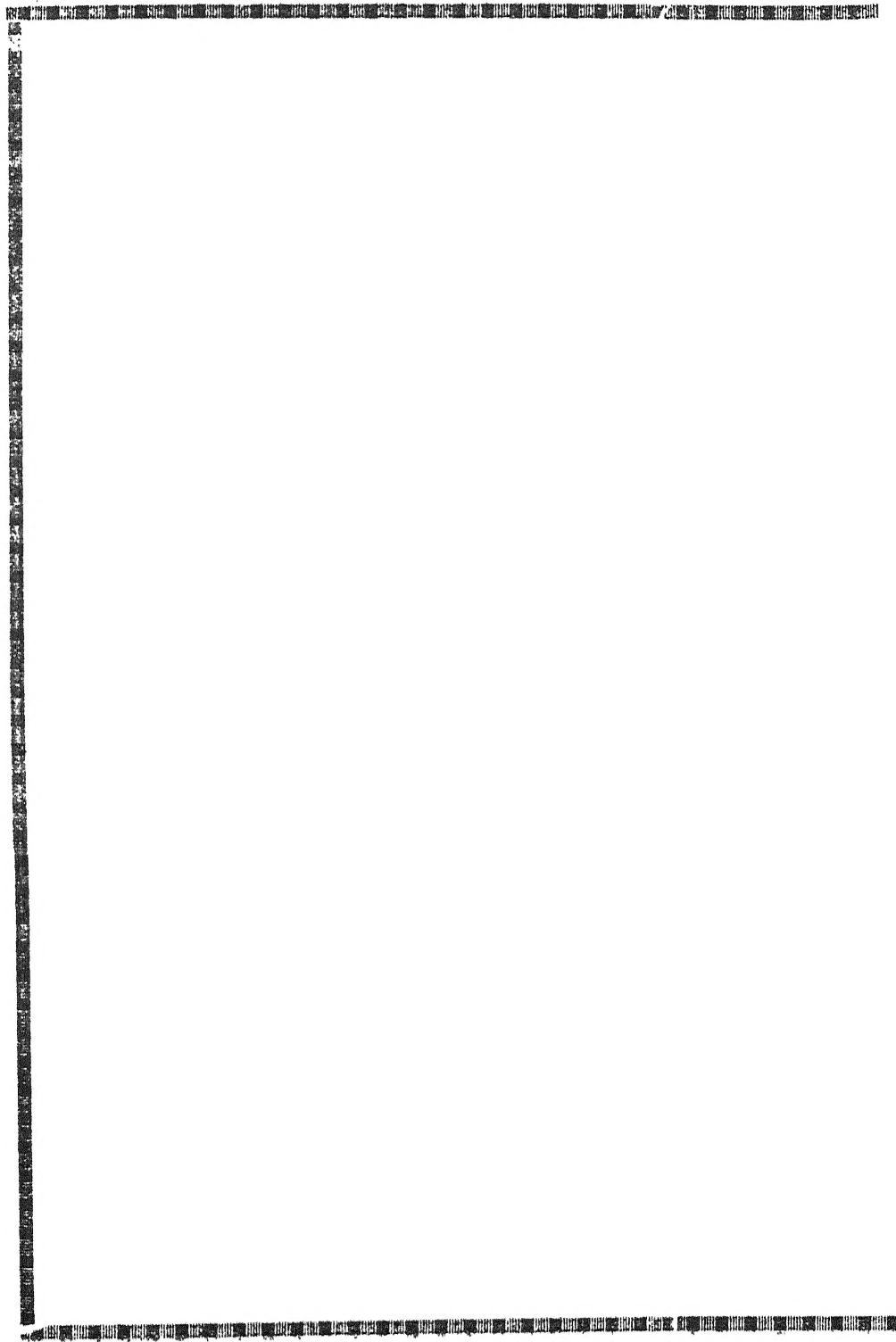
دیوان فزل سنه کتابت و غیره ندارد

کلیات سودا سنه کتابت و غیره ندارد

دیوان قصائد سنہ کتابت وغیرہ ندارد
 دیوان غزل (نا تمام) سنہ کتابت وغیرہ ندارد
 کلیات سودا سنہ کتابت وغیرہ ندارد
 رسالہ سبیل ہدایت و قصائد وغیرہ سنہ کتابت وغیرہ ندارد
 بیاض غلام حسین ہدایت و افسق اورنگ آبادی (جس میں سودا
 کے مختلف قصیدے تاریخ واریعنی سنہ ۱۱۹۴ تا سنہ ۱۱۹۹ھ درج ہیں)۔
 انتخاب کلام سودا بہ شکل بیاض
 انتخاب کلام سودا بہ شکل بیاض کہنہ
 کلیات سودا کتب خانہ آصفیہ نشان ۹۸ مکتوبہ سنہ ۱۲۳۷ھ
 کلیات سودا کتب خانہ آصفیہ نشان ۵۱۵ دیگر سے نسخ
 کلیات سودا ناقص کرم خوردہ کتب خانہ کلیہ جامعہ عثمانیہ
 کلیات سودا انڈیا آفس نشان ۱۲۶
 مطبوعہ دروین سودا :—
 انتخاب کلیات سودا مطبوعہ نستعلیق تائب کلکتہ
 کلیات سودا مطبع نامعلوم مطبوعہ سنہ ۱۲۷۱ھ
 کلیات سودا مطبوعہ نولکشور (مختلف ۱۲۴۳ یشن)
 منتخب دیوان سودا مرتبہ منشی کریم الدین سنہ ۱۸۵۲ع
 انتخاب دیوان سودا مرتبہ عماد الملک سید حسین بلگرامی

متفرق کتابیں :-

آرائش محفل شیر علی افسوس
 دیباچہ منبری سحر البیان شیر علی افسوس



اردو

انجمن ترقیء اردو اورنگ آباد دکن کا سہ ماہی رسالہ ہے جس میں ادب اور زبان کے ہر پہلو پر بحث کی جاتی ہے۔ اس کے تلقیدی اور محققانہ مضامین خاص امتیاز رکھتے ہیں اردو میں جو کتابیں شائع ہوتی ہیں ان پر بے لاگ تبصرے اس رسالے کی ایک خصوصیت ہے۔

یہ رسالہ سہ ماہی ہے اور ہر سال جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے۔ رسالے کا حجم کم سے کم ایک سو پچھتر صفحات ہوتا ہے اور اکثر اس سے زیادہ۔ قیمت سالانہ محصول ڈاک وغیرہ ملا کر سات روپے سکے انگریزی [آٹھ روپے سکے ہٹمانیہ] —

المشتہر: انجمن ترقی اردو - اورنگ آباد دکن

نرخ نامۂ اجرت اشتہارات اردو و سائنس

کالم ایک بار کے لیے چار بار کے لیے دو کالم یعنی پورا ایک صفحہ ۸ روپے سکے انگریزی ۳ روپے سکے انگریزی ایک کالم (آدھا صفحہ) ۴ روپے سکے انگریزی ۱۵ روپے سکے انگریزی نصف کالم (چوتھائی صفحہ) ۲ روپے ۴ آنے سکے انگریزی ۸ روپے سکے انگریزی جو اشتہار چار بار سے کم چھپوائے جائیں گے ان کی اجرت کا ہر حال میں پیشگی وصول ہونا ضروری ہے البتہ جو اشتہار چار یا چار سے زیادہ بار چھپوایا جائے گا ان کے لیے یہ رعایت ہوگی کہ مشتہر نصف اجرت پیشگی بھیج سکتا ہے اور نصف چاروں اشتہار چھپ جانے کے بعد - منہجہ کو یہ حق حاصل ہوگا کہ سبب بتائے بغیر کسی اشتہار کو شریک اشاعت نہ کرے یا اگر کوئی اشتہار چھپ رہا ہو تو اس کی اشاعت کو ملتوی یا بند کر دے۔

رسالے کے جس صفحے پر اشتہار شائع ہوگا وہ اشتہار دینے والوں کی خدمت میں نمونے کے لیے بھیج دیا جائے گا۔ پورا رسالہ لیذا چاہیں تو اس کی قیمت بحساب ایک روپیہ بارہ آنے سکے انگریزی برائے رسالہ اردو - اور برائے رسالہ سائنس بحساب ایک روپیہ آٹھ آنے سکے انگریزی اس کے علاوہ لی جائے گی۔ —

المشتہر منہجہ انجمن ترقیء اردو اورنگ آباد دکن